



借鉴与参考

第 2022 (01) 期

研究生教育发展动态

【主题】

开展和加强师德专题教育

【导语】

师德是我国文化语境下教师队伍建设的
重要话语，必须植根于中华优秀传统文化基
础上才能够展开其应有的范畴，构建师德养
成之道。

【观点】

- 01 习近平总书记关于师德师风的重要论述
摘编
- 02 立德树人：师德的养成之道
- 03 高校师德师风建设重点任务和难点辨析
- 04 新时代推进师德教育的路径探析
- 05 以课程思政推进师德师风建设的内在逻辑
与现实路径

导语

“

百年大计，教育为本。教师是立教之本、兴教之源，承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。希望全国广大教师牢固树立中国特色社会主义理想信念，带头践行社会主义核心价值观，自觉增强立德树人、教书育人的荣誉感和责任感，学为人师，行为世范，做学生健康成长的指导者和引路人；牢固树立终身学习理念，加强学习，拓宽视野，更新知识，不断提高业务能力和教育教学质量，努力成为业务精湛、学生喜爱的高素质教师；牢固树立改革创新意识，踊跃投身教育创新实践，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育作出贡献。

邓小平同志曾经指出：“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才，培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者，关键在教师。”教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。

”

来源：习近平总书记关于师德师风的重要论述

习近平总书记关于

师德师风的重要论述摘编



每个人心目中都有自己好老师的形象。做好老师，是每一个老师应该认真思考和探索的问题，也是每一个老师的理想和追求。我想，好老师没有统一的模式，可以各有千秋、各显身手，但有一些共同的、必不可少的特质。

第一，做好老师，要有理想信念。

陶行知先生说，教师是“千教万教，教人求真”，学生是“千学万学，学做真人”。老师肩负着培养下一代的重要责任。正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。不能想象一个没有正确理想信念的人能够成为好老师。唐代韩愈说：“师者，所以传道授业解惑也。”“传道”是第一位的。一个老师，如果只知道“授业”、“解惑”而不“传道”，不能说这个老师是完全称职的，充其量只能是“经师”、“句读之师”，而非“人师”了。古人云：“经师易求，人师难得。”一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精于“授业”、“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。好老师心中要有国家和民族，要明确意识到肩负的国家使命和社会责任。

我们的教育是为人民服务、为中国特色社会主义服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的，党和人民需要培养的是社会主义事业建设者和接班人。好老师的理想信念应该以这一要求为基准。广大教师要始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者，忠诚于党和人民的教育事业，自觉把党的教育方针贯彻到教学管理工作全过程，严肃认真对待自己的职责。要注重加强中国特色社会主义理论体系的学习，加深对中国特色社会主义的思想认同、理论认同、情感认同，不断增强道路自信、理论自信、制度自信，积极引导学生热爱祖国、热爱人民、热爱中国共产党。好老师应该做中国特色社会主义共同理想和中华民族伟大复兴中国梦的积极传播者，帮助学生筑梦、追梦、圆梦，让一代又一代年轻人都成为实现我们民族梦想的正能量。

广大教师要用好课堂讲坛，用好校园阵地，用自己的行动倡导社会主义核心价值观，用自己的学识、阅历、经验点燃学生对真善美的向往，使社会主义核心价值观润物细无声地浸润学生们的心田、转化为日常行为，增强学生的价值判断能力、价值选择能力、价值塑造能力，引领学生健康成长。

第二，做好老师，要有道德情操。

老师的人格力量和人格魅力是成功教育的重要条件。“师也者，教之以事而喻诸德者也。”老师对学生的影响，离不开老师的学识和能力，更离不开老师为人处世、于国于民、于公于私所持的价值观。一个老师如果在是非、曲直、善恶、义利、得失等方面老出问题，怎么能担起立德树人的责任？广大教师必须率先垂范、以身作则，引导和帮助学生把握好人生方向，特别是引导和帮助青少年学生扣好人生的第一粒扣子。

“师者，人之模范也。”教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群。合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模。师者为师亦为范，学高为师，德高为范。老师是学生道德修养的镜子。好老师应该取法乎上、见贤思齐，不断提高道德修养，提升人格品质，并把正确的道德观传授给学生。

师德是深厚的知识修养和文化品位的体现。师德需要教育培养，更需要老师自我修养。做一个高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味的人，应该是每一个老师的不懈追求和行为常态。好老师要有“捧着一颗心来，不带半根草去”的奉献精神，自觉坚守精神家园、坚守人格底线，带头弘扬社会主义道德和中华传统美德，以自己的模范行为影响和带动学生。

好老师的道德情操最终要体现到对所从事职业的忠诚和热爱上来。好老师应该执着于教书育人。我们常说干一行爱一行，做老师就要热爱教育工作，不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。有了为事业奋斗的志向，才能在老师这个岗位上干得有滋有味，干出好成绩。如果身在学校却心在商场或心在官场，在金钱、物欲、名利同人格的较量中把握不住自己，那是当不好老师的。

现在，很多地方做老师还比较清苦，特别是农村基层小学老师很辛苦，收入不高，物质生活不是很宽裕，有些家庭负担较重的老师生活还比较困难。各级党委和政府都要关心广大老师特别是生活工作有困难的老师，努力为他们排忧解难。同时，老师要有“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的精神，兢兢业业做好工作。做老师，最好的回报是学生成人成才，桃李满天下。想想无数孩子在自己的教育下学到知识、学会做人、事业有成、生活幸福，那是何等让人舒心、让人骄傲的成就。



第三，做好老师，要有扎实学识。

老师自古就被称为“智者”。俗话说，前人强不如后人强，家庭如此，国家、民族更是如此。只有我们的孩子们学好知识了、学好本领了、懂得更多了，他们才能更强，我们的国家、民族才能更强。

扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质，其中知识是根本基础。学生往往可以原谅老师严厉刻板，但不能原谅老师学识浅薄。“水之积也不厚，则其负大舟也无力。”知识储备不足、视野不够，教学中必然捉襟见肘，更谈不上游刃有余。

国外有教育家说过：“为了使學生获得一点知识的亮光，教师应吸进整个光的海洋。”在信息时代做好老师，自己所知道的必须大大超过要教给学生的范围，不仅要有胜任教学的专业知识，还要有广博的通用知识和宽阔的胸怀视野。好老师还应该是智慧型的老师，具备学习、处世、生活、育人的智慧，既授人以鱼，又授人以渔，能够在各个方面给学生以帮助和指导。

陶行知先生说：“出世便是破蒙，进棺材才算毕业。”这就要求老师始终处于学习状态，站在知识发展前沿，刻苦钻研、严谨笃学，不断充实、拓展、提高自己。过去讲，要给学生一碗水，教师要有一桶水，现在看，这个要求已经不够了，应该是要有一潭水。

第四，做好老师，要有仁爱之心。

教育是一门“仁而爱人”的事业，爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。好老师应该是仁师，没有爱心的人不可能成为好老师。高尔基说：“谁爱孩子，孩子就爱谁。只有爱孩子的人，他才可以教育孩子。”教育风格可以各显身手，但爱是永恒的主题。爱心是学生打开知识之门、启迪心智的开始，爱心能够滋润浇灌学生美丽的心灵之花。老师的爱，既包括爱岗位、爱学生，也包括爱一切美好的事物。

有人说，好老师的眼神应该是慈爱、友善、温情的，透着智慧、透着真情。好老师对学生的教育和引导应该是充满爱心和信任的，在严爱相济的前提下晓之以理、动之以情，让学生“亲其师”、“信其道”。好老师要用爱培育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学生的心田，使自己成为学生的好朋友和贴心人。好老师应该把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊，让每一个学生都健康成长，让每一个学生都享受成功的喜悦。

有爱才有责任。好老师应该懂得，选择当老师就选择了责任，就要尽到教书育人、立德树人的责任，并把这种责任体现到平凡、普通、细微的教学管理之中。正是因为爱教育、爱学生，我们很多老师才有了用一辈子备一堂课、用一辈子在三尺讲台默默奉献的力量，才有了在学生遇到危难时挺身而出的勇气，才有了敢于攻克新知新学的锐气。老师责任心有多大，人生舞台就有多大。

老师还要具有尊重学生、理解学生、宽容学生的品质。离开了尊重、理解、宽容同样谈不上教育。“学而不厌、诲人不倦”，有教无类，因材施教，教也多术，就是要求老师具有尊重、理解、宽容的品质。这本身就是一种伟大的教育力量。受到尊重、得到理解、得到宽容，是每一个人在人生各阶段都不可缺少的心理需要，儿童和青少年更是如此。一些调查材料反映，尊重学生越来越成

为好老师的重要标准。好老师应该懂得既尊重学生，使学生充满自信、昂首挺胸，又通过尊重学生的言传身教教育学生尊重他人。

世界上没有两片完全相同的树叶，老师面对的是一个个性格爱好、脾气秉性、兴趣特长、家庭情况、学习状况不一的学生，必须精心加以引导和培育，不能因为有的学生不讨自己喜欢、不对自己胃口就冷淡、排斥，更不能把学生分为三六九等。对所谓的“差生”甚至问题学生，老师更应该多一些理解和帮助。老师在学生心目中具有重要位置，老师无意间的一句话，可能造就一个天才，也可能毁灭一个天才。好老师一定要平等对待每一个学生，尊重学生的个性，理解学生的情感，包容学生的缺点和不足，善于发现每一个学生的长处和闪光点，让所有学生都成长为有用之才。

我看了不少优秀教师的事迹，很多老师一生中忘了自己、把全部身心扑在学生身上，有的老师把自己有限的工资用来资助贫困学生、深恐学生失学，有的老师把自己的收入用来购买教学用具，有的老师背着学生上学、牵着学生的手过急流、走险路，有的老师拖着残疾之躯坚守在岗位上，很多事迹感人至深、催人泪下。这就是人间大爱。我们要在广大教师中、在全社会大力宣传和弘扬优秀教师的先进事迹和高尚品德。

好老师不是天生的，而是在教学管理实践中、在教育改革发展锻炼成长起来的。衷心祝愿每个教师都能成为符合党和人民要求、学生喜欢和敬佩的好老师，希望每个孩子都能遇到好老师。

我国人口多国土广、地区差异大，有2.6亿学生和1400万教师，搞好教育事业任务艰巨。党和政府高度重视教育，2012年以来我国财政性教育经费支出占当年国内生产总值比例达到4%，这是很大的一件事。我国经济总量虽然已经是世界第二，但我国还是世界上最大的发展中国家，还处在社会主义初级阶段，各种教育资源历史积累不足，地区之间教育发展不平衡，教育总体条件还不是很理想，教师特别是基层教师收入总体水平不高，办学条件标准不高，教育管理水准亟待提高。这就要求我们坚持科教兴国战略和人才强国战略，坚持把教育放在优先发展的战略位置，继续大力推动教育改革发展，使我国教育越办越好、越办越强。

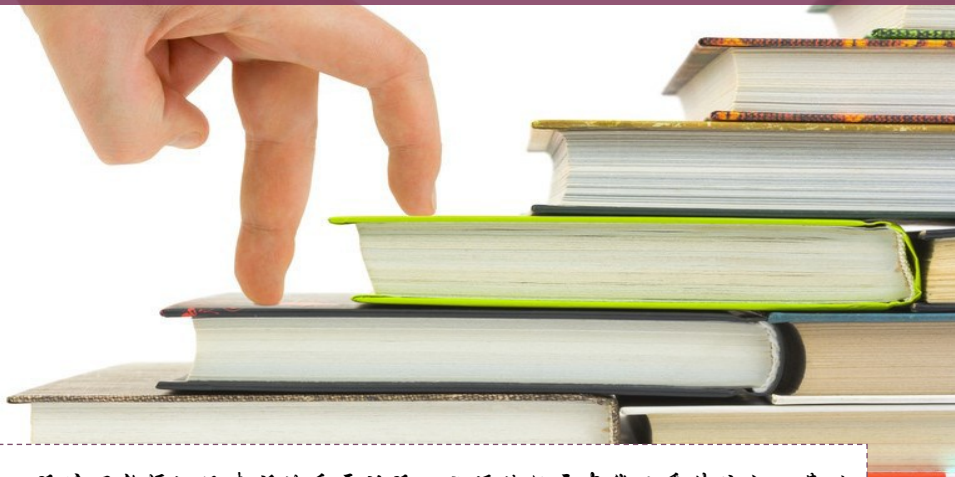
百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。努力培养造就一大批一流教师，不断提高教师队伍整体素质，是当前和今后一段时间我国教育事业发展的紧迫任务。

• 来源：教育部网站，2021-05-11



立德树人：师德的养成之道

文|于泽元, 王开升 西南大学教师教育学院



师德是我国文化语境下教师队伍建设的重要话语, 必须植根于中华优秀传统文化基础上才能够展开其应有的范畴, 构建师德养成之道。在我国传统文化视野中, 师德养成的本质是教师的自我立德树人, 是一种“为己之学”, 教师自身的成长是最大的师德所在。通过对“德”的文化发掘, 可以发现师德之“德”应该由教师的道德转向教师的“德性”, 师德的养成要高扬本真自我的德性价值, 让教师在日常实践和伦常关系中以身行道, 通过知行合一、格物致知、自我统整、诗性栖居而涵养自身的知识之道、人生之道和价值之道。指向德性的师德养成之路让教师能够无违本心进入自己的职业生涯, 在成就学生的同时也成就自己。

教师是文明的传播者, 承载着传播知识、激活生命、启发灵魂的重要使命, 习近平总书记提出, 要将师德师风作为评价教师队伍建设的第一标准。师德师风建设是我国教育发展浓墨重彩的一笔, 也是富有中国文化根基的重要教育发展举措。然而, 有研究者对此往往从西方的职业伦理角度来展开论述, 这不仅会产生文化逻辑的内在错位, 把师德建设仅仅局限在道德范畴, 遮蔽了其背后更加广袤的知性向度, 斩断了师德养成所植根的丰厚德性土壤。本文试图从中华优秀传统文化命脉之中汲取智慧, 从立德树人的命题出发阐释师德的养成之道。

一、师德养成的本质是立德树人

立德树人是我国教育的根本任务, 也是教师师德成长的本质所在。这一论断不仅有着现实的依据, 也深深植根于中华优秀传统文化之中。

1. 师德养成的“为己之学”

在师德建设实践中, 总有一种外向性冲动, 即习惯于制定各种外在道德规范对教师加以约束, 似乎规范的建立意味着师德建设的完成。外在道德规范的制定显然是必要的, 然而过度的冲动往往会产生两重效果: 一是在师德的精神层面容易显现出与教师生命和职业生涯不相关联的宏大说教, 二是在师德的行为层面呈现出一种不可避免的防范。出现偏差的根本原因在于没有清晰地认识到道德永远是人的道德, 是由人的自我而衍射向他者的内在精神而非外在行为, 师德养成从根本上来说是一种“为己之学”。

“为己之学”出自《论语》中孔子的慨叹：“今之学者为人，古之学者为己。”意思是当今学习是为了做给别人看，而古代的学者则是为了自身的修养与提升，而孔子所赞扬的，显然是“古之学者”。如果深入理解中国先贤的经典就会发现：“古典儒家道德智慧所指向的根本问题是什么？一言以蔽之，就是人‘如何成为我们自己’！”《礼记·大学》提出：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”这里的“明德”，就是人本性中光明的德性，是人作为个体生命的根本，也是“至善”的源头。离开了生命本身，离开了教师的“己”，师德也成为无源之水，无本之木，只能成为一种没有灵魂的行为。

“为己”之所以重要，原因正在于道德需要从个体生命上开显出来，成为一种“内在功夫”和道德自觉，而后方能在现实实践中发挥有效作用。程颐说：“古之学者为己，其终至于成物；今之学者为人，其终至于丧己。”钱穆先生认为，“孔子曰：‘己欲立而立人，己欲达而达人。’己立己达是为己，立人达人是为人，孔门不薄为人之学，惟必以为己之学树其本，未有不能为己而能为人者。”人文主义心理学也揭示，只有教师能够在现实实践中发现自我生命的价值和尊严之时，才能够发自内心地体现出其善良天性和良好道德，这证明了“为己之学”对于道德养成的意义。

然而，不能认为“为己”只是狭隘地修养自身，这种认识只是现代西方思想中国化所带来的误解，而中国的修身之学从来就不是建立在西方“自我”意义上的。在传统文化语境中，“己”并不能脱离他人、脱离关系而存在。《礼记·中庸》认为：“仁者，人也”，意谓“仁”才是人的本质，而“仁”则显示出“己”是关系中的人，推而广之，则“民胞物与”——“己”是与天地万物互联的具有生命个性的共同体成员。要修养自身必然要处理好与周围他人、世界的关系，人只有通过“立人”来“立己”，只有通过“安人”、“成物”才能真正做到“修己”、“正己”。教师所从事的正是“安人”、“成人”之业，天然就处于“关系”之中，更需要通过“为己之学”来修养自身。

对“为己之学”的理解也不能局限在纯粹的“内省功夫”上。诚然，“内省”是“为己”修身的重要功夫所在，为诸儒家先贤所称道。孔子就提出，人的成长之路需要“见贤思齐焉，见不贤而内自省焉”，因此要“吾日三省吾身——为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”孟子强调，“行有不得者皆反求诸己。”荀子则提出，“君子博学而日参省乎己，则智明而行无过矣。”然而，儒家所言的“内省”绝非离开现实世界的空疏之学，相反，它需要借助日常行履乃至洒扫应对来修养内心。中国哲学与西方哲学最大不同之一，在于后者重视超越现象进行抽象的理想彼岸的建构，而前者则更注重体用如一以及内外打通，即一方面强调哲学思考的现实效用，另一方面则需要现实生活和工作中体道、悟道。对于师德养成而言，则体现为德性和功夫的关系。所谓功夫，即于工作的时时处处发现德性之理，体悟德性之理，践行德性之理。如此，“至于用力之久，而一旦豁然贯通焉，则众物之表里精粗无不到，而吾心之全体大用无不明矣”。离开教师的日常生活和工作空泛地谈论师德、制定规条，与古圣先贤的观察不相一致，也会造就一种内外不一的两面人，使得师德建设自然难以发挥效用，因为这些思想早已融入中国人的血液，成为日用而不知的第二自然。

2. 教师自身的成长是最大的师德所在

教育的根本在于育人，这一专业性质决定了教师人本身的成长具有非常重要的价值，要促进学生的成长、发展，教师自身就必须成长发展。教师自身成长的师德价值，首先是因为教师是学生生命过程中的“重要他人”。这一社会心理学概念是指个体在社会化过程中那些能够对其成长具有重要影响的具体人物，主要包括互动性重要他人和偶像性重要他人。个体的社会化受家庭和学校的的影响很大，而学校中对学生影响最大的则是教师。我国传统文化充分认识到了这个问题，非常强调教师自身的完善和“言传身教”的价值，认为教师必须“以身作则”、“以身示范”，而后才能做好立德树人的工作。范晔在《后汉书·第五伦传》提到：“以身教者从，以言教者论。”其意表明只

有身教才更有说服力，所谓“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”。在学生道德与人格成长的道路上，教师“身正为范”具有无可比拟的价值。

庄子揭示了教师的身教之所以能发挥重要作用的原因在于“语之所贵者意也，意有所随。意之所随者，不可以言传也”。所谓“意之所随者”，就是语言所难以表达的个体精神世界的思维方式、价值追求乃至修养和气质。对教师而言，和“授业”、“解惑”相比，“传道”是其更加重要的职责和使命，而“道”的传递往往为言语所不能及，必须通过身临其境方能领悟其奥妙。孔子和其弟子子贡的对话生动地说明了这一道理：“子曰：‘予欲无言。’子贡曰：‘子如不言，则小子何述焉？’子曰：‘天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉！’”就如天道必须在四时百物中领会体悟而无需天讲述一样，教师所传递的“道”也无法通过言传来达成，必须通过教师构建的现实情境来“无言而教”。在现代知识体系中，“道”可以看作知识背后的学科本质、学科精神和学科思维方式，在人工智能蓬勃发展的今天，对学科之道的把握已经成为学习最为核心的任务。然而这些学科之道通过言传难以达到预期效果，唯有透过教师自身在讲述知识、引领实践过程中所表现出的精神气质和思维方式来让学生产生真实的体悟方能完成。基于此，“身正为范”并不仅仅是道德意义上的，也是知识学习意义上的。

不管是道德成长、人格修养，还是知识的深层生成，都需要教师“身正为范”，“教师是最大的课程”正说明了教师的人本身是学生成长的重要学习对象和学习路径，因此教师自身成长与否、成长得如何就成为最大的师德所在。要成为一个合格的教师，教师不仅要对学生做到立德树人，其自身也要做到立德树人，师德养成的本质就在于教师自身的立德树人。

二、立德树人的内在逻辑与德性

既然教师自身的立德树人是师德养成的本质，那么立德树人的内在逻辑就成为师德养成的方法论，其内涵和实现机制成为师德探究的重要话题。

1. 立德树人的内在逻辑与现实困境

“立德树人”中的“立德”与“树人”并非有相同的出处。“立德”出自《左传·襄公二十四年》：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”立德在此主要是树立德性之意。“树人”则出自《管子·权修》：“一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；百年之计，莫如树人。”根据上下文，“树人”也就有了培育有价值的人的意义。“立德树人”就是要通过成就人的德性来使人成为有价值、能够昂首立于世间的人。

就“立德”与“树人”的内在逻辑而言，“立德”以“树人”为旨归，树立德性的目的不在于德性本身，而在于使人获得成就，能够昂首立于世间；“树人”以“立德”为条件，如果一个人没有在德性方面获得成就，仅仅在功业和思想方面有一些成果，也难以使自我真正建立起来。二者互为因果，要建立德性，必须从个人具体的生存境遇和人格需求出发，正是人自身所具备的成长性确定了德性建立的可能性；而要成就个人，则个人德性的完善不可或缺，因为德性才是人之所以为人的关键。二者也互相统摄，德性的建立必然内在地涵摄人自身存在的价值性以及生存的方式，而要成为一个完善的人，达致冯友兰先生所倡导的“大人境界”，则德性的成长与实现则发挥着不可替代的作用。

尽管“立德”与“树人”相辅相成，但从教师生存的现实境遇而言，二者之间仍有理论的障碍与实际的困扰。其一，德性如果仅仅为作为个体的人的一部分，那么部分的建立如何能够成就整体的人？换言之，“立德”何以能够“树人”？其二，不管我们如何界定教育，教师的职业必然是以丰厚的人类知识为基础的，然而在西方现代的话语体系中，道德与知识是两个领域的话题，在某种程度上以知识传递者出现的教师如果不能经由知识而通达德性，则德性就与教师的专业生活有了距离，成为与教师专业成长相隔离因素，而师德也在一定程度上被教师视为可有可无的要求。再者，

如果德性不能涵括知性，则德性建立一方面容易陷入说教和情绪化，另一方面其树人价值显然也会大打折扣。如何打通德性和知性，乃至引领教师打通知性与德性仍需在师德建设中深入探讨。

2. 师德传统意涵的发掘及其现实价值

厘清立德树人的内涵以及实现机制的关键，在于深入传统文化，对师德之“德”的意涵进行深入的发掘。事实上，在当前立德树人的讨论中，人们更倾向于把“德”想当然地认为是“道德”的简称，以至于把立德树人窄化为修养道德以成就人，这不仅在逻辑上陷入混乱，也阻碍了立德之所以可以通向树人的逻辑理路，因为现代意义上的道德仅仅是个人属性的一部分，以现代道德来“树人”所“树”的只能是片面的人，这也是立德树人引起一些人误解乃至排斥的主要原因之一。

在中国传统文化中，“德”有着非常深厚的蕴涵。“德”的本义字是“惠”，《说文解字》对之的解释为：“外得于人，内得于己也。从直从心。”清代文字训诂学家段玉裁注：“内得于己，谓身心所自得也。外得于人，谓惠泽使人得之也。”“德”字“从直从心”表明，它是从人内心中直接迸发而出并不加扭曲和矫饰地作用于外界的东西，或者说是出自人本心而对他人和世界有益的东西。在古人的视野中，“德”内在地展现为两个方面：“内得于己”，即外在世界的精髓转化为自我的品格和智慧；“外得于人”，即内在的品格和智慧毫无保留地为世界和他人服务并使之得以惠泽。在这个意义上，“德”是“合外内之道”，是自我与世界之间的融合，并在融合之中使自我与世界都得以实现，即所谓的“成己”与“成物”。在现代西方的话语体系中，“道德”更多地体现为“成物”，即压抑自己获得利益的欲望而对他人和世界有所裨益，如康德（Kant, I.）认为，只有那些需要付出痛苦和利益代价以服从道德律条的才是道德行为，而那些快乐地完成道德律条的行为不过是自我的满足而已。而在中国古人的视野中，“德”从来不是一定要自我做出牺牲，而是要通过成就世界和他人的过程来成就自己，这恰恰与师德是“为己之学”相一致。此外，“内得于己”并不仅仅限于道德品质与精神，还在于对世界的领悟与把握，人的知性蕴含在德性之中，或者说是为德性服务的，古人之“德”有着比现代道德更加广阔的范畴。

中国传统文化对“德”内涵的把握，再一次肯定了师德的“为己”本性，师德从来不是“牺牲”的符号化表现，而是成就教师自身、使教师获得人生意义的关键；其次，师德从来不是由外在的规范或者律条所规定，而是出自教师本心的品格与智慧，如何涵养教师本心并使之发挥出来，恰是师德养成的核心；再次，教师师德本心的涵养，并不仅仅是外在规范或律条的内化，而是在对外在世界和人际关系的理解和适应中创造性构建的过程，知性是这一过程不可缺少的一个因素，任何离开知识、离开教师专业属性所谈论的师德问题，都可能是空中楼阁。

3. 德性旨归与人之生成

前面的阐述说明，与其说师德是教师的“道德”，毋宁说它是教师的“德性”，在德性意义上才能够发现师德养成的内在密码。在传统文化中，所谓德性即个体经由对世界和社会的“自得”而形成的德的本性。《中庸》开篇提出：“天命之谓性，率性之谓道。”这意味人能够成长的根本，在于每一个人都有天命之性，能够直接把天命之性展现出来并发挥作用，这就符合道的要求，就是人的德的显现。这就充分肯定了人的德出自人的天命之性，而非外在造作的结果。《礼记·大学》则把这种德性称为人的“明德”，而“大学之道”，就在于让这种光明德性得以焕发出来。

孔子和孟子用另一路径来阐述德性为人所本具。孔子说：“有能一日用其力于仁矣乎，我未见力不足者。”又说：“我欲仁，斯仁至矣。”只要人愿意行仁道，那么仁就可以达到，原因正在于“仁者，人也”，仁就是人的本性。孟子运用“四端”之说来说明德是人的天性：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”即“仁义礼智”这类看似高大上的道德命题，其实都是由人的本心所具有，因为“恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。”正因为“四心”人皆有之，那么由其发起的德也就是人性所本有的：“仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也，弗思耳矣。故曰：求则得之，舍则失之。”

虽然儒家的“人性本善”之说存在着争议，然而这并不妨碍传统文化对人的真心、真性的重视所具有的价值：个体唯有通过自得而化自然认知、社会要求为本心，从中把握世界之理、人生之道并使之成为生命的第二自然，而后才能够在现实工作与生活中以一种内在的本真之我自觉地践行世界之理、人生之道，而后才能够成为一个“大人”。“大人者，不失其赤子之心也。”唯有通过“自得”而成就教师德性并使之发挥作用，师德才出自天然，才不会形成教师内在与外在的割裂，而这种出自本真之我的师德，因其至诚本真而能够对学生产生深厚而持久的教育力量。自得自成是教师德性得以形成前提，而至诚自然则是教师德性能够发挥效用的关键。

值得注意的是，师德由教师道德转向教师德性，并不仅仅是师德领域的拓宽而已，还意味着师德养成由教师的道德修养转向教师人的生成和自由。德性作为实有诸己的本性，是一种内在的本真之我，因此德性的生成实际上是由一个天然自我向一个德性自我转换的过程，也是一个化外在世界为内在品格同时又向世界展现其自我存在的过程。“从人的存在这一维度看，德性同样并不仅仅表现为互不相关的品格或德目，它所表征的，同时是整个的人……作为人的整个存在的一种表征，德性不仅超越了主体某一方面的规定，而且指向人我之间；人格的完美，既展开于存在的各个方面，也通过自我与他人之间的关系得到展示。”

化道德为德性，也使教师在师德领域有了道德自主的自由。在这个方面，孟子在孔子“义”、“命”之分的基础上所提出的“性”、“命”之辨具有重要意义。孟子曾经驳斥有关“孔子于卫主痼疽，于齐主侍人瘠环”的流言说：“孔子进以礼，退以义，得之不得曰‘有命’。而主痼疽与侍人瘠环，是无义无命也。”所谓义，是对当行之则的担当，是“为仁由己”不由人；所谓“命”，是天命，是由外在世界所决定的形势和条件。然而不管“有命”与否，“义之所在，虽千万人，吾往矣！”孟子又提出了“性”、“命”之辨：“孟子曰：口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也，四肢之于安佚也，性也，有命焉，君子不谓性也；仁之于父子也，义之于君臣也，礼之于宾主也，知之于贤者也，圣人之于天道也，命也，有性焉，君子不谓命也。”那些人天然生成的感官感受，虽然出自人的自然天性，然而却不能称之为“性”，因为它们不过是天命所赋予；反之，那些仁义礼智圣等美好之德，虽然建基于生命，但却是人摒弃感官欲求之后作为人本性的流露，理应归属于“性”的范畴。可见，将德归之于“性”，确定了“自由和德性为人之‘存在性的事实’，奠定了人的超越性价值实现的内在本原。”在这个意义上，在德性视域下，“人能弘道”，可以“为仁由己”，教师可以师德的主动作为者而非被动的执行者进入伦常关系之中。

师德的德性旨归让师德养成有了全新价值。德性养成具有个体价值、社会价值和文化价值，其个体价值即人格价值，德性成则人格立；其社会价值即人生价值，德性成则人生美；其文化价值即人类价值，德性成则人类好。总之，师德养成的尊德性之路，需要教师真实地面对世界和自我，融世界为本心，成为内外一如的“真人”，成为实现自我人格价值、人生价值和文化价值的人。

三、以身体道的师德养成之路

教师德性既然作为人本性的精神显现，当然不能通过外在的灌输与规训来达成德性养成或者说立德树人之功，相反，要通过其生命实践来实现德性的自证与自明。这需要通过以身体道来实现。

1. 以身体道的内涵与师德养成

以身体道是对孔子“道不远人”的继承，所强调的不是去追求高远的形上思辨，而是切身体察与践履，并在此过程中获得德性的显明与圆满。以身体道，在孔子那里已经见到端倪。在弟子子张问他何为仁时，他说：“能行五者于天下，为仁矣。”而此五者，则是“恭、宽、信、敏、惠。恭而不侮，宽则得众，信则任焉，敏则有功，惠则足以使人”。仁在孔子那里不是高高在上的哲思，而是日常的行为践履与处事方法。其后诸圣先贤沿着这一理路不断深入，强调要在一言一行中行践履功夫，在践履中反求诸己，从而“正心诚意”，光大德性。之所以如此，原因在于德性并不仅仅

是一种内在的精神状态，它必须落实到伦常关系与日常行动中，在实践中显明自身。王阳明强调修养德性要“以成其德行为务”，在阐释格物致知时，对此作了具体论述：“若鄙人所谓致知格物者，致吾心之良知于事事物物也。吾心之良知，即所谓天理也。致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理矣。”阳明之后，王艮强调“百姓日用是道”；李贽提出“吃饭穿衣，即是人伦物理”，等等，都在不断深化以身体道的内涵与价值。

教师要弘扬德性、以身体道，一方面，要把师德与教育教学实践以及其中的伦常关系紧密结合起来。教师的师德，不是存在“某处”需要人仰望、需要人议论的东西，相反它必须接受来自教师教育教学实践以及其中师与生、师与校、师与社会的关系的内在规定性，并在这些实践和关系中发挥重要的作用，才能够成就自身。另一方面，教师则要把德性与自身的生命和生活联系起来，让德性在自身上鲜活起来，不能因为种种道德规条的束缚而丧失生命的活力。这要求教师必须深刻理解自己所从事的职业及其内在的道德要求，并内化于己，成为自我有机的组成部分。如朱熹所言：“道者，古今共由之理。如父之慈、子之孝，君仁臣忠，是一个公共的道理。德便是得此道于身，则为君必仁，为臣必忠之类，皆是有得于己，方解恁地。”其次，要求教师把教师道德的一般要求与自身的肉体生命和日常生活紧密结合起来，形成富有独特个性与温度的“自我德性”。王阳明说：“圣人教人，不是个束缚他通做一般；只如狂者便从狂处成就他，狷者便从狷处成就他。”也如孟子所言，所谓的德性体现在人自身的恻隐、羞恶、辞让、是非之心中，体现在人的一言一行和一颦一笑中，离开个性生命的德性不过是僵死的德性，在扼杀教师生命的同时也会窒息学生的活力。教育之道必须通过教师具体个人活生生地体现出来，透过师德养成让教育者的生命更加灿烂，从而也能够让学生的生命璀璨。

2. 师德养成要体现教育之道

尽管以身体道强调把德性与日常工作和伦常关系相关联，与教师的个体生命相关联，但“体道”意味着教师的师德养成必须摆脱日常工作和生活的具体细节的遮蔽，不断回归于“道”，不断体察“道”的演化，从而让德性更加显明。如此，教师的师德既不至于脱离具体现实而陷于僵化和漂浮，也不会因为深入具体的现实和生命而陷于琐碎和价值虚化。在这个方面，我国传统文化也有着非常深刻的阐释。孔子和弟子子贡曾经有一次对话：“子曰：赐也，女以予为多学而识之者与？对曰：然，非与？曰：非也，予一以贯之。”孔子不承认自己是一个渊博多识之人，之所以显现出渊博的样貌，那是因为能够把“道”从形而上之“仁”到日常洒扫应对一以贯之。为了做到这一点，孔子还反复强调“下学上达”的重要性，即要多学多识，但更重要的是能够把现实中所理解到的上升到道的层次，而非停留在琐碎的知识和程序上。他说：“君子上达，小人下达。”朱熹对此解释说：“君子循天理，故日进乎高明；小人殉人欲，故日究乎污下。”孔子之后，孟子强调尽心知性知天，张载区分闻见之知与德性之知，朱熹倡导即物理理，王阳明提出致良知，无不在强调不能拘泥于具体的事物和现象，而应该透过具体的物，不断回归于“道”，回归于德性。王阳明曾经有诗云：“人人自有定盘针，万化根源总在心。却笑从前颠倒见，枝枝叶叶外头寻。”其谆谆告诫的，就是在以身体道的过程中要能够从“身”的具体状态中抽离出来，走向心，走向本体，那才是真正的“万化根源”，才是真正日用而无穷的东西。

对于教师与道的关系，韩愈在其《师说》中曾经做出重要的论断：“道之所存，师之所存也。”教师应该成为人间达道的载体，有学者提到：“如果教师身上没有‘道’，他就是一具行尸走肉，一个空壳，这样社会有什么理由尊重他？”在知识极其容易获得的今天，教师身上经历多年沉淀所形成的可以称之为“道”，或者说更接近“道”的东西，才是最有价值的东西。拥有教育之道，应该是教师德性的核心表现，因为“道”与本世界的本源相连，所以既深藏于人的本性，同时也是与他者连通的桥梁，唯有把握了“道”，教师才更具备走进学生心灵的可能性。庄子在《齐物论》中讲“道通如一”；荀子说：“故千人万人之情，一人之情是也。”人同此心，心同此理，因此圣人可以“故以人度人，以情度情，以类度类，以说度功，以道观尽，古今一也”。只有把握了

“道”，教师的心灵才能够和学生的心灵相通，才可以“以人度人”，才可能真正走上“人师”之路。

要成为一名“人师”，教师究竟应该具备何种教育之道？依据教师的职业特征，教师至少具备三种教育之道。其一，知识之道。教师要能够充分把握自己所教的学科知识，并在此基础上通达学科本质，悟明学科精神，达到“我注六经”的境界，则知识之道自然进入教师的心髓，教师就是知识的化身，其一言一行就尽得学科至要，尽显学科品质，学生对学科的理解处于何种程度，在认知上存在什么障碍，自然也可以一目了然。与这样的教师相处久了，对知识的通达性则远非那些讲授他人知识的“经师”的学生所可以比拟的。其二，生活之道。作为教师，要能够充分地认识社会，完善自我的人格，修炼与人的相处之道，并在此基础上理解社会、通达生活。这样的教师，视野必然开阔，性格必然豁达，生活必然豁亮，自然可以成为学生人生发展的典范，时时处处引领学生完善自身、融入社会。其三，精神之道。教师能够充分理解人类社会发展的历史，透彻把握自身所处的文化和文明，并能够以开阔的视野对现实进行反思，对未来进行展望，在此基础上社会主流价值观融入自我独特的个性之中，能够自觉以自己的方式践行，并体现出蓬勃向上的精神。具有精神之道的教师，显然可以成为价值的代表，于无言之间让价值的种子在学生心灵中生根发芽，一旦遇到合适的机会就能够开花结果。

3. 教师以身体道、成就德性的路径

道德规训转向德性开显为教师师德养成开启了以身体道、德成肉身的新视野，也必然带来师德养成新路径。植根于我国传统文化和现实教育发展的需求，新时期师德养成宜从如下四个方面展开。

其一，知行合一：不违本心，无畏前行。师德养成既然在实质上是教师德性的开显与生命本体的完善，那么师德养成不能将外在规范与内在心灵的成长打成两截，而应该走向王阳明所宣称的知行合一之路。和一般人的理解不同，知行合一的“知”，并非知识的“知”，而是不思而得、不勉而中的“良知”，是人人生而本具的善良本心。只是对普通人而言，这种善良本心容易被现实和物欲所蒙蔽扭曲，难以在人的生命历程中发挥成己成物的有效作用，因此王阳明提出要致良知。所谓致良知的功夫，就是要彻底去除阻碍、遮蔽良知的“私意”，使良知全体得以充塞流行、毫无滞碍。因此，致良知的结果，就是个体能够做到知行合一：丝毫没有滞碍地用良知来认识和思考世界，处理事务，这样良知就化为行动，而行动也完全体现了良知、本心。对教师而言，知行合一最为重要的价值在于让其按照自己内心的善良法则来教育教学，来与他人和社会相处。遵从自我本心行事，不仅可以使教师砸烂以种种“应当”之名加在他们心灵上的枷锁，从而能够以活泼有力的心灵来游刃有余地处理身边的各类事务，更重要的是随着自我本心的显明和有效地发挥作用，孟子所说的“浩然正气”便油然而生，这种豪气不仅使教师可以做回自己，也可以使教师在生活与工作中无畏前行，树立其自我的责任担当，使自我昂然矗立在天地之间。

做到知行合一的关键就是一个“诚”字。诚者无伪，即毫不做作、毫不欺瞒地对待他人和自己。《中庸》认为，唯有“诚”才是打通外在世界与内在心灵乃是宇宙大化之间阻碍的钥匙：“唯天下至诚，为能尽其性。能尽其性，则能尽人之性。能尽人之性，则能尽物之性。能尽物之性，则可以赞天地之化育。可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”因此，教师德性修养的关键，不仅在于真诚地面对自我内心的教育良知，而且要在教育的时时处处“内自省焉”：“尔那一点良知，是尔自家底准则。尔意念着处，他是便知是，非便知非，更瞒他一些不得。尔只不要欺他，实实落落依着他去做，善便存，恶便去。”只要教师以至诚之心对待自我，对待每一个孩子，对待每一个家长，那么其自我的德性就必然得到发扬光大。

其二，格物致知：让知识成为自我的一部分。知识之道是教师德性所不可缺少的重要因素，而唯有融知识于德性，知识之道才得以建立起来，从而打破教师的专业与师德之间的鸿沟，让专业成长的过程也成为其自我德性成就的过程。

融知识于德性，首先要解决的是知识融于德性的可能性问题，因为休谟法则早已认定事实和道德之间不可通约，人的道德不能从理性认定的事实中推出。我国传统思想做了一个人与万物一体的本体论设定，并由此延伸到物我一理。二程曾言：“物我一理，明此则尽彼，尽则通，此合内外之道也。语其大，至天地之所以高厚；语其小，至于一草一木所以如此者，皆穷理之功也。”既然物我一理，那么通过对物的学习和对自我的反思就可以让知识进入心灵，成为德性的有机组成部分。王夫之说：“德性之知，循理而及其原，廓然于天地万物大始之理，乃吾所得于天而即其所以自喻者也。”意谓人的德性正是从万物的大始之理中获得生命的隐喻，并成为自我德性的当然之则。

知识融入德性并不意味着人从物的隐喻中获得启示，更为关键的是用内心所存之理来为万物赋予秩序，“格物”是这一过程的方法论思想。“格物”简单来说就是用心所具有的“理”来理解、规整所遇到的事与物，让其各归其位。当“心”知道自己所认识的事物到了自己应该到的位置，就是“物格而后知至”，自然就达到“心安而理得”的境界，达到孟子所说的“求其放心”的效果，这一过程也就是外界事物的心灵上得到安顿的“成物”过程，“物”正是通过这一过程各得其所、各安其分并得以“澄明”与“敞开”。然而，格物致知的主要目的并不在于“成物”而在于“成己”。一方面，如果“心”为事物所占据而因此被湮没的话，在人眼里便只有“物”的功用而丧失了“理”的清明，“物化”的心灵自然会带来人的异化，乃至心灵和世界的失序。另一方面，德性之“理”虽然为“心”所本具，但就其本体而言是一种虚明不昧、不可把捉的存在，因此必须通过对物、对世界的安顿来显明自身，在与物、与世界的关系整体中获得生命的价值和意义。

知识融入德性并成为其有机组成部分的过程，对于教师的师德养成具有重要的意义。知识对于教师而言，不能成为其生命之外必须加以记忆和应用的“他者”，否则就会成为一种压迫性力量奴役教师的心智，一些教师陷入书本知识而无法灵活应用就是这种情况。知识进入教师的生命历程，成为其德性有机组成部分的重要价值，一方面在于知识在教师那里获得了鲜活的生命力量，能够更加有力地唤醒学生的心灵；另一方面在于知识因此成为充盈和滋养教师生命的重要元素，让教师能够做到“腹有诗书气自华”，焕发出更大的生命活力。无论成就学生还是成就自己，都是教师德性的重要目的所在。

其三，自我统整：走自己的教育之路。师德的德性旨归让师德养成更多地指向教师人本身，因此师德养成要经由教师自我而辐射到实践之域。然而正如孟子、子思、朱熹、王阳明等人所揭示的，在教师的自我领域依然存在着本真之我与私意之我的矛盾。更为严重的是，改革开放以来西方思想、文化对中国的影响日深，“个人主义”作为一种价值观念不管是在个人还是群体视域都取得了越来越多的合法地位，这无疑增强了私意之我的力量。本真之我和私意之我之间越来越加重的矛盾让今天教师的自我更加撕裂：一方面来自德性的善让他们排斥个人的功利之心，另一方面个人主义思维又让他们怀疑乃至反抗来自心灵本体而又成为社会共同体共识的善。内心矛盾的增加极大地消耗了教师的精神力量。在社会价值和思想日益多元的背景下，师德养成必须更加重视涵养教师德性的力量，增长教师“不动心”的意志。所谓“不动心”即不管外在的环境和言论如何，始终不动摇自己的心志：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”。在孟子的思想体系中，“不动心”和“集义”、“养气”、“知言”等功夫紧密结合在一起的。人之所以能够坚定自己的心志，在于所作所为都与“道义”——本心之则相一致，这就是“集义”；因为始终保持与道义的一致性，所以能够“理直气壮”，养成自我至大至刚的“浩然之气”，从而能够辨别出那些不符合道义的“言”并不受其影响，甚至做到“虽千万人，吾往矣！”因此，“不动心”来自对自我本心的坚持，来自自我道路的坚信，来自去私之后德性的澄澈与明辨，来自于不违本心、不惧困窘的大勇大行。

“不动心”意味着教师从心灵、观念到外在行动的统整，它使教师能够倾听自我内心中追求善良和美好的呐喊，让他们可以超越现实中那些貌似合理然而又与教育理念相背离的东西，把自我的心志牢牢建立在让每一个孩子更加优秀、让我们的社会更加美好的目标上，并把这种善的力量转化到现实的教育教学实践中去，在这个过程中找到或建构自我的教育之道。因此，“不动心”的教师

总是能够以本心来从教，以心灵来育人，走出具有自我人格魅力和思想特色而又与人类整体之善相一致的教育之路。

其四，诗意栖居：在教育中体味生命的美好。化道德为德性，并不意味着教师要过一种苦巴巴的生活，拥有一个干巴巴的生命，而是要在心灵本体的敞亮和实现中使自我生命得以充盈和愉悦。孟子说：“行有不慊于心，则馁矣。”一个人的行为如果使自己感受不到快乐，那就会丧失坚持的勇气，因此生命的愉悦对于教师德性的养成和持守具有重要的价值。

师德养成为教师带来的愉悦，首先就在于回归教师心灵本体所带来的精神安止。人的惶恐往来自两个方面：一个是不知道自己的所作所为是否符合道义，能够为社会和他人所认可；一个是不知道自己所作所为是否偏离了自己的本心。德性良知发自本心，因此构成了实有诸己的真实存在，构成了教师真实的自我，如王阳明所说：“夫吾之所谓真吾者，良知之谓也。”德性另外一个重要价值，在于它深入到了人心灵深处，从而与人类的全体大善相一致，因此一个发自本心的人很容易得到认可和接纳。可见，指向德性的师德的养成并不会给教师带来外在束缚，相反让教师能够克服私意的障碍做回真实的自己，做回善良而富有价值的自己，进而可以让教师坚持自我，放飞心灵。

师德养成为教师带来的愉悦，还在于自我德性的现实化。德性作为本然存在的内在本性，并不必然能够在现实境遇中自然地得以实现，相反要通过“致良知”之类的过程来化德性为德行，让德性在德行中得以确证。对教师而言，师德养成也需要深入到教师与知识、学生、社会的互动关系中来不断体悟，离开了教育教学，离开了与他者之间的互动，德性便无从存在。可喜的是，德性观念的确立正如王阳明所说，让教师有了一个“定盘针”，可以更加灵活地应对千变万化的现实事物。当教师能够时时处处回到德性，以良知为尺度来灵活有效地应对世界之时，内心的豁亮与愉悦自然是难以言表的。

师德养成为教师带来的愉悦，也来自对学生和社会的和顺从容。遵从内心的德性使教师很容易发心至诚。至诚不仅能够让教师充分实现自己的天性，也能够使其洞悉他者的天性。只有洞悉每个孩子的天性，才能够充分发挥每一个孩子的作用，让每一个孩子得以各安其性，在学习中成就自己。这一点同样适用于同事、家长。因此，发心至诚让教师在“成己”的同时“成物”，在“成物”的同时也更好地成就了自己。尊重每一个人乃至每一个事物的天性，也让教师知道了“止”的价值，从而能够在多样的关系节点上做好本分，言行得宜，在和顺从容中实现德性的超越。

指向德性的师德养成之路让教师能够无违本心进入自己的职业生涯，灵活地应对现实世界，在成就学生的同时成就自己，让教师从心灵本体到现实实践一路打通。这种上下内外彻底的通透让教师的生命充盈着智慧，充盈着欢乐，也充满了诗意般的韵律，真正让教师得以诗意栖居。



• 来源：《教育研究》，2021年第03期

高校师德师风建设重点任务和难点辨析

文|卫建国 山西师范大学教育科学研究院



高校师德师风建设涉及诸多方面因素，面临一系列具体矛盾，只有在诸多矛盾中聚焦重点任务，破解痛点难点，才能有效提升建设水平。高校师德师风建设的重点任务在于：以学深悟透习近平总书记关于师德师风建设重要论述为根本遵循，强化理论思维支撑；以维护学校声誉和教师形象为核心防范化解师德师风重大风险；以强化教师职业责任为重心解决日常师德问题。痛点难点在于：加强对教师的日常教育和监督，让师德规范有效转化；构建合理的师德师风考核评价管理机制；与学校其他相关制度统筹协调、形成合力。

习近平关于师德师风实质内涵和基本要求的重要论述，为新时代高校师德师风建设提供了根本遵循，是高校师德师风建设的风向标、方向盘、指南针。在高校师德师风建设中，道德情操、职业道德素质和思想政治素质、理想信念等缺一不可，师德师风建设就要立足于此进行培育和实践。立德树人是我国教育的根本任务，也是教师师德成长的本质所在。

一、聚焦高校师德师风建设的重点任务

高校师德师风建设的具体任务和要求，涉及政府、社会、学校、教师等各个方面的责任，提升师德师风建设水平，首先要找准影响师德师风建设的一些重大问题和关键因素，以解决这些重大问题为突破口带动其他问题的解决。这既符合理论思维的逻辑，也契合高校师德师风建设的实际。当前高校师德师风建设要着力于完成以下三个重点任务。

1. 以学深悟透习近平总书记关于师德师风建设重要论述为根本遵循，强化理论思维支撑

提升高校师德师风建设水平，首先也有一个强化理论武装的问题，理论武装和理论修养的高度决定着师德师风建设的高度。高校进行师德师风建设，必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，尤其要以习近平关于教育的重要论述为指导，加强对习近平关于教师队伍建设和师德师风建设重要论述的学习，利用一切机会和条件宣传阐释培训习近平关于师德师风建设的要求，让广大教职员尤其是教师学深悟透其核心要义和精神实质，让这些新思想新观念新要求真正入脑入心，变成每一个教师的理论自觉、思想自觉和行动自觉。从实际情况看，虽然几年来各高校通过各种形式不断深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习，但对广大教师持续深入进行习近平关于

教育的重要论述尤其是关于师德师风建设重要论述的学习还不够系统和深入，很多教师对习近平关于师德师风建设的论述把握还不够全面，理解还不够透彻和深刻，这一课必须补上。这不仅是高校党委的一项重大政治任务和政治责任，也是每一个教师的必修课。

2. 以维护学校声誉和教师形象为核心，防范化解师德师风重大风险

高校在改革发展中必然面临着安全稳定风险、政治风险、意识形态风险等诸多风险，其中教师队伍建设和师德师风建设也存在一些重大风险，教师队伍中触碰师德师风“底线”“红线”“高压线”的现象还时有发生，必然会给学校发展造成严重影响；有些事件极易造成重大舆情和社会影响，使学校和相关部门陷于被动。可以把这些事件称之为师德师风重大风险。构成师德师风重大风险的主要是以下三类行为：其一，教师在课堂教学、学术论坛或网络上所发生的违背政治规矩和政治纪律、损害党中央权威、违背党的方针政策言行。其二，教师在科研项目申报、成果发表、人才计划申报等方面发生的抄袭剽窃、篡改侵吞、滥用学术资源和学术影响等严重学术不端行为。其三，教师与学生发生不正当关系、对学生有猥亵和性骚扰行为。除以上三类行为外，学校或教师在教学、考试、招生等方面出现的重大违规行为和责任事故以及部分教师严重“以教谋私”的行为，也容易形成师德师风重大风险。防范和避免出现重大违反教师职业道德的行为，严防教师超越师德“红线”和“底线”，尤其是可能造成重大社会负面影响的行为，是高校师德师风建设面临的一项重大任务。

3. 以强化教师职业责任为重心，解决日常师德问题

在高校教师队伍建设中，大量存在的师德师风问题是一些违反基本师德规范或不履行教师职业责任和道德责任的行为，是教书育人初心使命和教师责任心缺失的问题。简而言之，就是教师对本职工作没有尽职尽责或失职失责。这些问题与重大师德师风风险不同，属于一般意义上的违德行为，有些行为甚至属于比较隐蔽的“隐形师德师风”行为。绝大多数“隐形师德师风”行为所造成的影响并不明显，不容易引人注意，不像师德师风重大风险那样会造成一定的社会反响。这方面的问题在教师教学、科研、与学生交往、社会服务等方面都有表现，渗透于教师职业行为的各个环节和方面。其一，在教书育人方面，一些教师不能正确处理教学与科研、教学与育人的关系，重科研轻教学、重业务轻育人，部分教师对自己所从事的教育教学工作认识不到位，不能尽职尽责、全力以赴地专注于学生培养工作，在教育教学和学生培养上的时间、精力投入严重不足。据某高校一些学生反映，少数教师不认真批改学生作业等学习成果材料，对学生学习成效缺少反馈；少数教师甚至以工作忙为借口，让研究生代为评阅考试试卷。其二，在关爱学生方面，有的教师对学生成长发展漠不关心，个别教师甚至表现为重自己轻学生，只关心自己的专业发展，只关心自己的帽子、职称、荣誉、称号等，丝毫不关心学生的发展成长；有的教师课堂内外与学生交流互动很少，与学生形同陌路。其三，在个人业务发展和干事创业精气神方面，有些教师对业务工作不认真、不学习、不研究，满足于已有知识，难以胜任帮助学生成长成才的任务；有的教师不更新教育教学观念，不转化教师课堂角色，不改变课堂教学方式，不深化教育教学改革，缺乏改革创新精神和进取心，都直接或间接影响了学生培养质量。

师德师风建设的三个重点任务是有机关联的整体。学深悟透习近平关于师德师风建设的重要论述，掌握其核心要义和精神内涵，就能够解决师德师风建设的根本遵循和方向问题，方向问题不解决，师德师风建设的根基就会发生动摇；防范化解师德师风重大风险，关乎学



校声誉和教师形象，关乎高等教育的前途命运，必须严防死守；落实师德基本规范、培育日常师德行为，强化教师职责使命担当，关乎学校发展和教师行为的方方面面，是师德师风建设的日常工作 and 主体性工作，是一项基础性的工作。只有把三个方面的重点任务统筹起来协调推进，才能不断提升师德师风建设的实效。

二、

破解高校师德师风建设的痛点难点

所谓痛点难点，在这里主要是指在师德师风建设中起基础性作用、内容更为复杂、短时期难以有效解决的问题，或者涉及一些深层次的体制机制和利益问题，痛点、难点是师德师风建设上一些难啃的硬骨头或顽疾。重点和难点的区分是相对的，有些重点也是难点，反之亦然。

1. 如何加强日常师德教育和监督，确保师德规范有效转化

对教师进行师德教育和监督，应该是教师队伍建设的一项日常工作。但师德师风的日常教育和日常监督不够，甚至还存在严重缺失，导致师德规范难以落实落地。真正的师德培育需要经常化、持续化的日常监督，需要制度化的监督保障。在师德师风建设上，只要我们强化经常化、持续化的监督检查，抓在平常，严在经常，重在基础，师德师风建设就能取得良好效果，教师的良好师德习惯才能够逐渐形成。而形成良好的师德习惯和师德师风，是检验高校师德师风建设成效的一个重要尺度，也是师德师风建设的一个难点。持续坚持，久久为功，形成习惯，是师德师风建设上最难的事情。同时，还要从过程的高度来看待师德建设的长期性和复杂性，老问题解决了又会出现新问题，老教师的问题解决了又会有新教师的问题出现。这是一个持续不断的过程，需要“久久为功”的韧劲，需要“贵在坚持”的恒心。一些学校注重建立师德师风日常管理制度，如建立了师德宣誓制度、教师师德档案制度等，就是进行日常道德监督的一个有效尝试。

2. 构建有效的师德师风考核评价管理机制

在推进师德师风建设的各种因素中，对师德师风的有效考核评价和严格管理是十分重要的环节，加强对师德师风的考核评价和管理，要在以下两方面下功夫。

其一，制定切实可行的师德师风考核评价办法，解决如何对师德进行考核的问题。从考核标准角度考量，各校使用的师德考核评价办法，主要是缺少能够量化的考核项目和标准，缺少严格的量化考核指标，基本上是一个定性考核的办法。在师德师风考核体系中量化考核成为一个焦点和难点。如何处理定性考核与定量考核的关系，如何对师德师风进行量化考核，考核什么，如何考核，是大家共同面对的一个难题。实事求是说，对师德师风中诸多要素的精确量化考核的确存在困难。但困难的存在绝不表明师德师风考核不能有效量化，更不表明不能对师德师风进行量化考核。只要对师德师风各要素进行认真地研究和精细化，区分每一个要素的地位和权重，师德量化考核评价办法还是可以制定出来并加以运用的。

其二，严格落实师德失范行为处理规定，用严格管理和硬性约束确保师德师风建设成效。针对近年来师德失范行为多发、频发现实，各级教育主管部门在师德师风长效机制建设方面做了大量工作，制定了一系列制度措施，划定了若干师德“红线”和“高压线”，发挥了有效的惩戒和遏制作用。如教育部就制定了《关于高校教师师德失范行



处理的指导意见》等文件，详尽规定了对师德失范行为的处理范围和办法。客观地说，大部分高校对师德失范行为的查处是严格的甚至零容忍的，近年来各高校也严肃处理了一些师德失范行为，对遏制师德失范行为的发生起到了巨大的威慑作用。但部分高校在查处师德失范行为方面还存在不少问题，如没有专门的师德师风管理机构，缺乏调查和处理师德失范行为的有效机制和办法，面对师德失范行为采取内部处理加以解决。

在落实师德失范行为处理规定时，特别要用好对师德失范行为的“一票否决”，这是一种十分严厉的师德失范行为问责处罚机制，是师德师风建设的硬约束防线。只有这样，才能树立师德规范的权威，才能彰显师德惩戒的威力。同时，鉴于师德失范行为的处理关乎教师的名誉权等各项重大权利，高校也必须维护教师的合法权益，维护教师的人格尊严。在处理师德失范行为时要尊重事实，慎之又慎，决不能滥用“一票否决”制，处理结果要经得起教师的质疑，接受教师的申诉；一旦出现处理不当，要及时加以补救，最大限度维护教师权利和声誉。

3. 师德师风建设与学校其他相关制度统筹配套、形成合力

树立辩证思维和系统思维，把师德师风建设放在学校事业发展全局和教师队伍建设全局的高度去把握和解决，不能就师德而论师德。除师德建设的内在机制外，还要充分运用各种政策制度的激励、引导和保障，从政策、待遇、评价等方面为师德师风建设提供支持。政策制度要与师德师风建设同向发力，同频共振，形成合力。这是一个系统工程，每一个方面的要素都发挥着自身不可替代的作用。对于师德师风建设来说，这是一个更大的、更困难的问题。从实质上说，这个问题涉及教育评价和教师评价，涉及利益调整和激励导向，涉及一些深层次的体制机制改革和制度创新，涉及调动教师立德树人、改革创新、奋发有为以及师德师风建设积极性的问题。在高校，与师德师风建设密切相关的政策和制度主要有职称评审制度、评优评先制度、薪酬分配制度、科研成果奖励制度、教学业绩奖励制度、人才计划申报推荐评价奖励制度等。研究学校政策制度与师德师风建设的相关性，主要应当研究这些政策制度的改革和创新。

学校相关政策制度与师德师风建设的关联性是一个十分复杂的问题。总之，要从学校发展的其他政策制度方面为教师发展提供激励和约束，从政策制度上防范师德师风重大风险的发生，防范大量师德师风失范行为的发生。只有这样，诸多师德师风问题才可以得到解决，或得到有效缓解。



新时代推进师德教育的路径探析

文|于泽元 太原科技大学
王开升 北京航空航天大学

当前师德教育存在理论与实践的统一有待进一步强化、持续性有待进一步加强、“零门化”与大众化的统一有待进一步增强等问题。高校应通过全面提升教师队伍师德水平、建设师德师风长效机制体系、营造尊师重教社会风尚等措施强化师德教育，开创人人参与、久久为功、面面俱到的师德教育新局面。

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中强调在推动师德建设过程中要“创新师德教育，完善师德规范，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育人，”师德教育作为以提升教师职业道德为目的的实践活动是新时代师德师风建设的依赖路径，是贯穿师范教育、教师入职培训、教师在职培训、教师自我教育等教师专业发展过程的一种教育活动。

一、新时代推进师德教育存在的问题

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中强调要“健全师德建设长效机制，推动师德建设常态化长效化，创新师德教育，完善师德规范。”可见，当前对师德教育的要求是不断创新其教育内容和教育方式，实现其教育活动的常态化与教育过程的长效化，但在实践中还存在一些问题。

1. 理论结合实践有待进一步加强

“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决”。师德教育的具体要求是教师能够通过教育主动将私德、公德、大德作为自己思想和行动的标准，将个人品德与教师职业道德完美结合做到爱岗敬业、热爱学生，有家国情怀，能够主动关注时代发展社会变革，拥有强烈的社会责任意识，成为勇担时代重任的涵养者、践行者和示范者，能够做到明道信道，做学生信仰和精神的引领者，立学方面能够踏实严谨做学问，育德方面能够通过高尚“师德”来造就完美“生德”，重点强调教师德性的示范辐射作用，使其能够在教育教学全过程中要以合乎道德规范的要求对待身边的人、事、物。可以看出，无论是立身、立学、施教、育德方面对教师提出的要求都是以生动化具体化的实践为最终归宿的。但当前师德教育偏向于“理论化”。一是表现为教育过程偏重理论讲授。现在师德培育虽在师范教育、教师职业资格考试、教师入职前都有涉及，但大多停留在知识学习的层面，“碎片化的

结构设计、截然不同的培养目标、泛泛而谈的教学策略,无法促进道德认知向行为实践的有效转化。”二是师德教育实践层面考核相对较少。目前师德教育评价体系更多体现为分数、表格测量评价等方式的考核,对教师课堂教学实践日常的师德师风评价、教师与学生课下学习交流中的师德师风评价方式较少。



2. 持续性有待进一步加强

“阶段性”师德教育与持续化师德建设机制诉求之间的矛盾。《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》中指出当前师德师风建设的目标是“经过5年左右努力,基本建立起完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制”,意味着师德师风建设要形成一个长效有用的制度规定,贯穿师德建设的全过程。这就要求师德教育活动实施本身要形成一个长效化规定性的实施制度,教育过程不仅要注重教育内容继承性与创新性的统一,还要注重把握不同发展阶段教师的师德教育、师德教育过程评价考核的完整性等。当前教师在入职前、入职后一段时间都会接受师德教育,但教育持续性较差,一是表现为纵向教育连续性差,师德教育在师范受教育时、入职前、入职后一段时间有所涉及,随着教师的发展虽然师德考核一直存在但专门化的师德教育却越来越少。二是表现为师德教育活动本身持续性差,师德教育虽在教师培养教育中一直存在,但不同历史发展时期对师德教育的重视程度有所不同,教育内容教育方式教育时长也较随意化,师德教育内容和受重视程度受党和政府方针政策、学校规定制度影响较多,并未完全形成常态化制度化的师德教育制度。

3. “专门化”与大众化的统一有待增强

“专门化”师德教育与全社会尊师重教风气营造之间的背离。《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》等文件中强调要营造全社会尊师重教的氛围,教师是人类灵魂的工程师,是中华民族“梦之队”的筑梦人。当前国际国内形势复杂,激烈的国与国之间实力的竞争归根到底是人才的竞争,教师是人才灵魂的塑造者,全社会尊师重教风气形成是建设教育强国、建设社会主义现代化国家的迫切需求。全社会尊师重教风气的营造离不开社会各方的共同努力与相互配合,这就需要党和国家教育政策的倾斜,学校及教育部门对教师权益的保护,新媒体行业对教师职业的正面宣传、社会团体、民间企业、组织对教师职业的奖励支持等。全社会对教师职业的尊重热爱对教师教书育人赋予了使命和压力,同时也对教师本身有了更高的期许与要求。但目前师德教育的开展受社会各界各团体影响较少,似乎成为一种“专门化”的教育活动,一是表现为教育活动主管部门的“专门化”,师德教育的开展更多以政府和学校主导安排去部署开展,民间组织、社会团体等对师德教育的影响较少。二是表现为师德教育内容的“专门化”,师德教育内容较为固定、理论性较强,不同学校针对不同教师师德教育内容如出一辙,忽略了教师教育真实情境和教师日常交往现实。三是表现为师德教育形式的“专门化”。师德教育常常作为一种专门业务培训活动开展,形式较为单一,忽视了师德本身的特殊性和师德建设规律。



二、新时代推进师德教育的有效路径

当前在推进师德师风建设方面要求要突出全员全方位全过程师德养成，同样师德教育也要强调全员、全过程、全方位，在改进师德教育过程中更有力正面作用于新时代师德师风建设、推动教师完成立德树人的使命担当。

1. 人人参与：全面提升教师队伍师德水平

“共同体成员所持的价值观、情操和信念，它能够为使人们凝聚于一项共同事业提供‘粘合剂’。”全员师德教育的形成离不开共同教育目标的设立，教师师德水平的有效提升对于参与到师德教育中的所有人员来讲都意味着一种价值追求和情感认同，是对自身和教师有着共同意义上的价值作用。从现实角度来讲新时代教师队伍师德水平的切实强化提升绝不可能只通过学校教育来完成，而是需要最大范围最大限度地调动人员队伍以构建全员师德教育体系。

培养能够担当民族复兴大任时代新人的大国良师无疑成为参与师德教育所有人员的目标共识。在充分调动全员师德教育积极性、全面提升教师队伍师德水平过程中，要始终以共同价值目标为指引。一是在发挥党和政府教育行政部门作用过程中要明确新时代师德师风建设过程中对师德教育的新要求，对教师队伍的新期待，在此基础上对师德教育的开展给予具体可行的政策安排。二是要发挥书记、校长等学校领导班子示范教育作用，要求学校领导班子带头给教师开展师德教育活动，同时要以“四有好老师”标准严格要求自己并在全校范围内起到积极示范带头作用。三是发挥模范教师的榜样示范作用，模范教师是大国良师，是每一位教师的鲜活榜样，其师德教育作用的发挥是潜移默化且无时无刻都存在的，要求模范教师主动走到教师队伍中去，以思想感化教师、以行动引领教师。四是要发挥每一位教师对提高自身师德水平的作用，不仅要引导教师主动适应并通过信息化、人工智能等技术接受师德教育，而且教师要学会在自身的教学实践中主动

对照优秀教师标准检视自己，在一次次否定之否定中反省并改进自身师德水平。五是发挥学生的作用，将学生对教师的德性素质期盼变为教师发展的动力，将学生对教师师德师风的评价变成教师师德建设的镜子。六是发挥新媒体工作人员的作用。新媒体行业对师德教育的作用更多地体现在对优秀模范教师的宣传和师德不端教师的惩罚警戒方面，通过微博、微信、学习平台对师德建设的宣传和引导发挥其对教师法治素养和规则意识教育的作用。



2. 久久为功：建设师德师风长效制度体系

《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》中强调“将师德师风教育贯穿师范生培养及教师生涯全过程，师范生必须修学师德教育课程，在职教师培训中要确保每学年有师德师风专题教育。”《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中提出要“健全师德建设长效机制，推动师德建设常态化长效化，创新师德教育，完善师德规范。”“基本建立起完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制”作为新时代师德师风建设的目标意味着不仅要建立师德师风建设宣传机制、师德师风监督考核机制，也要建立师德教育长效机制。师德教育对象的特殊性决定了教育活动本身不能成为一般的职业技能培训活动，而是一个长期的、终身的教育活动。

构建全过程师德教育体系是师德师风长效制度的应有之义，在这过程中既要把握“全过

程”也要区分“阶段性”。一是要在教师年龄增长过程中区分把握教师年龄阶段特征，对青年教师师德教育着重开展认知内化教育，对中老年教师注重的是师德实践教育与师德考核教育。二是在教师职称晋升全过程中要区分把握教师职称等级发展阶段特征，对初级职称的教师着重教学和科研的常识性基本师德内容讲述，对中级以至于高级职称教师则着重开展常规性的形式灵活的师德法治纪律教育和师德师风考核教育，师德教育的作用更多体现在督促与警醒方面。三是要区分把握教师培养、培训、管理阶段性特征。教育部教师工作司司长许涛指出：“今后要创新师德教育，将师德教育贯穿教师培养、岗前和职后培训、管理的全过程。”准教师、新晋教师、资深教师对自身师德要求是不同的，师德师风建设方面出现的问题也是阶段性的，在师德教育中要注重新晋教师的立身教育，对有一定教学经验的教师要着重进行立学教育、育德教育。四是把握时代发展过程中对师德教育提出的新要求，师德教育内容和方式时代化，实现继承性与创新性的统一，促进教师既能潜心问道又能关注社会。

3. 面面俱到：营造尊师重教社会风尚

习近平总书记在全国教育大会上强调：“全党全社会要弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位，让广大教师享有应有的社会声望，在教书育人岗位上为党和人民事业作出新的更大的贡献。”社会尊师重教风气的营造对于提升教师

地位，激发教师活力具有重要意义。

构建全方位师德教育体系从教育环体角度来讲是构建学校、社会等多方位联动教育体系，在这个过程中要寻求“共同利益”以触发相互合作、协同作用的生动实践。“没有共同的利益，也就不会有统一的目的，更谈不上统一的行动。”党和政府在师德教育方面应做好顶层设计和党建引领，制定符合学校和教师发展的师德教育制度，让师德教育真正做到“可行”“有效”。学校方面要落实好“第一责任人”制度，做好师德教育阵地建设，设置师德教育教学和实践活动，在做好常规师德考核的同时发挥领导、同行教师、学生对师德的监督评价作用，持续做好常规师德教育工作。

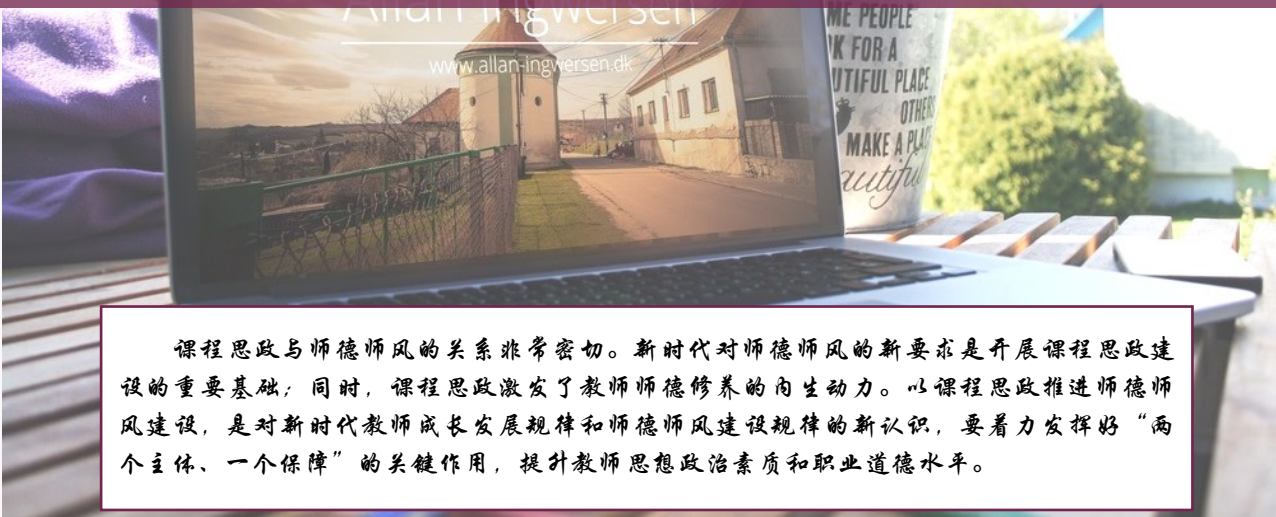
教育活动的持续有效开展绝不仅限于一种教育载体、一种教育方式。新时代条件下师德教育形式不应仅仅局限于线上培训、线下上课等较为单一形式，而应采取多样的师德教育形式，如理论与实践相结合的方式，可以在具体教学活动中赋予师德教育考核要求，让教师在教学师德反思中成长，有效做到在学中做、在做中学，也可通过线上线下混合进行师德教育，通过智能分析不同教师面对的不同学生群体对教师德性素养的期待，进行点对点的师德教育，在教师线上受教育的同时让教师线下实践教学实践，避免教师对师德要求的忽视与遗忘。应该注意的是，全方位师德教育载体的建构与实现离不开“培养高尚师德师风教师群体”共同目标的指引。

来源：北京教育（德育），2021年第08期，节选



以课程思政推进 师德师风建设的内在逻辑与现实路径

文 | 韩宪洲 首都经济贸易大学



课程思政与师德师风的关系非常密切。新时代对师德师风的新要求是开展课程思政建设的重要基础；同时，课程思政激发了教师师德修养的内生动力。以课程思政推进师德师风建设，是对新时代教师成长发展规律和师德师风建设规律的新认识，要着力发挥好“两个主体、一个保障”的关键作用，提升教师思想政治素质和职业道德水平。

实践证明，教师在开展课程思政，探索如何将所挖掘思想政治教育元素有机融入课堂教学的过程中，通过对“教育者先受教育”重要论述的深刻理解，会使教师在思想和行动上产生很大的转变，建立起更加和谐的师生关系，获得更多幸福感和成就感；继而在客观上促使教师进一步主动提升自身的思想政治素质和职业道德水平，有效地推动师德师风建设。

一、课程思政内含新时代对师德师风的新要求

对教师而言，课程思政就是要求教师要紧紧围绕做人做事的基本道理、社会主义核心价值观的要求、实现中华民族伟大复兴的共同理想和责任深入挖掘课程蕴含的思政元素，并有机融入课程教学，在立德树人和学生健康成长过程中“守好一段渠、种好责任田”，使各类其他专业课程与思政课同向同行，形成育人协同效应。在新时代，全面推进课程思政建设的根本目的是为了更好地了解教育学生、影响学生、塑造学生，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。教师作为课程思政的主体方面，必须把新时代对教师师德师风的要求内化于心、外化于行，不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命，不断提升自身思想政治素质和职业道德水平，做到以德立身、以德立学、以德施教，用高尚师德提高学生思想水平、政治觉悟、道德水平和文化素养。新时代对教师师德师风的新要求是教师开展课程思政的重要基础。

1. 课程思政内含新时代对师德师风的新要求

习近平总书记强调，“广大教师要做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人。”“四个引路人”是新时代对师德师风建设的根本目标指向。教师是培养人、造就人的职业，承担着培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人的重大任务，这是古今中外教育存续的共同价值和共性规律。我们今天比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，但这个目标“绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的”，归根到底需要一代又一代中国青年为之接续奋斗。教育是国之大计、党之大计，功在当代、利在千秋，教师是立教之本、兴教之源，教师在教书育人的过程中，必须把习近平新时代中国

特色社会主义思想作为工作的根本指南，时刻铭记立德树人的重大使命，对照“四个引路人”的要求加强自身在道德品行、知识储备、创新思维、奉献精神方面的修养，努力成为先进思想文化的传播者和党执政的坚定支持者，照亮学生前行的路，教育引导学生心中要有国家和人民，要热爱祖国、热爱人民、热爱中国共产党，拥护社会主义制度，立志为中国特色社会主义事业奋斗终生。

2. “四有好老师”是新时代师德师风建设的根本标准

习近平强调，全国广大教师要成为“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师”，“为发展具有中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义事业建设者和接班人作出更大贡献。”“四有好老师”是新时代师德师风的根本衡量标准。在人类历史上，教师是最古老、最伟大、最神圣的职业之一，承载着人类传播知识与真理，延续思想与文明，促进发展与进步的历史重任，是太阳底下最崇高的职业。“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”在新时代，教师在坚持和发展中国特色社会主义事业中的作用与日俱增，“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作”，每一位教师都应该认真思考和探索如何做一名好老师，执着于教书育人，这应该是每一位教师的理想和追求，要对照“四有好老师”标准，从职业信念、职业道德、职业素养、职业品行等方面审视自己的师德修养，着力在教学和管理实践中、在教育改革发展中锻炼成长，用自己的模范行为教育学生、影响学生、带动学生，努力成为符合党和人民要求、学生喜欢和敬佩的好老师。

3. “四个相统一”是新时代师德师风建设的根本方法

习近平强调：“要加强师德师风建设，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一。”“四个相统一”

是新时代对师德师风建设的根本方法要求。教师与学生的关系最为密切，教师的一言一行会对学生产生很强的示范作用和影响。一直以来，教师工作都具有很强的社会性，必定会随着社会的发展在既定的历史条件下培养服务于社会所需要的真正的人。在新时代，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”，教师必须立足于国情，严肃认真对待自己的职责，以树人为核心，以立德为根本，把“四个相统一”的要求融入自己的教学科研活动之中，时刻注意自己的言行举止，做到为人师表、以德垂范，既要当好“经师”，做学问之师，更要当好“人师”，做品行之师；既要以自己的的人格魅力引导学生心灵，弘扬社会主义核心价值观，帮助学生扣好人生的第一粒扣子，更要以自己的学术造诣开启学生的智慧之门，厚植学生的家国情怀。



习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上还强调，思政课教师要具备“六种素养”，即“六要”：政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。这既是对广大思政课教师的要求，也是对所有教师的殷切希望，更是新时代对师德师风建设的迫切要求。所有教师要牢牢把握中国特色社会主义进入新时代这一新的历史方位，全面理解当今世界“百年未有之大变局”和“中华民族伟大复兴战略全局”的深刻内涵，自觉增强作为教师所肩负的“凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民”的育人重任，时刻用“六要”来勉励自己，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、课程思政激发了教师师德修养的内生动力

教师是教育教学活动的主导者，“教育者先受教育”这一理念的实践既是教师开展课程思政的前提和基础，又在教师开展课程思政过程中激发了教师加强师德修养的自觉性和主动性。从教师开展课程思政的教学过程看，教师的再学习再提升是衔接前后、贯穿始终的重要环节。当处在最前边的环节时，意指教师提升课程思政建设意识和能力、强化思想政治工作的内容，这是开展课程思政的重要准备；在教学最后的环节出现时，则意指教师开展课程思政的“三项基本功”（包括“挖掘课程的思政元素、有机融入课堂教学、教育者先受教育”，三者分别对应教师的“备课、讲课、总结”，贯穿于这一循环往复的教学闭环流程之中）之一，主要是指教师自我教育，特指教师在开展课程思政时，对照“做人做事的基本道理、社会主义核心价值观的要求、实现民族复兴的理想和责任”这三句话总要求，自觉反思自己在教学过程中的体会、收获和感悟，进而通过持续改进的方式，不断优化提升教学流程，最终实现发挥好课堂教学主渠道作用的目的，这也是教师的一个再提升的过程。作为教师开展课程思政的“三项基本功”之一，教师的自我学习提升就是对教师开展课程思政提出的明确要求，而且有利于提升教师开展课程思政的能力水平，更在相当程度上激发了涵养提升教师师德修养的内生动力。

1. 课程思政强化了教师的师德责任意识

课程思政强调所有课堂都应发挥好自身的育人功能，所有课程、所有教师都要把做人做事的基本道理、社会主义核心价值观的要求、实现民族复兴的理想和责任有机融入各类课程教学之中，使其他所有课程与思政课在人才培养总目标上同向同行，实现协同效应；课程思政建设的工作目标是要形成“课程门门有思政，教师人人讲育人”的浓厚育人氛围，提升学校的立德树人成效。教师必须首先深刻把握课程思政的政治站位，从“培养什么人”这个教育的首要问题的高度，从“构建德智体美劳全面培养的教育体系”和“形成更高水平的人

才培养体系”的深度，以及从完善全员全过程全方位育人格局的广度，在常学常新中深刻理解课程思政的丰富内涵和时代意义，深刻认识所肩负的培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重大任务，形成对课程思政的政治认同、理论认同、价值认同和情感认同。这就会更有效地强化新时代教师教书育人、立德树人的神圣职责和使命，带动教师自觉对照习近平对教师提出的“四个引路人”“四个相统一”“四有好老师”“六要”等系列要求和期望，加强师德修养，用自己的一言一行在学生心中播撒真善美的种子，引导学生扣好人生的第一粒扣子，坚定理想信念，站稳人民立场，练就过硬本领，投身强国伟业。



2. 课程思政提升了教师的师德践行能力

课程思政不是“课程”与“思政”的简单拼凑或叠加，也不是课程的“思政化”或者“去知识化”，而是旨在把思想政治工作的“盐”，溶解到立德树人各门课程中，实现价值引领、知识教育和能力培养在课程教学中的有机统一，是把思想政治工作体系贯通人才培养体系的科学实践。这就要求教师在开展课程思政时，要在专业规定的基础上充分发挥主观能动性，在课程教学中开展“活的思政”，体现出对政治理论的真学真懂真信真用，体现出自己的风格和特色，特别是在挖掘本课程的思想教育元素以及在课堂的有机融入时，要坚持言传与身教相统一，并结合学生的认知特点融入情感，赢得共鸣，避免简单说教，让自己的讲授在打动学生之前，先触动自己、感动自己，这也是“让有信仰的人讲信仰”的客观

要求。这就会有效地提升教师践行师德规范和要求的能力,带动教师自觉将师德规范和要求融入教育教学、科学研究和社会服务的实践之中,并通过在课程思政实践中的不断反思和持续改进,把师德规范和要求转化为自己坚定的内在信念和行为品质,以此更好地教会学生为人、做事、处世的道理和智慧,带头弘扬和践行社会主义核心价值观,为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦而努力奋斗。



3. 课程思政丰富了教师的师德修养方法

课程思政是课程建设的重要内容,教师开展课程思政不是要对现有课程增加学时、学分,而是基于立德树人的需要,对课程育人的新要求,不是额外要求和增加负担。“教育者先受教育”的重要论述要求教师立足课程育人,着力开展教学研究,重新梳理研究课程的教学内容、教学结构、教学方法,将立德树人放在首要位置,融入渗透到教育教学全过程,并在课程思政的实践中不断优化和完善,同时不断提升教师的思想水平和业务能力及开展课程思政的能力和水平。这就会更有效地突破师德建设的一些传统做法,可以把教师的师德修养提升同教育教学工作任务有机结合起来,使教师在提升个人教学能力的过程中,把新时代对教师的师德要求自觉地落地落小落实,内化于心、外化于行,丰富利用实践养成和内省提升来加强自身修养的载体和方法,避免出现教师教育教学和师德修养的不协调的问题。

三、着力以课程思政推动新时代师德师风建设

师德师风重在建设。教师的思想政治素质和道德情操直接影响着青年学生世界观、人生观、价值观的养成,决定着人才培养的质量,关系着国家和民族的未来。习近平强调,“各行各业都要有自己的职业良知,心中一点职业良知都没有,甚至连做人的良知都没有,那怎么可能做好工作呢?”高校立身之本在于立德树人,这直接决定了教师的职业良知,最重要的就是以树人为核心,以立德为根本,教书育人,不断培养一代又一代社会主义建设者和接班人。课程思政可以激发教师师德修养的内生动力,是加强师德师风建设的有效手段,拓宽了师德师风建设的路径,这是对新时代师德师风建设规律的新认识。以课程思政推进新时代师德师风建设,重点要发挥好在这一过程中教师的主动性、学校的引导作用和课程思政制度化建设的保障作用。

1. 发挥教师主动性,在教师开展课程思政中增进师德自身修养的主动性

教师和学校是师德建设的主要实施者,其主动性、积极性是决定教师师德素养水平和师

德师风建设成效的根本因素。课程思政强化了教师教书育人职责的整体性和时代内涵,使思想政治教育和知识体系教育实现了有机结合,把思想政治教育的渠道拓展为包括思政课在内的所有课程,明确了所有教师都是育人主体,所有教师都有育人责任,所有教师都要自觉遵守人才培养的规律,做到育人和育才相统一。以课程思政推动教师加强师德修养,最关键的就是要教育引导教师在开展课程思政时坚持用好方法,练好基本功。一方面,学校党委要落实立德树人主体责任,把课程思政建设作为立德树人根本性举措并做好顶层设计,坚持全方位行动、有步骤实施,以此营造浓郁的立德树人氛围,使每一位教师体悟到教师职业神圣的育人职责,找到正确的职业发展方向。另一方面,要把价值引领有机融入成果导向,使教师在按照“学生中心、结果导向、持续改进”要求优化教学过程时,能够以“塑造灵魂、塑造生命、塑造新人”的使命意识和“打铁还需自身硬”“要给学生一碗水,教师要有一条河”的责任意识,对开展课程思政所需要挖掘的内

容、融入的设计、教学的实施、课堂的效果等进行教学总结和反思,有利于教师在教育教学中提升思想政治素质,锤炼高尚道德情操,不断提升师德素养。

2. 发挥学校的组织引导作用,在深化课程思政建设中提高师德师风建设的实效性

师德师风建设是教师队伍建设的重要内容和要求。习近平强调,“要把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准”,“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风”。党的十八大以来,党中央、国务院和教育部先后出台了《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《新时代高校教师职业行为十项准则》《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》等文件,师德师风建设的制度体系不断健全。这些政策措施,只有依托能够与教师思想产生共鸣点的载体,才能真正激发教师加强师德修养的内生动力。以课程思政推动师德师风建设,关键要把加强教师思想政治工作、提升教师职业道德素养工作与提高教师开展课程思政的能力水平紧密结合起来。学校在具体工作中要积极发挥好组织引导作用,一要坚决做到用习近平新时代中国特色社会主义思想武装教师头脑,这是课程思政的源头活水,要教育引导教师在学懂弄通做实上下功夫,把坚定“四个意识”“四个自信”“两个维护”等融入课程思政,使立德树人扎根到教师心田。二要为教师开展围绕课程思政提升专业水平和执教能力的培训,使教师“既要对本学科和专业领域的知识娴熟贯通,又要对马克思主义基本原理、历史、时政等马克思主义学科的

知识有一定了解;既要了解学生专业知识水平,又要关注学生思想政治状况;既要有专业知识传授的逻辑技巧,又要有一定的思想政治教育技能”。三要为教师搭建课程思政交流平台,例如“师德师风建设论坛”“‘课程思政’建设交流展示会”等,让模范教师典型分享课程思政收获和心得,引导大家向典型学习,向榜样学习。

3. 发挥制度的保障作用,在推进课程思政规范化建设中完善师德师风建设长效机制

习近平强调:“制度问题更带有根本性、全局性、稳定性、长期性。”课程思政初步破解了师德师风建设这一长期存在的难题,是在深化课程思政中获得的经验性认识,体现了对教师成长发展规律和师德师风建设规律的新认识。这一认识来源于对课程思政的不断实践,只有进一步总结提炼这一规律性认识,并转化为有效的制度机制,才能在实践中发挥更大的指导和约束作用,激发教师的内生动力,进而从根本上破解师德师风建设的难题。一是要夯实学校党委的具体职责,把以课程思政推进师德师风建设纳入学校重要议事日程。二是要结合实际整合调整课程思政和师德师风建设的主要职能部门,实行归口统一管理,为以课程思政推进师德师风建设提供坚强组织保障;其他如组织、人事、科技等职能部门,要在业务范畴内提供大力支持,形成协同效应。三是要加强教师党支部和党员队伍建设,使教师党支部成为课程思政与支部建设、师德师风建设互动提升的基础平台。

参考文献略。



来源:《思想政治工作研究》,2021年第07期,节选