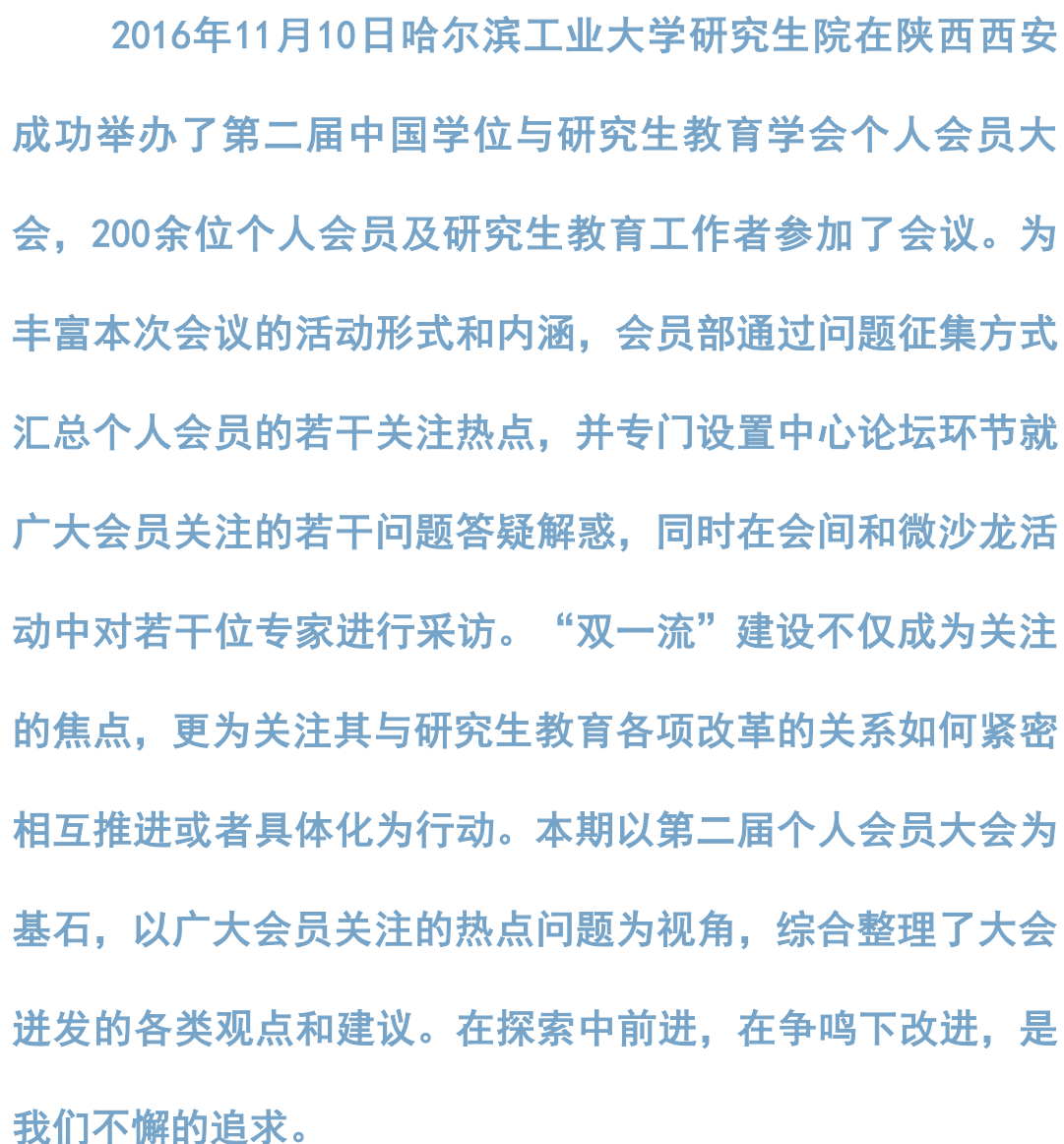


研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

2017年·总第4期

“双一流”建设背景下的
研究生教育发展及改革



2016年11月10日哈尔滨工业大学研究生院在陕西西安成功举办了第二届中国学位与研究生教育学会个人会员大会，200余位个人会员及研究生教育工作者参加了会议。为丰富本次会议的活动形式和内涵，会员部通过问题征集方式汇总个人会员的若干关注热点，并专门设置中心论坛环节就广大会员关注的若干问题答疑解惑，同时在会间和微沙龙活动中对若干位专家进行采访。“双一流”建设不仅成为关注的焦点，更为关注其与研究生教育各项改革的关系如何紧密相互推进或者具体化为行动。本期以第二届个人会员大会为基石，以广大会员关注的热点问题为视角，综合整理了大会迸发的各类观点和建议。在探索中前进，在争鸣下改进，是我们不懈的追求。

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会
主办 中国学位与研究生教育学会
会员部
发行 哈尔滨工业大学研究生院

- ◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。
- ◇ **特别声明：**本刊投稿稿件需未正式出版刊发。稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。

2017年1月 总第4期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力
刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏
兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦
王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳
张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清
高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 于 航

责任编辑 谭玉磊 闫 薇

编辑 任丹丹 傅梓敏

投稿邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
官方网址: <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站:

哈尔滨市南岗区西大直街92号
哈尔滨工业大学研究生院
邮编: 150001
电话: 0451-86413771
传真: 0451-86413771

目录

01 特写 ... P04

谈谈教育规律

“双一流”建设背景下的研究生教育发展

赵沁平
英爽

02 释惑 ... P14

放下顾虑以轻松的心态认真对待博士生生活
人才培养需要“三心”

程诗婷访王战军
访马永红

03 争鸣 ... P20

“双一流”建设与创新人才培养

毋庸置疑，“双一流”建设，需要更多地与转型期的研究生教育改革相融合，但同时，也需要更多地与实际“垂身”在研究生教育改革大浪中的一线教育者以及受教者的切身需求相契合一致。

04 洞见 ... P26

手培沃土育创新人才
评价一流应统筹兼顾

陈 闻
王传毅 赵世奎

05 声音 ... P30

人才培养是“双一流”建设的一个重要内容，如何转变培养方式，以学生为中心，激发学生的自主学习和科研兴趣……

- 王 梅 · 天津大学教育学院
- 包水梅 · 兰州大学高等教育研究所
- 李金龙 · 中国科学技术大学研究生院
- 张国栋 · 上海交通大学研究生院
- 廖文武 · 复旦大学教授

06 风度 ... P32

· 第二届个人会员大会部分优秀论文作者

07 传递 ... P34

· 中国学位与研究生教育学会2017年新年贺词

08 问窗 ... P35

? 培养与改革



谈谈教育规律

赵沁平 中国学位与研究生教育学会会长 中国工程院院士

一、基本概念

1 教育(education)

新华词典：

指以影响人的身心发展为直接目的的社会活动。主要指学校的正规教育，也包括社会上一切含有教育因素的活动。如家庭教育、社会教育等。

中国大百科全书：

培养人的一种社会现象，传递生产经验和社会生活经验的必要手段。它随着人类社会的产生发展而产生发展。教育同社会发展有着本质的联系，并受教育对象身心发展规律的制约。

人有其自身生理和心理的发展规律。在教育过程中必须遵循这些规律，才能收到预期的效果。教育在人的发展过程中的作用，是在同遗传和环境的相互作用中表现出来的。遗传仅仅是人发展的前提或可能条件。只有通过后天环境（自然环境和社会环境）与教育的影响、作用，才能使这种可能条件得以发展，成为人的现实属性，形成人的知识、才能、思想、品德以及性格、爱好等。

2 规律 (law)

新华词典：

也叫法则。事物发展中本质的、必然的联系。具有必然性、普遍性和稳定性。其存在和作用都是不依人的意志为转移的。人们能够认识它，运用它，却不能创造它，消灭它。

中国大百科全书：

哲学术语。又称法则。源于古希腊哲学中的罗格斯，在中国哲学史上往往称之为道或者天道。辩证唯物主义认为是客观事物所固有的本质的必然的联系。规律和本质是同等程度的哲学范畴。

二、教育规律

发展规律

办学规律

育人规律

三者意义不同、属性不同，而又相互关联。

1 教育的发展规律：

与教育发展有关的事物的本质关系，决定了教育发展的必然趋势。

- 教育发展与经济发展互动
- 教育发展是社会发展的基础
- 政府是教育发展的主导

2 教育的办学规律：

与办学活动相关的事物的本质关系，决定了办学的效果。

- 经费、人才、时间
- 治理结构与制度
-
- 大学是办学的主体

由于我国教育发展的主导是政府，同时高等教育法又赋予政府管理大学的职责，因此政府应当清醒地认识教育发展规律和办学规律，特别要尊重办学规律，协调、处理好发展教育和办好大学的关系。可以说1999年至2003年短时间内大规模高速扩招就是发展高等教育与办好大学两者关系失衡的一个典型案例。

3 教育的育人规律：

基本教育（育人）规律：只与人的生理和心理成长规律相关，与意识形态和宗教信仰等无关。

分类教育规律：应当是与其他因素相关

- 思想品德
- 语言文字
- 学科专业
- 艺术体育
-

3.1 循序渐进

人的生理、心理成长是随时间渐进的，这是人成长的自然规律。各类知识是有层次、有体系的，是呈宝塔结构的，各种经验也是需要积累的。因此育人要循序渐进。

孔子：欲速而不达。孔子《论语·宪问》：“不怨天，不尤人，下学而上达。”朱熹注：“此但自言其反己自修，循序渐进耳。”

朱熹：读书之法，在循序而渐进，熟读而精思。



我们曾有过大规模违反这一教育规律的沉痛教训，这就是“文化大革命”中对工农兵学员的选拔和培养。当时没有所需文化知识的考核要求，大量初中，甚至小学毕业生直接进入大学接受高等教育，名不符实，教育质量低下，导致我国十多年的高层次人才断层。

3.2 因材施教

人的性格特点，兴趣爱好，能力特长是有差异的，这决定了与不同社会职业、社会作用

的匹配性和适应性。要使每一个人都能最大限度地发挥潜能，各成其才，就应当因材施教。

朱熹在《论语》的注解中指出：“孔子教人，各因其材。”孔子是因材施教的倡导者和实践者。

朱熹：自古圣人二致，但其施教，则必因其材而笃信。

高等教育有普通高等教育和高等职业教育，大学分学科专业，这是最基本的因材施教。我们现在距离因材施教还有相当距离，因材施教需要政府提供条件，给学校足够的依法自主办学空间，需要学校具有相应的教育理念和条件保障，需要每一位教师身体力行，对因材施教进行持续研究和实践。目前因材施教更多的还是一种教育理念。

3.3 理论学习和实践相结合

这是我们常说的，也是要求学生必须做的。人获取知识、掌握知识需要运用知识进行实际体验和检验，这是被人类长期的学习实践证明了的。

孔子的弟子子夏说“仕而优则学，学而优则仕”。体现的就是孔子学习和实践相结合的思想。



3.4 以文化人（文化熏陶）

古人常说“以德润身，以文化人”。

孔子《中庸》：富润屋，德润身。

3.5 以奖励人，以惩戒人

孟子：不以规矩，无以成方圆。

前苏联教育家马卡连柯：合理的惩罚制度不

仅是合法的，而且也是必要的。这种合理的惩罚制度有助于形成学生的坚强的性格，能培养学生责任感，能锻炼学生的意志和人格，能培养学生抵制引诱和战胜引诱的能力。

3.6 身教重于言教

孔子：其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。

马卡连柯：不要以为只有你们在同儿童谈话、教训他、命令他的时候才是教育。你们在生活的每时每刻，甚至你们不在场的时候，也在教育儿童。你们怎样穿戴、你们怎样对待朋友和敌人，怎样哭，怎样笑……这一切都对儿童有重要意义。

挖掘、归纳、梳理教育规律

- 自发组织兴趣小组
- 从古今中外教育典籍中挖掘、归纳、梳理教育规律。有2、3千年中外教育先贤的经典，有大量近现代教育研究和实践探索者的论著。
- 百家争鸣，达成共识，逐步形成教育的“孙子兵法”与“三十六计”——教育规律读本

中国古代教育家：

孔、孟、老、庄、墨、荀、朱熹、王阳明、王守仁、黄宗羲、董仲舒、王夫之等

外国古代教育家：

苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、德谟克利特等

中国近现代教育家：

蔡元培、陶行知、叶圣陶、徐特立等

外国近现代教育家：

第斯多惠、苏霍姆林斯基、洛克、洪堡等





“双一流”建设背景下的

研究生教育发展与管理

——中国学位与研究生教育学会第二届个人会员大会中心论坛综述

文 | 英爽 哈尔滨工业大学研究生院/会员部

2016年11月10日，中国学位与研究生教育学会第二届个人会员大会召开。会议为更好贴近广大会员的需求及对研究生教育的推动作用，7月面向个人会员发布征集会议讨论主题及关注热点的通知，共收集问题30余项。将问题归纳几类，主要集中在创新型研究生培养、专业学位研究生培养、导师队伍建设、研究生的国际化和综合素质提升，以及体制机制改革、研究生教育学学科建设等几方面。为此，会议特别设置中心论坛环节，针对性地邀请专家答疑解惑，哈尔滨工业大学副校长丁雪梅教授主持了本论坛。

“双一流”建设不仅成为关注的焦点，更为关注其与研究生教育各项改革的关系如何紧密结合相互推进，或者如何具体化为行动及“落地生根”。丁雪梅教授指出，在“双一流”时代，各高校需从自身的发展定位或人才培养的切实需求出发，形成各具特色的研究生教育，因此本论坛聚焦在开展有益探索的各高校的改革实践。“双一流”建设不再停留在行动的目标及共识之上，而是具体化为各高校的行动。

关键词：“双一流”建设；研究生教育；发展与改革；实践

在“双一流”建设成为各高校的新目标、新共识和新行动的背景下，如何依据“双一流”建设的战略要求推动研究生教育改革，使一流大学和一流学科拥有一流的研究生教育，成为当前政府、高校以及专门致力于研究生教育研究的学者们共同关注的焦点问题。

基于此，2016年11月10日，中国学位与研究生教育学会第二届个人会员大会以“切磋共享，交流共进，同谱研究生教育华章”为主题，不仅邀请中国学位与研究生教育学会会长赵沁平院士作特邀报告，还搭建中心论坛邀请北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任王战军教授、清华大学研究生院院长姚强教授、天津大学研究生院常务副院长白海力教授、厦门大学研究生院常务副院长陶涛教授，以及东南大学沈炯教授、南京师范大学王跃教授、西安交通大学陈花玲教授、哈尔滨工业大学研究生院副院长高栋教授分享智慧，围绕“双一流”时代研究生教育的改革与发展开展“大讨论”。

01 大力助推国际化： 东南大学的案例

高度国际化是世界一流大学的典型特征。近年来，中国高校均开始致力于推动研究生教育的国际化，东南大学在此做出了有益的探索。据沈炯教授介绍，东南大学推动研究生培养国际化的关键路径有五个方面：①创建一条新途径——中外学生同堂学习、具有国际化氛围、基于中外合作科研的研究生培养新途径，按照国际惯例建设15个全英文研究生专业建设，研究生在中外合作科研平台上进行学习和训练。②运行一种新机制——与国际接轨的研究生培养管理新机制，学校与雷恩第一大学、莫纳什大学等国际一流大学联合培养研究生，由联合管理委员会确定培养方案、课程设置为教学方法，依照国际惯例进行管理和运行。③构筑一个新平台——跨国界的、有研究生参与的科学研究新平台，按照国际化要求建设国际联合研究院、联合实验室，专门针对研究生联合培养。④打造一支新队伍——与国际接

轨的国际化研究型教学的教师新队伍，引进、聘请外籍教师和有计划选送教师出国课程进修，15个全英文研究生专业开设了150多门全英文课程。⑤畅通一种新渠道——多项措施推动提升研究生跨文化学术交流能力的新渠道，如，要求所有学科研究生必修两门全英文课程，要求100%理工医学博士生出国（境）学术交流，以及在硕士研究生学位英语课程教学改革中，外国留学生担任口语训练助教，考核方式也发生了转变，学生在随堂口语训练时便进行考核打分，措施效果显著。

当然，研究生高覆盖面的国际交流程度是难以实现的目标。东南大学为此进行了“刚性”的改革举措：除了加大对出国访学、参加国际会议的资助力度外，硬性要求理工医学的博士生必须有出国经历才能申请毕业答辩，促使了在学生群体中形成了必须走出去的氛围。而研究生出国开展学术交流，不仅对学科的国际化产生推动作用，更会增强研究生的自信心，对其人生轨迹产生影响。

另外，对当前轰轰烈烈的研究生培养国际化也应该有所反思。与会专家指出：国际化应慎提，在“双一流”建设的背景下，加强国际交流固然重要，但只是一种手段，国际交流并不等于国际化，国际“化”在哪里需要深思；为什么需要国际化，国际化的目标、路径以及如何评价国际化的“得”与“失”，都需要在深思中行进。



↑图 重庆大学外国语学院黄萍教授提问

02 改进博导制度： 清华大学的案例

导师队伍水平及其队伍建设是提高研究生教育质量的核心因素。清华大学在导师制度建设方面有着长期的经验。依据姚强教授的分享，清华大学在1990年建立了导师培训制度；1998年为引进特殊人才担任博士生导师，开辟了直接确认资格的政策通道，同时对新上岗导师进行集中培训；从2006年起，先后开展了允许副高级职称教师申请担任博士生导师、现职在岗博士生导师跨学科担任博士生导师、试点院系自审本单位教师博士生招生资格制度等改革举措；2011年，博士生导师选聘工作进一步下放学位分委员会，培训模式也由学校集中培训发展为以院系为主，以体现学科特色；2016年，导师制度配合人事制度改革全面推进，凡进入教学科研序列的教师均可指导博士生，从此“博导”不再是一种头衔，而是教师的一种岗位和责任。据统计，清华大学可以招收博士生的指导教师数量超过2500人，且50岁以下的导师占59%，一批副教授、助理教授获得招收指导博士生资格，导师的年轻化也会促进培养出更具创造性、更具创新能力的新一轮的博士。与此同时，清华在原有博导培训班的基础上，扩充为院系结合的“博士生导师研修班”，组织博士生导师特别是新上岗指导教师集中学习交流。

博士生导师选聘制度的优化对研究生教育的发展将起到积极的推动作用，但在实施过程中，寻求“妙方”协调年轻教师与资历较长教师的关系是非常重要一环。清华大学改革中的“亮点”就在于建立“研修班”制度，将年长的导师和年轻的导师“有机”地形成一个学术共同体。“研修班”不仅是青年导师思想汇聚的平台，更是他们汲取教学经验的平台，老教师传授丰富的教学经验，为年轻导师“传道，授业，解惑”，并让老教师参与到年轻导师的培养过程中进行指导和监督，充分发挥年长导师的长处。同时在此过程中，应在大学的内部管理体系中简政放权，由院系主导导师队伍建设，既

发挥年轻导师的创新性和国际影响力，又能激发年长导师的积极性。

03 实行博士生分类培养： 西安交通大学的案例

博士生就业走出“象牙塔”，呈现较高度度的“社会弥散性”是全球范围的重要变化。如何主动面向国际学术前沿和重大社会需求培养博士生是“双一流”时期亟待解决的问题。依据陈花玲教授的分享，西安交通大学博士生分类培养的改革举措有二：①面向三个需求，提出并实施了博士生分类培养方案：针对面向世界科技前沿方向的博士生，培养方案重点强调基础理论，同时要求跨学科选修课程，全校研究生课程不分学院、不分专业全部打通，让学生自由选择，并专门设立了博士论文创新基金，鼓励博士生潜心专注于基础科学研究；对于工程背景强的学科，提出瞄准国家重大需求或国民经济主战场进行选题和培养，如机械工程学院2010年开始提出了装备制造业领军人才培养计划，主要面向在校本科生，实行与企业、国外高校联合的本硕博3+1+2+1+X（本科期间学校学习3年+企业实践训练1年+硕士培养2年+国外高水平大学学习1年+博士培养X年）贯通式培养模式，培养方案聚焦在解决企业或行业的重大关键技术问题。②对博士毕业条件分类制定，除了传统的发表论文外，更强调解决实际问题：对于面向世界前沿科技的基础研究，提出以发表高水平论文作为标准，不强调数量（1篇也行）而强调质量；对于面向企业行



业的研究，提出“将论文写在产品上”的理念，不需要发表论文但需要解决企业行业重大技术问题，对这类博士生的学位论文评价主要以是否为企业产品性能的提升或推动行业的技术进步来评判。

分类培养的关键在于如何在传统的观念和制度框架下清晰界定不同种类博士之间质量的差别，如何对面向企业行业的博士生毕业所完成的“产品”的标准和创新性进行科学评价非常重要。陈花玲教授认为评价的方式可有两个途径：一是企业的认可，“产品”解决了企业的实际问题，请企业专家作判断，或者“产品”获得参加国际博览会的发明专利，得到了行业的认可；二是学校老师的认可，聘请3-5名专家，审查标准在于是否解决了企业课题，以论文解决的实际问题为准，不以发表的文章为准。当然，其评价方式尚有进一步深入探讨的空间。

04 优化培养体制机制： 厦门大学的案例

提高研究生培养质量离不开培养体制机制的优化，但制度的改革往往处于培养改革的“深水区”，在推行过程中面临着很大的阻力。厦门大学在优化研究生培养体制机制的改革中取得了较好的效果，形成了“三打通三融合”的经验举措。

依据陶涛教授的分享，“三打通”是指：①硕博培养打通：按一级学科制定培养方案，改变硕博培养方案截然分开的做法，打破学院、学科之间所有的封闭状态。②硕博学制打通：实施弹性学制，学术型博士生学制由3年延长为4年；推行“硕博连读”制度，形成硕博连读1+4、2+4、3+4的多种模式。③国内国际培养打通：加强与世界一流大学合作交流，鼓励学生申请国家公派出国留学，设立博士生出国访学和学术交流基金，打造国际暑期学校，加快推进研究生培养国际化。“三打通”的直接效果是实现了优质资源共享和学科交叉融合，主要体现在培养方案的优化上。据统计，厦门大学研究生培养方案个数压缩了81%，按一级学科



制定的培养方案从21个增加到51个，硕博贯通的培养方案达48个，硕博课程全部共享的学院从3个增加至17个。“三融合”是指：①培养过程与科学研究融合：实施博士生培养科研配套经费制度，突显研究生的培养“研究”色彩，使更多博士生流向承担科研项目较多的导师；在理工科引入导师组制度，在化学化工学院和公共卫生学院进行实验室轮转制探索，使不同的科研训练贯穿于培养过程。②课程教学与科研训练融合：优化研究生课程教学体系，增设体现科研训练的学术报告、中期考核、实习实践和预答辩等培养环节学分；提高选修课比例，为学生参加科研提供更多时间和空间。③课内学习与课外创新创业融合：设立“研究生田野调查基金”等各类科研创新基金项目，鼓励学生开展课外创新创业，鼓励学生走进社会，开展原创性科学研究。

当然，在培养体制机制的改革中，课程设置改革的实施难度较大。增设一门课程相对容易，但压缩课程在一定程度上是动了既得利益者的“奶酪”。厦门大学改革成功的原因主要在于严格按照一级学科贯通、硕博贯通的原则，参照国内外一流学科的课程设置，杜绝因人设课，删减不能成为必修的课程，让学生自主选择，同时对导师完成课时工作量不做要求。经过改革，研究生课程总数从4000余门减少为1900余门，必修课比重从44%降至25%。

05 主动适应需求改革专业学位研究生培养模式：天津大学的案例

学术学位与专业学位并行的培养制度是我国研究生教育的鲜明特色。专业学位的设立旨在主动适应市场需求，为各行各业培养高层次的应用型人才。

天津大学工程领域专业学位的研究生教育在质量控制、保障体系模式创新等方面得到了业内高度的认可。依据白海力教授的股份，其工程领域专业学位的培养特色有4个“C”：即以提升知识迁移力、实践创新力和职业胜任力为目标，通过实施分类（Classification）指导的管理模式、能力（Capability）导向的课程体系、协同（Collaboration）培养的实践平台和内涵（Connotation）引领的保障机制，实现特色化培养的专业学位研究生培养体系。

具体至工程博士的培养上，天津大学又形成了工程博士“DID”的培养体系，即生源选拔坚持需求（Demand）导向、培养模式突出协同创新（Innovation）、质量保障强化内涵发展（Development）。“需求导向”是指依据“中国制造2025”的战略规划以及我国工业人才的现实需求来选拔工程博士的生源；“协同创新”是指推动“项目+人才”、“基础+实践”、“校内+企业”、“国内+国外”、“技术+管理”等要素结合起来改革工程博士的培养模式；“内涵发展”是指以质量为中心全面夯实培养的支撑条件。

在专业学位研究生的培养中，如何保障其培养质量使之适应来自市场的多元化需求是非常关键的问题。天津大学在通过广泛宣传和研讨制定专业学位的质量标准，同时开展实践类、行业类、案例类及在线课程等面向实践的专业学位课程，建设示范性实践基地及保障运行机制，实施“实践创新力提升计划”等，从构建各环节的培养体系到行为标准，建立招生、培养、学位授予、就业等各阶段的全程质量跟踪保障机制，全面推进并保证多元化需求下的质量保证体系建设。

06 打破学科壁垒培养交叉学科研究生：哈尔滨工业大学的案例

打破学科壁垒促进交叉学科研究生的培养已成为众多发达国家研究生教育改革中必不可少的一环。但相较于英美国家，我国学科目录具有更大的刚性，从而使得跨学科研究生的培养具有更大的难度。

哈尔滨工业大学在依托学科群、整合学科优势资源培养研究生上做出了相关探索。依据高栋教授的分享，在“2011协同创新计划”的大框架下，学校依托控制科学与工程、仪器科学与技术、计算机科学与技术、信息与通信工程、航空宇航科学与技术等五个一级学科，建设了航天信息与自动化技术研究生创新基地，打破了学科壁垒，构建起“强基础、宽口径”的学科交叉领域研究生培养体系。其措施主要包括：①改革招生复试方式，招收具有数理基础好的理科生源进行跨学科选拔，实行跨院校、跨学科门类、跨本硕培养阶段的“三跨型”理工交叉人才培养模式。②依托学科群建设跨学科培养方案，整合各学科的优势科研和教学资源，充分利用研究生创新基地，邀请知名教授、企业专家、国际专家开设学科前沿讲座、应用技术讲座和创新（应用）实践课，聘请海外高水平学者与学校骨干教师共同开设研究生课程。③依托创新基地建设跨学科的研究生实验室，形成了以“微小型航天器研究生创新实践基地”、“Xilinx XUP（赛林思）虚拟仪器联合实验室研究生校内实践基地”和“哈工大-中国运载火箭技术研究院”等一批具有全国示范性的特色的高水平研究生实践平台，培养了以“小卫星”团队、“虚拟仪器”团队为代表的优秀拔尖创新人才。④加强导师队伍建设，建立了博士生导师跨学科指导博士生、研究生从事交叉学科博士学位论文、交叉学科博士学位论文的审核等制度或办法。

在哈尔滨工业大学跨学科研究生的培养中，有一些特色举措值得关注：首先，学科群是跨学科研究生培养的重要支撑，以学科群的方式能将教学与科研紧密融合，建立跨院、跨

校甚至跨国的多学科项目合作，并在合作过程中赋予学生在课程、学位论文研究等方面较大的选择空间；第二，交叉学科研究生培养基地可赋予学生更大的自主权，一些培养基地运行模式由原来的导师带学生做科研发展到学生自主开展科研，一个完全由20多名博士生、硕士生和本科生组成的科研团队自主设计、研制了“紫丁香二号”微纳卫星，发射成功且运行效果良好，得到了航空集团的高度认可；第三，多位相关学科专家共同把关保障学位论文质量，在学位分委会审查之后、校学位会审查之前，特别设置了校学位委员会会专家组，对交叉学科的学位论文，邀请2-3位交叉学科或相近学科的专家共同把关，在必要或有异议的情况下还要组织专家或扩大相关领域的专家进行再讨论，严格并遵循交叉学科的发展需要审核学位授予。

07 推行网络化的研究生思政课学习：南京师范大学的案例

思想政治理论课在研究生课程体系中扮演着举足轻重的角色，在促进研究生养成正确的人生观、世界观和价值观上有着非常重要的作用。但长期以来，思想政治理论课程教学的有效性尚有进一步提升的空间，如何推进研究生思想政治教育课程学习方式的改革使研究生能“上好课”、“好”上课，从而实现“上课好”的效果是非常重要的问题，南京师范大学在此做出了有益的尝试。

据王跃教授分享，该校通过“理解学生、贴近学生、调动学生”将思政课从“知识性课程”转变成“价值型认知性课程”，将网络教学与课堂教学深度融合，实现了思政课教学网络化、学术化、过程化在实践中的有机统一。具体举措包括：①建立“网络化学习机制”，学生通过网络自主选择授课教师、专题，以及授课时间和地点，实现主动学习。②建立高水平“学术化专题教研群”，选配高水

平研究生导师承担专题教学任务，就重大理论和现实问题加强集体备课，形成团队教学力量，并在课堂专题教学中，杜绝“一言堂”

（鼓励老师和学生就教学专题积极开展课堂互动），实现“两不教”（学生懂的不教，网络学习能解决的问题不教），体现“三个有利于”（有利于激发学生学习兴趣、有利于学生提出和解决问题、有利于学生树立马克思主义世界观、方法论）。③建立“过程化教学评价”体系，对教师教学和学生学习进行过程性评价，对教师的过程性评价包括网络资源更新度、网络学习互动度、对学生的吸引度、备课讨论参与度、教学文档完成度、教学科研成果影响度六个要素，对学生课程的过程性评价主要来源于网上课堂的互动和随堂测试，专题“研学报告”成绩、网络互动成绩、平时成绩按一定比例形成该门课程的最终成绩，改变了“一张考卷定成绩”的局限性。

通过该项改革，南京师范大学研究生思想政治教育课程实施的有效性得到了明显加强，学生在思政课上的抬头率是95%以上，打破了长期以来学生打瞌睡或做其他事情的常态。思政课能“走进”学生心里，关键在于“理解学生”、“贴近学生”和“调动学生”：理解学生在于理解学生不爱听课不是学生的问题，而是所授课程教师的问题；贴近学生在于贴近学生的学习方式和生活方式，抓住能够吸引学生关注度的授课内容，用适合学生的授课方式来传播知识；调动学生是让学生更积极主动地参与到课程中来，这就需要教师决定或者设计哪部分的教学内容以及何种形式能更加吸引学生的参与度，当然也要回应学生的思想和认识问题，帮助他解决认知体系建构上的难点和重点。



08 研究教育规律建设研究生教育学学科：北京理工大学、天津大学的案例

研究生教育规律的研究是研究生教育学学科建设的基础。对基本规律的把握是学科形成的先决条件，学科的建设进一步推动了基本规律的深入研究及应用。依据王战军教授的分享，研究生教育研究应把握研究生教育规律、走一条新的学科发展道路。研究生教育规律分为育人规律和办学规律，把握办学（发展）规律，就是要求研究生教育适应社会经济发展、社会需求和适应人的需求，把握教育（育人）规律，就是要求把握好学科、课程、学位论文及导师等规律。研究生教育规律的探索一方面可通过借助大数据、云计算和互联网+等思维，甚至可通过数据直接挖掘；另一方面也有赖于建立全国性研究生教育学术平台，通过开展学术研讨会、学术沙龙及跨国际交流等途径，建立协调创新的学术合作机制，促进研究生教育学学科的人员互动和知识流动，共同推动实现研究生教育学学科的协同创建，共建共享。当然，无论是创新驱动探索规律还是共建共享建设研究生教育学学科，都需要从“教”与“学”入手，首先把握好研究生教育的“教”的规律是什么、“学”的规律是什么，从这两个基本规律入手再进行学科建设，不能违背基本规律。

创建研究生教育学学科，要适应当今社会

发展和知识生产方式的新变化，以问题为导向，以创新驱动为动力，走具有中国特色、国际视野、世界水平的学科发展新道路。北京理工大学已建立其第一个研究生教育学的博士学位授权点，天津大学已建立起第一个研究生教育学的硕士学位授权点。白海力教授指出，成立组织、创建平台和凝聚研究队伍是下一步着手的事情，要以开放的理念和胸怀建设研究生教育学学科，应基于本土特色和优势建设具有国际水平的研究生教育学学科，从而引领研究生教育改革实践，顺应经济社会改革国际化、全球化进程的需要。

结语

“双一流”建设是我国高等教育强国崛起的必由之路，研究生教育作为教育的最高层次，在“双一流”建设中的使命与担当不容推卸。在“双一流”建设的背景下，各高校积极探索转型期的研究生教育，将“双一流”建设与研究生教育各项改革紧密融合，从自身的发展定位或人才培养的切实需求出发积极开展有益的探索。这些举措将为建设中国特色、世界一流的研究生教育提供改革的思路或路径。

（“大讨论”中出现的富有特色及成效的改革举措及研讨观点，若有误解或遗漏，请不吝指出，当然文责自负。）





放下顾虑

以轻松的心态认真对待博士生生活

——王战军教授“微沙龙”访谈实录

2016年11月10日晚，第二届个人会员大会“微沙龙”特别活动吸引了70多名研究生教育工作者的参与。与会者在当日听取了大会主会场及分会场的精彩报告后，很多积极的思想在这里不断迸发，现场研讨的氛围活跃、热烈，原计划时长一个半小时的“微沙龙”活动，直达三个小时之久。北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任、教育部高等教育教学评估中心原副主任王战军教授，也走进“微沙龙”，与现场的教师们畅谈当前的教育与发展。现场的同学们不约而同地拥在王教授的身旁，倾听他的真知灼见，并请教在学业求知过程中遇到的各类问题。复旦大学博士生程诗婷有心将王教授与同学间的谈话内容整理成文字，弥足珍贵，以下是部分内容。她仅是对学生最为关注的问题做了整理，其实还有好多好多……

【引言】 在学习任务繁重、延期率居高不下等重重重压之下，在校博士生的校园生活往往被抑郁、焦虑等多种负面情绪充斥。如何在博士生学习阶段以良好的心态规划自己的生活，真正做到学有所得，是困扰众多博士生的问题。我们有幸与王战军教授深入交流，倾听他对这一问题的看法。

► **程诗婷：** 近几年我国博士生的延期率一直居高不下，给博士生群体造成了巨大的心理压力，尤其是我们这些高年级博士生，在毕业论文的紧张写作过程中，遇到困难很容易陷入焦虑的状态，担心自己是否能够按时毕业。您怎么看待这一问题？

► **王战军：** 我个人认为博士生不应过分关注“是否延期”这个问题，而应将关注点放在自己在这一阶段究竟学到了什么上。博士生阶段的教育是难能可贵的人生经历。首先，它是我们巩固专业知识，顺利走上工作准备的缓冲期。尤其对以学术职业为志向的学生来说，在博士生学习阶段所接受的专业知识教育与科研训练是无可替代的。其次，更为重要的一点是，博士生学习阶段还是一个将研究性思维内化的过程。相信每个经历过博士生教育的

人，都会逐渐养成研究性的生活态度，这是一种有益的生活态度，在我们处理各种生活问题时，比如你们未来都会面对到的孩子的教育问题等，这种研究性的思维与态度都能给予我们积极的帮助。因此，即便你们毕业之后不从事学术职业，当前的博士生学习阶段也是于人生有所助益的重要经历。所以，从一位博士生导师的角度，我希望你们能够放下思想包袱，好好把握与珍惜眼前的学习机会。

当然，能够在规定的学制内达到学位要求按时毕业固然好，但退一步讲，在科研或论文写作过程中发现了自己的不足，我反而会认为也是一件好事，在这种情况下，我会鼓励我的学生延长学习年限。一方面，在学校里，通过导师的指导与帮助，借助学校提供的课程、讲座、图书资料、实验设备、交流机会等丰富的资源，你们能够集中时间与精力，在短时间内查缺补漏，弥补不足。另一方面，利用在校学习时间，构建与完善好自己的知识结构，磨练好包括科研能力等在内的各种综合能力，对你们未来的职业发展及个人成长来说，是一项较好的选择。

因此，在我看来，不要将延期视为一件可怕的事情，而要将其看作一种选择。不过，绝不能因为有延期这一选择而放松当前对自己的要求，合理安排与规划好自己的博士生生活，才能在这一阶段中有所收益。



► 程诗婷同学与王战军老师

►程诗婷：如何规划博士生阶段的学习与生活，您有什么建议？

►王战军：我认为，博士生的学习规划一定要切合自己的特点与需求。现在你们是和同班、同门一起听课，一起做科研，但你们之前的专业、学习经历、知识范围等可能都有着较大的差异，在构建自身知识结构与提升科研能力上所需做的功课也大有不同。因此，应在尽快明确研究方向的前提下，密切结合自身优势与不足安排自己的学习计划，明确自己的学习重点与目标所在。在这个过程中，多与导师沟通交流，要知道，导师对专业的敏感度以及对学生的指导经验，都会对你们大有帮助。

另外，我一直把积累国际交流经验视为博士生的必修课。我不会干涉我的学生对自己学习、生活的规划，但会强烈建议他们去争取1年以上的国际交流机会。现在，国家非常重视博士生的国际交流，留学基金委及各个高校均给博士生的出国交流提供了大量的名额与资助。建议你们牢牢把握住这样的机会，对你们视野的开拓、对本学科专业的认识与定位、个人综合素质的提升等都会有极大的促进与帮助作用。即使不参加联合培养之类的长期交流活动，也要积极争取参加国际会议、在国际会议上做报告的机会，不仅能促进你们专业自信心的建立及学术上的进益，也是学科与专业发展所需。

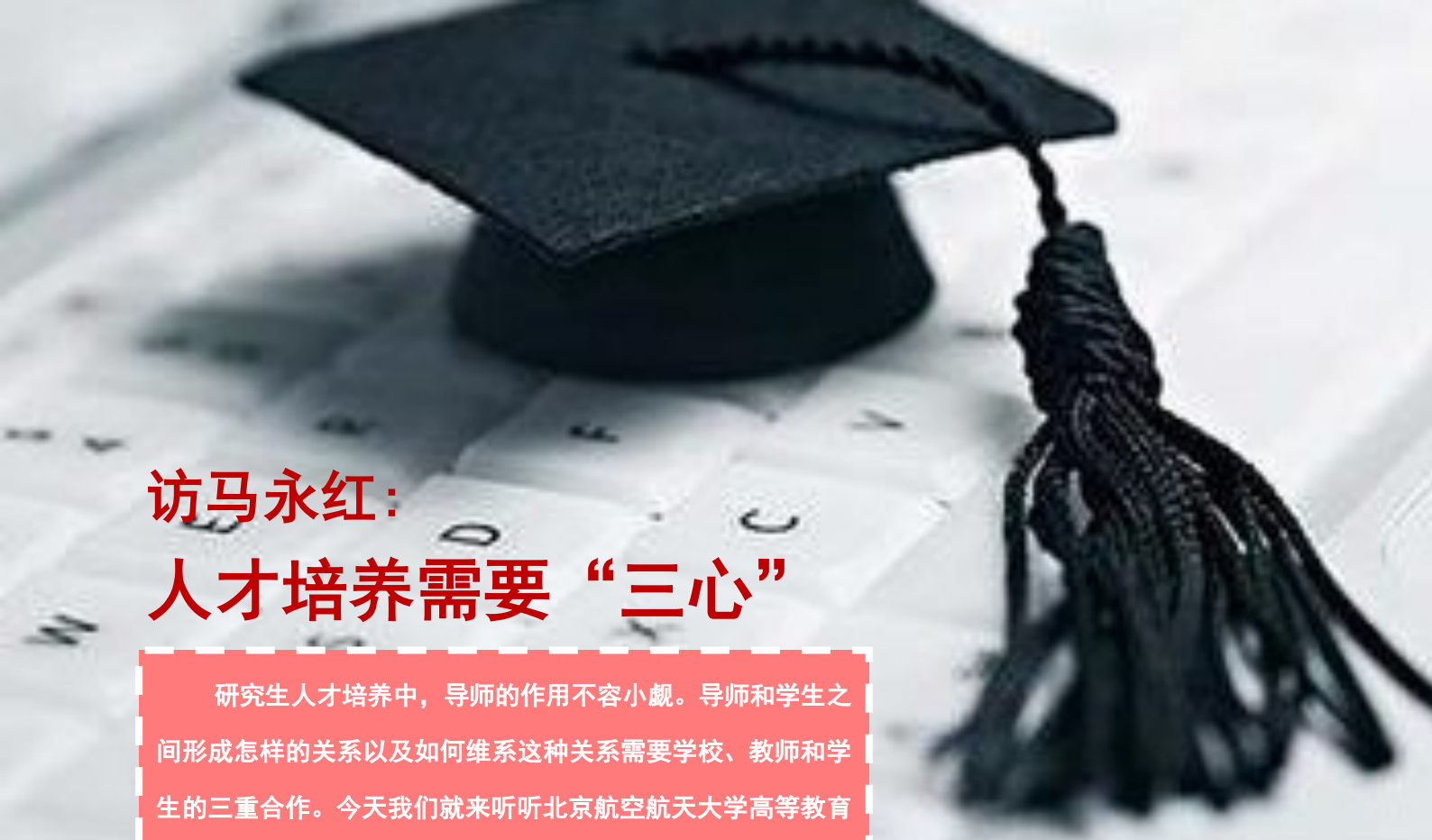
►程诗婷：您是研究生教育学界的前辈，我们一直看着您的论文和著作在专业中成长，您对我们的专业学习与研究有哪些建议与期待？

王战军：我非常相信你们会在研究生教育学科专业的发展上大有所为。借用一句老话，现在你们赶上了好时代。20多年前，研究生教育这个专业可以说是在理论、经验全都一片空白的基础上起步，我们通过不断的尝试与总结，让它在磕磕绊绊中成长起来。而当前，已经有大批的高校行政人员、教学与科研人员，以及研究生群体加入到研究生教育的研究中，形成了稳定的研究队伍，同时，每年的期刊论文、学位论文及出版著作数量均较为可观，使研究生教育领域在发展中慢慢积累了自己的经验，并开始尝试自己理论的构建。因此可以说，你们有了更高的起点，而研究生教育学科的发展仍处于起步阶段，是一个相对较新的学科，还有许多工作等着你们去挖掘、去做。而你们每个人身上都有着自己独特的优势，希望你们能够放松心态，在当前的学习中发现与培养自身所长，在研究生教育领域找到感兴趣的研究方向，一定会做出更多的成果。你们在学术上的成长，是对研究生教育学科进一步发展重要的推动力量。



▼王战军与同学们济济一堂





访马永红： 人才培养需要“三心”

研究生人才培养中，导师的作用不容小觑。导师和学生之间形成怎样的关系以及如何维系这种关系需要学校、教师和学生三重合作。今天我们就来听听北京航空航天大学高等教育研究院博士生导师马永红是如何看待学生学习兴趣培养的。

本刊：

在研究生培养过程中，培养学生兴趣，使其积极、主动学习是一个重要的环节，可以说是贯穿整个研究生教育的始终。作为导师，您认为应如何做好这一环节的工作？

本刊：

您可以具体谈谈这“三心”吗？

马永红：

就我个人经验而言，如何培养学生的学习兴趣、积极性、主动性，说难也不难，说简单也不简单。从兴趣层面而言进行划分，可以将学生分为三类：有兴趣的、有兴趣却不知道该如何实行的和纯粹没有兴趣的。对于不同的学生，如何提高其兴趣也需有不同方法。对于有兴趣的同学不用为他们苦恼，他们会主动找课题做。对于最后一类学生，如何激发、培养他们的兴趣或者如何帮助他们发现兴趣，我觉得很重要。我经常用这两句话：“要细听花开的声音”、“要等待绽放的时刻”告诫自己。这样的心态有助于发现学生的创造力和创新精神。而这种心态的现实体现就是三种“心”：爱心、耐心和信心。

马永红：

第一个“心”是爱心。导师可能把学生看作是自己的孩子、朋友或者是合作伙伴。无论处于哪种关系之下，作为导师，该鞭策的时候就得鞭策，该批评的时候就得批评，该鼓励的时候就去鼓励。鞭策、批评、鼓励之后还得有关心。我有个学生，前不久刚完成了一篇博士论文。论文主要研究导师和学生之间关系对科研的影响。具体分析了在工科高校里，导师关心学生和导师只说“你完成科研任务吧”呈现的两种不同结果。最后得出的结论是科研任务催动型下的学生科研成果更多。这与我预想的结果是不同的。科研任务的繁重必然会导致学生个人发展空间的收缩，即便导师再关心学生也是徒劳的。所以在和学生相处的过程中，我很注意这个问题，在关心学生的同时，也不忽略他们自身的发展。让他们发现自己的优点，发现自己的发展空间。这样才能激发

能激发学生的主动性。

第二个“心”是信心。关心学生，但是不信任学生，这样的关心是没有用的。建立信任的一个重要途径就是帮助学生寻找兴趣。我一直认为对学生可以有教无类，但是这种想法是错误的。每个个体兴趣的差异要求教学方法上的“具体问题具体分析”。对于本身有兴趣的学生，不需要导师再刻意地去培养。但是，对于盲目的学生，可以在和他们的交流中帮助他们发现兴趣和长处。如果导师对这类学生不信任，置之不理，那么他们可能真的会一事无成。还有一类比较棘手的学生，这类学生通常都是抱着“混文凭”的心态，比如在职研究生。针对这类学生，导师就算是绞尽脑汁，也得想办法帮助他们挖掘兴趣。我是不会让这类学生自由发展的，而是逼着他们去做一些事情。这样坚持下去，学生会逐渐地发现自己的兴趣所在，体会到读书、学习的乐趣。其实，越是这种人，越是有巨大的潜力，只是学生自己没有发现而已。这时候就需要导师发挥引导作用，给他们一针信心强心剂。所以，导师在培养学生兴趣过程中给予学生的信任是非常重要的。每一个学生都有自己的兴趣所在，对于那些自认为没有兴趣点的学生，就需要导师的积极引导。

最后一个“心”是耐心。常人理解的耐心可能是导师一遍又一遍的谆谆教导，我所说的“耐心”不限于此，更多的是指要学会等待。第一个支撑应该是学制上的宽容。不论是硕士，还是博士，学制都应该是弹性的。学制的宽容会延长导

一定的条件支撑。这一点北航的制度设计较为合理。学生答辩失败还可以接着留在学校学习，6-8年都是可以的。第二个支撑应是导师和学生所处环境的和谐与友善。与学生相处的过程中，我们有时候也会发脾气，甚至会训斥学生，但是总体来说，与学生的关系还是很友善的。这种友善最直接的表现就是我的学生可以随时去别的教师那里请教问题，甚至是参加他的科研项目。教师和学生之间的关系不是封闭的，而是开放的。在这样的环境下，我们会对学生更有耐心。有的学生一点就通，不需要导师过多的提点。但是有的学生理解力和反应力可能慢一点，导师说的再细致，他还是一头雾水，这时候就需要发挥导师的耐心了。导师应该尝试着用不同的方法和学生交流。学生总有理解的那一刻，要会等待。

本刊：

如您所述，在培养学生兴趣的过程中导师需要爱心、信心和耐心。那么在这三“心”的作用下，您希望或者说您预想的师生关系应该是什么样的？

马永红：

许多学生的主动性、创造性不会是一下子凸显出来的，这是一个需要等待的过程。在这个过程中，“三心”就显得尤为必要了。我觉得导师和学生之间的关系是双向的，在学生成长的过程中，“你怎么对待他，他就怎么对待你”。作为导师得有导师的权威，但是同时导师还是一人兼好几重身份的。不仅是导师，还是学生的朋友、合作伙伴。这种关系对应到学生身上，他们也有了多重身份。每一重身份关系的维护都离不开兴趣的牵引。当然，有了兴趣也不会意味着这件事学生就能做得好，还需要学生的投入。那么，怎样才能激发学生的热情和参与度呢？或者说学生忙于自己的事务，对于合作



▲ 马永红老师接受本刊学生记者采访

的科研项目热情不高时导师该怎么做？举个例子，我的科研项目做得非常好，但是学生觉得自己现在手头的工作更重要而不愿意投入过多的精力在科研项目里。这个时候作为导师，不能强迫学生硬加入到自己的团队里，相反，导师应定期检查和督促学生自己工作的进度。可能有人会质疑这是学生自主的东西，导师不应该插手。这样就错了，因为导师和学生还存在合作关系。作为伙伴，为了大局利益，有必要不时地提醒和监督另一方的工作进度。

导师的言传身教也会影响学生。学生会将这种发掘兴趣的途径、交流沟通方式、将“三心”传承下去。当学生走向工作岗位，有了自己的下属，有的甚至有幸成为了教师，有了自己的学生时，想必他们也会用当年导师对待自己的方式去对待自己的下属和学生。我想这样的传承，对于导师来说，比单纯地发现科研兴趣更重要，更有意义。还有一点就是前面提到的交流沟通的双方，不是封闭的，不仅限于导师和学生之间，也可以是师兄师弟们之间的交流，也可以是跨导师、跨课题组之间的交流。如果其他老师的团队想要加入我们这个团队，我们会热烈欢迎；如果我的学生愿意去参加读书会，我是非常乐意并鼓励让他们去的。这些都是相互学习的过程，是一种知识共享。实际生活中，我们应该实现这种开放性的交流沟通并让它成为学生的一个习惯。

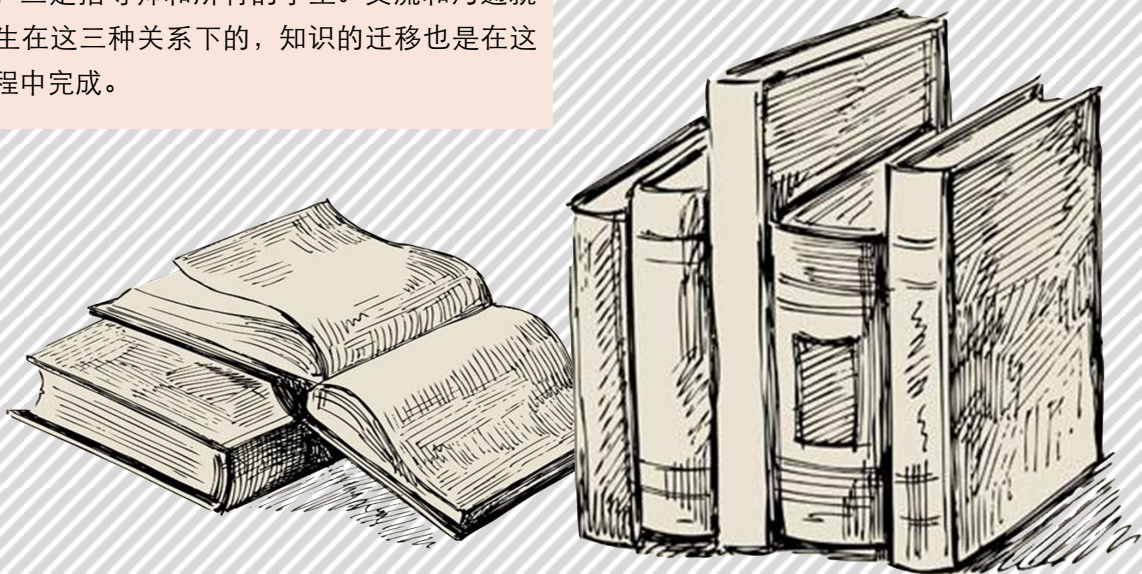
“导生”这个词我觉得有三重含义，一是指自己的导师和自己的学生，二是指别的导师和自己的学生，三是指导师和所有的学生。交流和沟通就是发生在这三种关系下的，知识的迁移也是在这个过程中完成。

本刊：

在培养学生兴趣的过程中，还有一个大前提是我们不能忽视的。就是我们应该对学生有一个全面的认识。您认为应该从哪些方面来认识、了解学生呢？

马永红：

作为导师，不管以何种标准招收学生，最后收到的学生至少都有一定的知识储备，轻易都不会半途而废。那么接下来，如何引导学生，如何和学生共同寻找一个兴趣点是非常重要的。认识学生，主要在于对学生主动性和创造力的评价。主动性好评价，学生主动来找导师是再好不过的了。但是也会有些学生怯于和导师主动联系，这时候就要发挥导师的主动性了。创造力该如何评价，可能大多数人觉得能发表文章就说明这个学生具有创造力。我觉得创造力的体现就是idea，无论大小。当导师发现学生有自己的idea，有创造力的苗头时，这个时候就需要不断地与学生讨论，互相学习，相互成长。在交流沟通的过程中，将学生的idea、创造力慢慢转化到现实中来。交流沟通的过程也会促使障碍的浮现。那么这个时候，导师应运用前面提到的三“心”，帮助学生清除成长过程中的障碍。



“双一流”建设与创新人才培养

为实现高等教育强国战略目标，2015年10月国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，从此“双一流”建设成为关注的焦点，也同时成为各高校的新目标和行动主题。但是，“双一流”建设绝非几日之功，也绝非几个一流的“质量的数量表征”能够实现的。《总体方案》明确了培养拔尖创新人才是“双一流”建设的五个重要任务之一。这让我们直击问题，重新思考我们的教与学，究竟给学习者带来了什么？

毋庸置疑，“双一流”建设，需要更多地与转型期的研究生教育改革相融合，但同时，也需要更多地与实际“委身”在研究生教育改革大浪中的一线教育者以及受教者的切身需求相契合一致。

本期争鸣以“双一流”建设与拔尖创新人才培养为主题，从不同层面、不同侧面、不同主体切入，目的，就是为了呈现“双一流”建设能够落地生根，具体化为不同主体的行动，而不仅仅停留在行动的目标及共识之上。



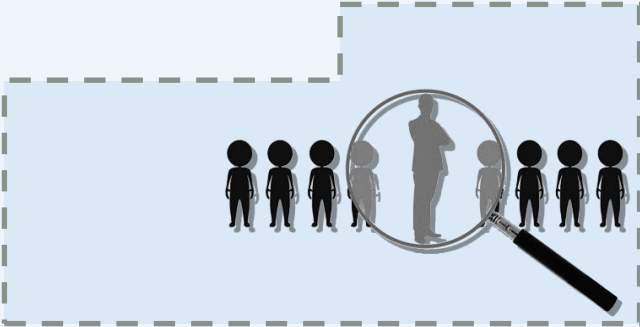
共识：是“双一流”建设牵引拔尖创新人才培养，还是拔尖创新人才培养牵引“双一流”建设？切入点不同，就会形成不同的“果”，甚至形成本末倒置的情况。



耿有权
东南大学
高等教育研究所

培养大批拔尖创新人才，一直是我国高校的重要任务。改革开放以来，特别是“211”和“985”工程实施以来，我国高校在拔尖创新人才培养方面取得了相当不错的成绩。但是与西方发达国家相比，我们还有很大差距，主要表现在人才培养质量和培养水平上。要缩小这个差距，需要做的工作有很多。宏观层面，需要国家制定科学合理的政策文件，比如“双一流”建设战略方案就是这样的文件；微观层面，需要高校及相关培养单位遵循创新人才培养规律，大力培养拔尖创新人才。在这里，我们要强调的是，这个宏观层面和微观层面始终是互补性的、有机性、联动性的关系。

仅就微观层面来说，积极响应国家战略号召，深刻领会“双一流”政策文件精神，采取实际行动，将是高校未来时期的重要任务。应有的行动内容及其实施环节应该包括：（1）描画愿景—（2）制定战略—（3）出台政策—（4）落实措施—（5）跟踪评估—（6）展示成绩—（7）形成文化等。具体而言，描画愿景，就是以国家“双一流”战略为大背景来描绘未来时期学校拔尖创新人才培养的愿景目标；制定战略，就是要研究制定符合经济社会发展需要和学校特色要求的拔尖创新人才培养战略；出台政策，就是要根据学校愿景和战略计划要求制定系列具有可操作性的拔尖创新人才培养的政策措施；落实措施，就是要以脚踏实地的精神和态度把各项政策措施落实到拔尖创新人才培养的每个环节中去，并产生良好的效果；跟踪评估，就是要有计划有步骤地检查和审视拔尖创新人才培养的效果，其中要特别注意与世界一流大学人才培养状况进行对比；展示成绩，就是要把学校拔尖创新人才培养的具体效果详实地展示给国际社会，努力促进形成社会关注教育—教育回馈社会的良好环境和发展态势；形成文化，就是要使学校拔尖创新人才培养的历史、理念、政策、环境、特色等能够积淀成为一种人人追求真理、人人塑造未来的校园文化，从而一代一代地传承下去。



落地：如何培养出拔尖创新人才，什么是研究生阶段学生培养的重点，作为“委身”一线的教育者，最了解学习者的现状与问题，也更有从微观层面、细节和难点之处处理好与拔尖创新人才培养的“对准”和“对接”。听听他们如何说。

我认为我国研究生科研能力的培养环节中，少了“发现问题”这个环节。大多数研究生都是紧紧追随导师的步伐，导师给出问题，学生来进行回答。而我们的导师，往往都是从杂志中发现尚未研究透彻的问题，我们国家的科学研究主要是追踪式研究，尽管有自然科学基金这样的项目来弥补，但是数量很少。另一方面，创新是存在风险的，当国家对学术研究失败的包容性差的时候，就没有学者有勇气进行创新研究。我们应该向美国的学术评价体系学习，尊重学术研究失败的研究成果。最后，学生进行创新，还必须有广泛的跨学科知识和实践的勇气。创新不是学会的，而是闯出来的，学生只有掌握更多的学科知识，并且努力实践，才能在不断解决问题中，增加创新的勇气，成为创新人才。



陈皓明
清华大学教授



赵军
三峡大学教务处

我认为培养学生的问题意识、批判意识在研究生阶段是非常重要的。问题意识也即“提出问题”，爱因斯坦曾说过，“提出问题比解决问题更重要”。但是，我们经常会发现一个现象，真正提出问题并提出好问题的学生并不多，学生“提出问题”很困难。我自己也是从研究生阶段走过来的，所以在培养研究生的过程中，我也在不断地问自己、在思考，为什么学生很难提出好问题？虽然有些时候有些场合，学生也能提问题，但是这些问题本身的质量是需要进一步去推敲的。这就促使我们反思，问题究竟来自于哪里？

中国有句话，“问渠那得清如许，为有源有活水来”。我认为，学生之所以很难提问，是缺乏活水、缺乏源头。问题的提出，需要有三个源头：

第一个源头是实践。实践是一切知识的起点，我们的很多研究生都是从学校到学校，缺乏相应的工作经历，没有实践经历，很难提出好的问题。

第二个源头是阅读。只有广泛的阅读才能在阅读中获得新的问题，尤其是阅读专业的、高精尖的文献。专业文献的最后并不意味着问题已经结束了，而是会产生新的问题，问题会不断地延伸下去。现在很多的研究生因阅读量受限，或者他的阅读选择有偏差，所以就没有问题的提出。“问题”不会凭空产生的，只有阅读高精尖的前沿文献到达一定的量，才能产生新的问题，所以我们在教学中一再强调研究生一定要多阅读。



第三个源头是碰撞。问题源自于碰撞，源自于交流。这里碰撞包含两个方面，一方面是学生与导师的交流，导师是学生培养的第一责任人，学生若没有问题意识，导师就应该把问题给他，而且导师需要不断地去追问，一个形象的比喻是，像剥洋葱一样的层层剥，这个问题会越来越具体，在问题具体化的过程中，就是培养学生的问题意识的过程。另一个方面，就是类似微

沙龙的活动——在深度交流与研讨中，形成思想的碰撞。打个比方：你有一个苹果，我有一个苹果，我们交换之后还是一人一个苹果；但是，你有一个思想，我有一个思想，我们思想碰撞之后，每个人都有很多思想，也会有很多新的问题产生。

研究生批判意识、创新能力的形成也源自于问题意识的形成，而研究生问题意识的形成主要来自于以上三个源头。学校和导师也应该从这三个方面着手，将学生的问题意识培养更多地融入实践中。

我认为培养学生的积极性和主动性是很重要的，应该从两个方面出发。第一个方面，我们要做到因材施教。导师要尊重学生的学术爱好，让学生研究自己感兴趣的领域，才能保证学生的主动性和积极性。另一个方面，在尊重学生学术爱好时，不能将自由的边界扩大，因为研究生刚进入一个研究领域，在学术方面的表现和思考并不太成熟，学生本身无法拿捏准确自己的研究方向。在这个过程中，我们要把握好“收”与“放”两个方面。有的学生虽然对某一话题感兴趣，但是该话题可能已经在学界被人钻研透，并没有更多的研究空间，这就是“贫矿”；导师在这个时候应该发挥自己的指导作用，为学生指引研究的“富矿”。同时，我们要着重培养有助于学术的人，以博士生论文的选题为案例，导师在学生个性化研究过程中有重要作用。



袁本涛

清华大学

教育研究院



王玉银

哈尔滨工业大学

土木工程学院

兴趣是学习的源动力，特别是对于研究生来说，科学研究是一件比较艰辛的事情，若缺乏兴趣，学习的过程会比较枯燥、无力；浓厚的科研兴趣，会对学习起到良好的导向作用。学习兴趣可以从两个方面解读。首先，就像袁本涛教授所讲的，研究生教育应当遵循因材施教的原则，在进行共性教育的同时，注重研究生的个性化培养。在指导硕士生博士生时，需要根据各自的性格、特点去培养，毕竟单一的培养模式未必适用所有学生。另外导师作为因材施教的实施主体，不能把研究生简单地作为助手来使用，在对每一名研究生进行测评的基础上，确定个体的培养目标、制定具体的培养规划，然后对其进行全方位、系统的培养，即针对每个学生的性格特点、知识结构、就业需求因材施教，培养每一个“有个性”的学生，这样更有利于调动研究生的积极性和主动性。

其次，每个学校、每个学科都有鲜明的特色，因此研究生培养模式需兼顾专业性，突出特色，注重个性化培养。第一，研究生培养要有远大目标、合理的规划，这是人才培养的共性要求，符合辩证统一的教育规律；第二，研究生培养过程，既是科研的过程也是做人的过程。因此既要有宏观上的规划引导，也要有针对性的个性培养，避免陷入就业工作跳板的误区。研究生培养首要任务是能力的培养和提升，就业自然是水到渠成的结果。





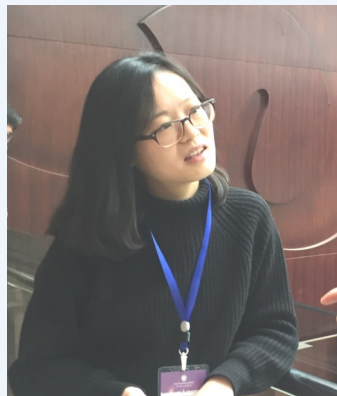
生根：“研究生”作为拔尖创新人才潜在的培养对象，对自身能力的建构有着其他各方（包括学校管理者及其导师）不可代言的话语权。他们的心声，不可忽视也不忍忽视。让我们来听听学生自己的声音，他们对自身的发展有哪些规划，他们希望得到什么样的激励与帮助？

从我自身来说，科研兴趣养成的过程相对长些，从压力重重、自我怀疑，到明确方向、坚定信心，期间得到了许多激励，让我感触最深的是以下几方面：

首先，与良师益友的交流。在踏上这条“不归路”之初，有幸能得到导师的指导，在我学习压力过大时，耐心地给出建议，引导我发现自身优势，妥善调整好慌乱的脚步。同时，同学之间的相互倾诉也是我紧张的博士生活中重要的精神支持，每每让我能够在遇到困难时，尽快走出自我怀疑的误区，去客观地分析与解决问题。

其次，参与学术活动。我在选题期间，参加了一些学术会议、学术讲座等，从中受益良多。一方面，这些活动中庞大的信息量及对专业前沿与热点问题高度的关注，是启发与开阔思路、寻找兴趣点的好机会；另一方面，通过一些会议论文汇报等，能够直接了解他人的研究设计与研究方法，使我在评估自己所适合的研究题目时有所参照。

最后，对学习过程的规划。博士生学习阶段“时间紧、任务重、节奏快”，我曾一度盲目地跟着各种任务跑，异常忙碌却收获甚微，陷入焦虑状态。在导师的建议下，暂时停下脚步，结合自己的知识结构，确定学习目的，制定自己的科研计划。之后，不仅各类任务的价值及其对自己科研与论文的帮助得以彰显，还使自己明确了努力的方向，并在计划一步步的完成过程中树立起自信心。



程诗婷
复旦大学
社会发展与公共政策学院博士生



马冰然
哈尔滨工业大学
管理学院硕士生

首先，学校应该给予研究生更多的重视。学生的学习精神和能力养成与所在学校的学术氛围是分不开的，学校应该多多给予和创造学生能够自主学习的环境，或者在这方面给研究生起到很好的引导和激励作用。比如学校可以每隔一段时间举办一次研讨会，邀请有建树的教授来学校进行讲座以及增进学校的科研基础设施等等。

其次，导师对于研究生科研兴趣的培养来说是非常重要的。我认为，导师应该多与学生进行沟通交流，及时了解学生的思维和感受，并起到一定的开导和模范作用，而不是规定性地要求学生完成某项指标。导师首先应具有严谨的科研精神，这样才能影响他的学生。我希望我的导师能够真正地理解我，在我困惑的时候可以为我指点迷津，希望导师可以在我的研究生涯中成为指引我前进的明灯。

最后就是研究生自身方面了。我们首先要明确一点，那就是千万不要为了研究而研究，而是为了兴趣而研究，培养自身的自主学习能力。有的时候，研究一项科研项目是很耗时间和精力，如果没有兴趣、没有动力的话，就不可能会有毅力去坚持下去。所以我认为最重要的就是要培养我们自身的研究兴趣，找到适合和自己喜欢的研究领域并查阅相关文献和资料。然后就是多与导师进行互动交流，及时汇报自己在近阶段的想法和感触，倾听老师所给的建议。最后就是要培养自己的刻苦钻研精神，在科研的道路上锲而不舍，这样最终才会得到满意的硕果。



黄芷薇

武汉大学

教育科学研究院硕士生

我认为激发学生内在的动机比较重要。而产生科研兴趣，是要让学生认识到所研究的和将要做出来的成果对实践是有作用的，是能够真正解决实际问题的，能够在研究中学到科研的一些方法和思维，而不是空谈一些高深的理论知识。在促进科研兴趣的形式上，比如学生间相互交流研讨，多参与学术活动增加对科研的了解和兴趣，导师也可以针对性地给予更多的指导，给学生提供更多参与科研的机会，在熟悉过程中，让学生逐渐建立对科研的了解，再放手让学生自己独立地去做一些科研中的环节，有助于学生能力的进步以及成就感的获得。



双一流建设：

评价“一流”应统筹兼顾

文 | 王传毅 武汉大学教育科学研究院

赵世奎 北京航空航天大学公共管理学院

国务院颁布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》吹响了我国大学和学科向世界一流迈进的“号角”，各省市、高校开始提出“双一流”建设的具体方案，众多专家学者也纷纷热议“双一流”建设中“一流”的评价指标和标准。这些观点在一定程度上达成了共识，但也存在一些可进一步深入探讨的问题。

一、现有评价指标体系的四大特征

虽然“一流”的标准难以把握，但纵观国内大学评价和学科评价的指标体系，基本具有以下四个特征：

1 崇尚以科学计量指标为基础的国际可比指标。例如发表的高水平论文数量（特别是在自然出版集团系列期刊发表的论文）、SCI和SSCI期刊中高被引的论文数量及被引频次、高被引的作者、获得国际大奖（菲尔兹奖和诺贝尔奖）的教师等。

2 重视具有“中国国情”的投入、影响及奖励类指标。例如中国各部委所提供的科研经费、拥有各类头衔的教师（如院士、长江学者

以及千人计划学者等）、在中文核心期刊发表的论文（如CSSCI期刊和CSCD期刊）及其被转载、引用情况（如被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》转载）以及获得的各种政府、学会奖励。

3 加大对各类相对指标的关注，逐步纳入师生比、师均发文量、篇均被引次数等指标，跳出“以规模论英雄”的评价范式，兼顾规模与效益。

4 给予定性指标一定的权重。学术声誉是国内外大学评价或学科评价中最重要的定性指标，它主要采用同行评价来进行。

二、省市、高校“双一流”建设的指标与标准

为对接国家“双一流”建设，省市、高校纷纷出台相关的“双一流”建设方案。北京推出了“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”，上海实施了“高峰高原重点学科建设计划”，浙江发布了“浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知”，陕西印发了“陕西高等学校学科建设发展规划（2016—2020年）”，各高校也依据国家和省市规划制定本校的“双一流”建设方案，设置评价指标、评价标准、建设方式、支持力度以及动态调整机制。

究竟当前省市、高校“双一流”建设的评价指标及标准有哪些？概而言之，主要有二：

1 第一是国际标准，即采用ESI的学科评价标准。ESI对学科评价的载体是发表在SCI和SSCI上的学术论文。其方法是在不同学科综合考虑各机构发表在SCI和SSCI期刊上的学术论文的数量及其科学计量学指标表现（被引频次和篇均

被引频次）筛选出排名在前1%的机构。在此基础上，再按照发文总量（Papers）、被引频次（Citations）和篇均被引频次在各学科对不同的机构进行排序。

2 第二是国内标准，即采用教育部学位与研究生教育发展中心学科评估的评价标准。最新一次（2012年）的学科评估指标体系包括四个方面：师资队伍与资源（杰出教师、生师比、专职教师规模）、科学研究水平（代表性学术论文质量（主要是指引文数及发表在高级别刊物的论文数）、科学研究获奖情况、专利转化情况、科研项目获得（含人均获得情况））、人才培养质量（教学、教材成果获奖、学位论文获奖、学生获奖以及学生国际交流情况）以及学科声誉。

各省市、高校“双一流”的建设成效大多以是否进入ESI全球排名的前1%或学科评估的前十名为评价标准。

三、当前对“一流”的评价存在“四重四轻”

我们认为，“双一流”评价中所依凭的主要指标和标准存在着“四重四轻”的倾向。

1 第一，重国际标准，轻中国标准。当前的评价标准中“以ESI、SCI论英雄”的迹象随处可见，国际标准处于压倒性地位，而“中国标准”始终较为弱势。服务国家需求、区域需求的相关指标鲜有涉及，传统文化学科特色考虑不足，且中文论文地位显著低于英文论文。

2 第二，重科学研究，轻人才培养。由于度量科学研究成果比度量人才培养成果要便利，且具有较少争议，因此当前评价标准中70%以上



的指标（有的甚至高达90%）都采用的是衡量科学研究水平的指标，人才培养指标寥寥无几，且大多采用生师比之类的支撑条件指标，而非人才培养过程和成果类指标，例如博士毕业的就业院校等。

3 第三，重科学创新，轻服务贡献。现有指标体系主要强调学术领域的创新，重视高水平论文，特别是国际高水平期刊论文的发表，但对于科研成果的转化、学科院校服务国家及地方经济社会发展的能力和做出的实质性贡献却

鲜有提及。

4 第四，重科学计量，轻质化评价。当前对于科学研究的标准制定主要是依托科学计量指标来进行，其中发文量、被引次数是最基础、也最重要的两个指标。依据这两个指标计算影响因子、高被引论文、篇均被引频次以及H指数等。而针对学科或大学的基于学术声誉的同行评价（往往是质化评价）却关注甚少，甚至放置于完全不重要的地位。

四、评价“一流”应统筹兼顾

“一流”评价指标及标准的制定，应“统筹兼顾”，避免以偏概全。

首先，应统筹兼顾国际标准和国家标准，“中学为体，西学为用”，制定出合国情、接地气的标准。在论文发表的评价上，正如在nature杂志上发表的莱顿宣言（The Leiden Manifesto for research metrics）所言：“不能忽略那些接地气的用本国语言发表的论文。”这些论文往往更能够深入分析本国现状并提出可操作性的建议。另一方面，应制定出科学评价中国传统文化相关学科的办法，不应照搬、套用国际评价的办法来评价此类学科。

同时，应统筹兼顾科研评价和人才培养评价，既要注重论文发表成果，更要注重培养了多少优秀人才以及这些人才在工作岗位上所做出的成就。科学研究并非一个一流大学或学科的全部，过度将科学研究拔高到一个凌驾于人才培养和社会服务的高度，将使学科建设走向急功近利，成为无源之水、无本之木。人才培养不仅是一流学科建设的重要基础，更是一流学科的重要体现。因此追踪毕业生发展，考查

学科究竟培养出多少政治精英、学术大师或商界领袖非常有必要。正如世界一流的哈佛大学不仅以培养出获得诺贝尔奖的大师为荣，也以培养出国家总统为荣。

此外，应统筹兼顾学术标准和服务贡献标准，既要“顶天”，强调科研探究上所取得的重大创新、突破，也要“立地”，强调学科院校在为国家地方发展提供的人力和智力支持、学术成果的应用转化以及从事企事业单位委托研究等方面。还应积极学习、借鉴国际流行的考查学科院校服务社会需求的评价办法，例如U-MultiRank所采用的毕业生本省就业率等。

应统筹兼顾量化评价和质化评价，系统、科学地对院校和学科科研水平进行衡量。正如莱顿宣言所言：“量化评价是为支撑质化的专家评价服务，不能取而代之”，要“避免滥用评价指标的可操作性、具体性（如引文数）和虚假的精确性（如影响因子）”。因此，应更加重视同行评价，实行公开透明的评价方案开展全球范围的学术声誉调查，提高质化评价在“一流”评价的地位。





在工作岗位中形成一种平和、循序渐进的文化环境。在这样的大环境下，科研人员、教学人员、专业技术人员等才能专注于学术问题，专注于项目，这样才能促进拔尖创新人才的产生与进步。例如在某些高校里，对教学、科研等都给予高度的重视，这里的教学、科研人员把教学、科研当作其实现人生价值的重要渠道，长期坚持下去逐渐便会形成崇尚

文 | 陈闻 广西师范大学教育科学学院

我们应该明确对于拔尖创新人才是可以有多种理解方式的。我认为拔尖创新人才有双重含义，区别在于培养对象的差异。一种是指在受教育的过程中作为高层次、专门的人才来培养，着重点在于从培养对象的角度。像浙大的竺可桢学院、北大的元培学院、南大的金陵学院等一些重点大学从本科就开始了创新人才培养模式的探索。另一种是指在工作过程中作为拔尖创新人才来培养，是用人单位在实际使用过程中对创新人才的培养。前者的培养对象如高校的硕士生、博士生，后者的培养对象如高校、企业和科研院所的科研人员。两类拔尖创新人才的影响因素是不同的，在这里我们主要谈后者的影响因素。毕业研究生进入社会后是一种潜在的拔尖创新人才，成为真正的拔尖创新人才还需要在岗位中进行历练。这类拔尖创新型人才的影响因素主要来源于以下几个方面：

第一个影响因素在于拔尖创新人才的成长平台。主要包括专业课的教学平台与科研项目的实验和实施平台。这两种平台在人才培养的过程中是必不可少的。

第二个影响因素在于激励拔尖创新人才成长的机制。这种机制应包含薪酬、奖励、上升渠道等能够激发创新人才潜力的内容。在高校、科研院所等用人单位，用什么样的机制来激励或者促进一批拔尖创新人才的涌现，是非常关键的。

第三个因素在于拔尖创新人才所处的文化环境。当前社会普遍显现出一种急功近利、浮躁的、无所适从的心理，这种心理是不利于创新人才培养的。因此，应该

科学、崇尚学术研究、崇尚克难攻坚的文化环境，这种文化环境是能够促进拔尖创新人才成长的。

对于以上三个因素分析，可以发现现阶段创新人才培养中存在的问题。首先，不同用人单位为拔尖创新人才提供的成长平台是不一样的。在一流院校和一般的高校或者科研院所，这种成长平台是存在很大差异的。以博士点为例，如果某高校有博士点，那么留住人才的几率会增大，创新人才也会发挥更大的作用。其次，激励机制在不同的高校、不同的单位的具体体现也是不同的。最后，创新人才所处的文化环境在各个单位也是千差万别的。例如某些高校甚至还没有形成独到的大学文化，这样是不利于拔尖创新人才的成长的。

因此，打造拔尖创新人才成长平台、完善激励机制、营造适合的文化环境在培养拔尖创新人才的过程中是必不可少的。当然也不排除在一般条件下拔尖创新人才的涌现。如河北科大的韩春雨，她所在的平台不及一流大学所提供的平台，所处的环境也一般，但是她为什么能够脱颖而出呢？我觉得还是在于她平淡的心态，能够静下心来搞科研，不被外界所干扰。但是，这些都是极少数的例子，我还是认为上面提到的三个影响因素是非常重要的。



人才培养是“双一流”建设的一个重要内容，如何转变培养方式，以学生为中心，激发学生的自主学习和科研兴趣？让我们来听听研究生教育工作者们在工作实践中的亲身体会……



王梅

天津大学教育学院

首先我认为应当分析学生的需求，在学生的个性化培养方面最重要的就是顺应学生的习惯。现在的学生都是90后，他们爱上网、玩手机、刷微信，那么我们课堂上也可以尝试着去顺应他们的这些习惯。比如说我在讲授“教育统计学”课程的时候，就尝试着用微信公众号来跟学生进行沟通和信息传达。不仅可以用于课堂签到，还可以在“知识百科板块”发放课前预习资料，甚至还可以在我的课堂演示中发送弹幕。这种尝试经过了一学期的实践，效果非常好。学生上课的积极性很高，结课后我做了一个问卷调查，结果显示98.1%的学生非常喜欢这种课堂模式。想让学生热爱学习和课堂，实现个性化培养，提高大家的积极性，就应当顺应他们的习惯和喜好。

另外，还有一点我想强调的是，学生在研究生期间一定要多跟导师交流，因为他们是你们学习和进行学术研究的引导者，只有跟导师多交流才能得到更多的引导和帮助。我知道很多学生总是有所顾忌，觉得老师忙，所以不去主动跟导师沟通，但实际上，我们老师是很希望学生来找自己沟通交流



包水梅

兰州大学高等教育研究所

我十分反对“培养学生兴趣就等于自由散养”类似的这种观点。在学生培养过程中，基本的规格和标准是需要有的，需要多关注学生在学习和科研过程中的状态。

首先，老师要充分了解学生的个人情况：一是在招生时就开始关注学生个人的学习和研究背景，二是在入学后需要定期与学生进行深入交流。

其次，在学生在学习过程中，我一向鼓励学生多看文献，鼓励他们自己去发现问题和发现自己的兴趣点。一般来说，在研究生一年级的的时候，我会根据学生的情况给学生确定一个大致的研究方向，但不局限，让学生自己在大量阅读文献的基础上发现问题和自己的兴趣点。

再次，在课堂方式上，我的经验是采取课堂汇报的形式，鼓励学生自主研究，并培养他们的汇报表达能力。这个汇报表达能力实际上是锻炼学生抓住核心问题而梳理思维逻辑、提升思考探究能力的过程，对学生形成问题意识和科研兴致以及自信心有着重要的作用。学生只有在形成思考探究能力后，才能更准确地知道自己的兴趣所在。

**李金龙**

中国科学技术大学研究生院

学生应该成为科研过程中的主体，放手让学生自己去做科研，培养学生的独立科研能力，提供一定的条件和基础，让学生能够自己产出科研成果。同时，在学生的个人科研成果产出之后，改变传统导师“一作”学生“二作”的情况，让学生成为第一作者，导师退出变为第二作者，尊重学生的付出和知识产权，让学生的利益最大化，这样才能真正激发学生的科研兴趣和热情。

**张国栋**

上海交通大学研究生院

首先从学生的层面来看，目前的学生在兴趣或者是潜质方面可能存在问题，可能学生没有想成为创新人才的意愿。第二，从导师的层面来看有两个问题，一个是导师的育人或是人才培养方面的投入是不够的，另一个是从导师的人数来讲，数量是不够的。以美国研究生与导师之间是“一对多”的比例进行深入指导为例，我国研究生与导师之间的比例通常是“1:1”。我们国家对于研究生教师的投入人数是不足的。第三，从学校或者学院的管理角度来看，质量监控的措施和制度的建立，存在比较大的问题，不应只进行最终淘汰，应该在中前期就实行淘汰机制，存在资源浪费。学校层面放权不够，学科培养的主动性不足。需要把资源从一个学科扩展到多个学科，之后扩展到一个学校甚至是扩展到国际化。在这种背景下我们要缩小差距我认为：第一，从学生的角度而言，招生方面不仅要考察分数，还要考察学生综合能力以及发展意愿。进校学习之后，学校和老师要尽快发挥学生的潜力，并对学生的潜力进行科学的判断，在前期就开始挑选优秀的学生进行针对性的培养。第二，从导师的角度而言，要改变我国的单一导师制，逐渐补充多个导师进行指导，同时改变现有的导师考核模式。第三，从学校或者学院的角度，在学术领域，学校或者学院要进行放权，甚至完全的放权给学科。第四，从资源配置的角度，资源的配置要从单一的学科逐步到多学科。

廖文武

复旦大学教授



第一，学生入学要有思想准备，培养单位要做好动员，学生需要明确学科专业思想，对学科有兴趣，这样才能做好科学研究。第二，学校作为培养单位，激励学生要用一定的资金给学生更多的支持和资助：一方面是生活费，学生的生活保障是学校需要做好和落实的重要事情；另一方面是科学研究经费，目前投入还不够，尤其是科研立项等。老师要多给学生提供参与国内外学术活动、暑期学校等的机会，以鼓励学生更多地参与科学研究，提高兴趣爱好。第三，研究生的基础性课程学习方面，不仅要注重课程知识学习，同时还要注重科学研究训练，有基础才能做好深入的科学研究。此外，培养单位的学术氛围要好，学生成长的氛围更好，学校要给学生提供良好的环境条件、资源条件和学术氛围。

第二届个人会员大会于2016年11月10日在陕西西安召开，得到了广大个人会员的大力支持。大会从众多优秀的征文中评选出20篇优秀论文，本期展示部分优秀论文作者的风采。

袁本涛

- ◆清华大学教育研究院副院长
- ◆清华大学教授
- ◆博士生导师
- ◆研究领域：高等教育政策与管理，研究生教育学
- ◆中国学位与研究生教育学会高级会员

“研究生教育学是一个崭新的研究领域，魅力无穷，挑战无限，突破中国研究生教育的“短板”，建设世界一流的研究生教育需要我们研究者奉献智慧与力量，我将和同仁们一道，以研究生教育研究为志业，砥砺前行，奋发努力！”



马永红

- ◆北京航空航天大学高等教育研究院教授
- ◆博士生导师
- ◆研究领域：研究生教育学、教育经济与管理
和创新战略
- ◆中国学位与研究生教育学会高级会员

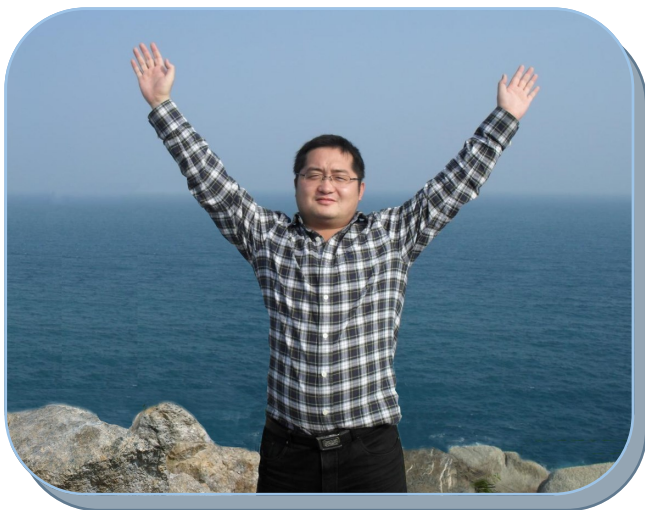
“亦师亦友，师生聚有缘，静
等花开时刻；与未来神交，心海
盎然，万物道速你我行。”



陈松

- ◆ 哈尔滨工业大学发展战略研究中心
- ◆ 高等教育研究所
- ◆ 助理研究员
- ◆ 中国学位与研究生教育学会个人会员

**“烦恼会随着负担而衰减，
快乐会随着分享而倍增！”**



孙鹤

- ◆ 天津大学研究生院综合办主任
- ◆ 中国学位与研究生教育学会个人会员

“设计、推动和落实研究生教育综合改革，迫切需要一支适应改革需求的研究型研究生教育管理队伍。”

乔刚

- ◆ 北京理工大学教育研究院博士研究生
- ◆ 中国学位与研究生教育学会个人会员

**“初入研究生教育研究之门，唯有
努力、努力再努力，才能有所收获！”**



中国学位与研究生教育学会 2017年新年贺词



一元复始，万象更新。值此辞旧迎新之际，我谨代表中国学位与研究生教育学会第五届理事会，向学会全体会员和我国研究生教育战线上的各位领导、专家、同仁，向长期关心支持学会发展的各界朋友，致以诚挚的新年祝福！

这一年，中国学位与研究生教育学会作为全国性、学术性、群众性的社会组织，继续活跃在学位与研究生教育改革的最前沿，通过创新工作方式、开拓工作领域、健全体制机制、注重服务会员、加强教育研究、促进学术交流、激励改革创新等举措，为学位与研究生教育改革和发展铺路架桥、出谋划策，做出了积极贡献。

我国的研究生教育事业蓬勃发展，回顾过去心潮澎湃，展望未来前景辉煌。2017年，学会将坚持创新导向，破解研究生教育综合改革难题；坚持深化改革，探索符合规律的研究生培养机制；坚持特色发展，建成充满活力的研究生教育学会。让我们在新的一年里，携手并肩，更加积极的投身于学术探索和改革实践，为进一步推动我国研究生教育的改革和发展做出新的、更大的贡献！

中国学位与研究生教育学会会长

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters.

二〇一六年十二月三十日



我有一扇开启的窗，您有疑惑吗？

我有一些难解的题，您有答案吗。

培养与改革

？ 面向研究生教育内涵发展的形势下，如何进行研究生课程体系的顶层设计

？ 在“互联网+”情境下，如何从课程体系、教学方式及与产学研平台的整合上对研究生培养模式进行改革，保障创新型人才培养的有效性

？ 如何对待MOOC、SPOC、雨课堂等科技手段对传统教学方式的冲击，及其对课程教学改革的影响





《研究生教育论坛》……

谁能投稿?

全体会员

研究生教育管理人员
研究生导师
研究生
社会人士

投稿有规则

来稿形式无限制
来稿字数无限制
投稿方式无限制

不一定是文章，更期待您的评论、调查、问题、心得、建议等，或文字或图示或问答，均可

100、200、500、5000字，均可

栏目都有啥?

- 【特写】改革纵论、专题论述
- 【洞见】探索争鸣、一得之见
- 【开卷】畅所欲言
- 【个案】调查研究、案例研究
- 【释惑】解答会员的疑惑
- 【声音】倾听会员的声音，智慧碰撞
- 【问窗】呈现会员在工作发现的问题
- 【风度】展现会员的风采，增加了解
- 【传递】工作动态、会议信息

怎么投稿?

邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
QQ群: 196458370
微信群: 会员部讨论交流群

倾听您的声音，凝眸您的态度，期待您的加入……

