



借鉴与参考

第 2022 (03) 期

研究生教育发展动态

【主题】

全面推进课程思政建设：内涵与实践逻辑

【导语】

把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量。

【观点】

01 《高等学校课程思政建设指导纲要》解读

- ◇ 课程思政要把准“四个高度融合”的内在逻辑
- ◇ 坚持突出“三个注重” 深化课程思政建设
- ◇ 面向复兴大业 加强课程思政 培育时代新人

02 高校课程思政的内涵与元素探讨

03 研究生课程思政的核心要素与实践逻辑

04 高校思政课应处理好“内容为王”教学模式的三对关系

05 基于显性教育与隐性教育相协同的研究生思政课改革创新

导语

“

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

”

来源：教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》

专家详解

《高等学校课程思政建设指导纲要》



课程思政要把准“四个高度融合”的内在逻辑

文|马小洁，兰州大学党委书记

习近平总书记指出，各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。全面推进课程思政建设，要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，实现知识传授和价值引领、显性教育和隐性教育、实践探索和理论研究以及统筹推进和分类施策的高度融合，寓价值观引导于教育教学之中，切实将价值塑造、知识传授和能力培养三者有机结合、一体贯通，解决好立德树人和“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。

一是知识传授和价值引领高度融合，集育德育才于一体。教育是人类传承知识文明、培养青年人才、创造美好生活的重要途径。高等教育从诞生之日起，就带有鲜明的价值取向，并由知识技能传授和价值观引导共同构成基本的表现形式和内在理路。中国特色社会主义大学的职责任务是牢牢把握立德树人这个根本，为党育人、为国育才。“师者也，教之以事而喻诸德也。”《纲要》指出，课程思政建设是教师立德树人意识和教书育人能力的重要体现。如何将知识传授与价值引领二者高度融合，并落实到教学活动中，培养学生的专业素养、家国情怀、人文情怀和世界胸怀，是每一位教师义不容辞的职责。兰州大学始终坚持老中青“传帮带”，积极打造课程思政教学团队，将兰大特色的育人经验传承创新，将励志教育、社会主义核心价值观教育、爱国主义教育、社会主义民主法治教育等融入课堂教学，激励和带动广大教师树牢课程思政育人理念，提升课程思政育人能力，既当好知识传授的“经师”，更做好价值引领的“人师”。

二是显性教育和隐性教育高度融合，汇聚强劲整体合力。教育的目的是为学生点亮理想的灯、照亮前行的路，让学生享有更好的教育，实现全面的发展。思政育人是一个潜移默化的过程，任何

一门课程都在传递价值、塑造价值，任何一门课程都在努力把学生塑造成更好的人。《纲要》指出，要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。全面推进课程思政建设，既是对传统思想政治教育的创新和提升，也是对思政课程主渠道的补充和支撑。专业课程的专业性使其在开展大学生思想政治教育上具有强大的说服力和感染力，在发挥课堂主渠道功能上具有不可替代的优势。因此，要激励和引导专业教师积极围绕如何将专业课程教学和思政育人工作紧密结合起来，主动开展思考和实践，不断丰富课程思政内涵、不断提升课程整体质量，实现显性教育和隐性教育高度融合，思政课程和课程思政同向同行。兰州大学按照“门门有思政、人人讲育人”的课程思政建设思路，推动全部课程建立德育目标并融入德育元素，将课程思政元素具体到教学章、节或知识模块、知识点和学业评价等教育教学全过程和各环节，建设了《地球历史及其生命的奥秘》《走近核科学技术》《文科物理》等一批富含思政元素，广受学生欢迎的线上和线下金课。

三是实践探索和理论研究高度融合，辩证把握认识和实践的关系。马克思主义认为，社会生活本质上都是实践的产物，实践是认识的来源和检验真理的唯一标准。脱离实践的理论必然是空洞的理论、僵化的教条，没有理论指导的实践是盲目的实践。《纲要》提出，要加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，及时总结提炼课程思政建设的新成果、新经验、新模式。统筹推进课程育人，在课程中融入思想政治教育元素，是展现21世纪中国的马克思主义强大说服力、指导力、引领力的重要方式，是擦亮新时代中国特色社会主义大学课堂鲜亮底色的重要抓手。全面推进课程思政建设，要在积极开展实践探索的同时大力开展理论研究，努力将个案研究与共性拓展高度融合。通过对某一门课、一类课的探索和研究，凝练总结个体经验，进而将课程思政从一种教育教学改革的理念创新逐步落实为一种具有实际内容支撑的可推广、可督导、可监测的课程建设标准，实现课程思政在专业课程教学中目标管理和过程管理的有效统一、指标牵引和任务牵引的有效统一、效果评价和内容考核的有效统一。兰州大学先后组织开展了课程思政示范课程立项建设、课程思政讲课比赛、课程思政教学研究等，全面推动课程思政建设。截止目前，学校3000余门专业课、225门通识教育课、73门在线课程已实现课程思政全覆盖，并从中遴选了122门专业课作为课程思政重点示范课程进行建设，13门人文社会科学专业课和通识课程进行课程思政教学改革研究。

四是统筹推进和分类施策高度融合，尊重教育和人才成长规律。课程思政建设是一项系统工程，核心是资源开发，关键是教学设计。《纲要》提出，要尊重教育教学规律和人才培养规律，适应不同高校、不同专业、不同课程的特点，强化分类指导，确定统一性和差异性要求。只有让专业课程中的思政元素从本课程中自然长出，与专业知识、专业精神相得益彰、合而为一，才能真正彰显课程思政教育教学润物无声的效果。全面推进课程思政建设，需要全面发力、全员动员，紧紧围绕《纲要》的总体部署，与“双一流”建设任务统筹起来，与“三全育人”综合改革统筹起来，与“一流专业”“一流课程”建设统筹起来，与学校教育教学改革统筹起来，出台相应的制度和举措，把工作落细、落小、落实。兰州大学制定了一流本科教育建设方案、课程思政建设指导意见等，实行课程思政责任制，各课程负责人和课程团队负责对课程思政内容的建设、探索、挖掘；各教学单位党委书记、院长负责课程思政内容的审核、把关和监



督；教务处、党委宣传部统筹负责课程思政建设工作。从教师主体、课程载体、课堂阵地等多个维度，针对人才培养特点、学科专业特色和学生思想特征完善教育教学体系，明确了哲学社科、自然科学、工程技术、人文艺术、医学、体育和艺术等不同类别课程思政元素挖掘重点。健全建立课程思政建设情况健全动态化、常态化评价机制，选树教学典型、建设课程典型，充分发挥教师教学方法改革、教学内容革新的积极性、主动性、创造性，保证课程思政建设取得实效。

坚持突出“三个注重” 深化课程思政建设

文 | 胡金波，南京大学党委书记

南京大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和建设“第一个南大”重要指示精神，全面落实《高等学校课程思政建设指导纲要》要求，践行为党育人、为国育才的崇高使命，紧扣立德树人根本任务，坚持突出“三个注重”，全方位推进课程思政建设，促进各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，不断提高人才培养质量。

1. 注重顶层设计，构建课程思政新格局

一是落实主体责任。成立课程思政工作领导小组，强化学校党委集中统一领导，统筹、协调、指导、推进课程思政。建立院系党委书记、院长带头抓课程思政机制，“一院（系）一方案”落实课程思政要求。成立课程思政教学研究中心，开展理论与实践研究，通过典型引路，逐步建立覆盖全学科的课程思政育人模式。

二是优化组织机构。以“熔炉工程”为引领，立足“融”和“通”，聚合思政教育职能，整合育人资源，构建三全育人新格局。成立本科生院，将多部门分散式的管理方式转变为高效率综合式的育人模式，构建“三元四维”人才培养新体系，着力解决课程思政建设中的难点问题。改革传统学生管理模式，成立新生学院，全面试行书院制管理模式，推动以书院为特色的“一站式”学生社区建设，为创新推进课程思政建设提供强有力的组织保障。

三是融入总体规划。将课程思政纳入学校新时代人才培养新体系，融入新版本科人才培养方案。突出以德为先，注重培育学生强烈的家国情怀与责任感，促进价值塑造与能力提升融通。制订出台《南京大学全面加强课程思政建设行动方案》，明确课程思政建设的理念、实施方案与评价标准。

2. 注重内容开发，打造课程思政新课堂

一是聚力实施“十百千”优质课程建设计划。推动从教学向教育发展，推进课程、教材、教学团队、教学学术的融合建设，特别把开展课程思政作为课程建设的重要内容和检验育人成效的重要标准。学校层面立项建设4门“十”层次优质课程，64门“百”层次优质课程；各院系累计立项建设978门“千”层次优质课程。

二是着力推进“人文素养与科学精神养成计划”。持续开展“悦读经典计划”，教育学生增强文化自信、积淀文化底蕴、提高人文素养、养成核心价值、涵育文化人格。创新开展“科学之光育人计划”，构建与名家大师“对话”式教育场景，引导学生养成科学精神与求真品格，树立为党为

国创新创造的理想信念。现有6位院士、25位“长江学者”“杰青”主讲课程，《光明日报》以《南京大学启动“科学之光”通识课》为题在头版予以重点宣传报道。

三是大力开展“高峰学科品牌课程建设计划”。汇聚优势学科力量，以马克思主义理论学科为支撑，由院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等牵头，组建教学团队，建设“谈天、说地、看人、看社会、看自然、看生命”等系列品牌课程。“宇宙简史”课程荣获首届中国大学最美慕课一等奖，入选首批国家级一流本科课程，课程主讲人李向东教授在教育部全面推进高等学校课程思政建设工作视频会议上作典型经验介绍。

3. 注重评价激励，建立课程思政新标准

一是落实主体责任。成立课程思政工作领导小组，强化学校党委集中统一领导，统筹、协调、指导、推进课程思政。建立院系党委书记、院长带头抓课程思政机制，“一院（系）一方案”落实课程思政要求。成立课程思政教学研究中心，开展理论与实践研究，通过典型引路，逐步建立覆盖全学科的课程思政育人模式。

二是完善评估机制。探索课程思政的评价标准，构建“课程-院系-学校”三级评价标准体系，重点考察思政元素在课程中的渗透度、与知识的融合度，把学生参与度、获得感作为检验课程思政实效的核心标准，将课程思政建设质量、内容、成效等情况纳入院系教学绩效考核、年度考核指标体系。

三是营造良好氛围。以“四有”好老师为鲜明导向，加大教师以德育德、言传身教典型案例宣传。开展课程思政典型案例征集，遴选思政元素融合度高、育人成效显著的课程，建设“课程思政最佳实践案例库”。组织“课程思政进院系活动”，帮助一线教师准确理解课程思政内涵，创新解决教学实践中的具体问题。

面向复兴大业 加强课程思政 培育时代新人

文|陈杰，同济大学校长

同济大学坚持为党育人、为国育才，深入贯彻落实《高等学校课程思政建设指导纲要》和高等学校课程思政工作视频会议精神，以系统观全面推动课程思政改革创新，深化“育人”和“质量”内涵，取得明显成效。

1. 抓好“导向”这个全局变量

一是班子成员带头推动。学校主要领导领衔推动“中国道路”品牌课程升级，班子成员结合各自学科专业，讲授中国在道路交通、人工智能、城乡建设、医学健康等领域的发展成就，让学生更深刻体会到中国道路的优越性，以身示范推动全校课程思政改革守正创新。

二是与时俱进因势而新。学校坚持思政课程和课程思政“两手抓、两手硬”，既同向同行，也贴近实际、富有时代气息。总书记考察上海时提出“人民城市人民建”“人民城市为人民”的要求，我们发挥学科特色高度契合的优势，开展理论研究，加快理论成果向教学内容转化，建设“两城”概论课程，积极服务社会主义国际大都市建设。

三是以“互联网+”赋能。学校大力推进智慧教室建设，鼓励教师用新技术、新媒体吸引数字化生存的大学生，提升教学导向性、亲和力。汪品先院士等一批专家教授示范引领，带头主讲《科学、文化与海洋》《桥梁工程科技与文化》等慕课，选课人数破万，获得校内外学生的一致好评，增强了学校课程思政辐射影响力。

2. 抓牢“质量”这个核心变量

一是以教改促质量。投入专项经费促进课程思政改革，坚持学生中心，探索激发能动性为导向的主体性教学模式、问题为导向的研究型教学模式、提高综合素质为导向的实践型教学模式。重点建设5个课程思政领航学院，形成6个示范专业、13支特色改革领航团队；遴选资助134项课程思政教改项目，打造31个示范专业“课程链”，包括93门精品课程和244门示范课程，涌现出许多优秀的教改典型案例和教学成果。

二是以名师提质量。在大类招生、大类培养、大类管理的联动机制下，邀请200多位高层次领军人才走进课堂，发挥大类导论课作用，既传授学科基础和专业前沿，也培养学生家国情怀和社会责任。在学生社区全覆盖建设驻楼导师工作站，知名教授带动专业育人力量和育人资源有机融入学生日常生活的第一线。每周二下午组织教师集中学习，每月组织“教师沙龙”、邀请名师分享课程思政心得，提升教师思政觉悟和育人水平。

三是以实践促质量。打造品牌实践活动，让学生走出书本、走近社会。积极参加“青年红色筑梦之旅”，持续打造“梦想教室”“使命与担当——社会实践创新竞赛”等精品项目，每年过万人次参与，使青年学生将个人发展自觉融入伟大复兴进程。

3. 抓实“范围”这个增值变量

一是课程上全覆盖。以教学大纲修订为抓手，要求所有课程教师结合中央精神、国家战略、红色传承等进行“立德树人”内涵设计，推进课程思政全面落地，构建横向覆盖所有专业的课程思政群、纵向贯穿培养全过程的课程思政链，形成完整体系。

二是学段上重贯通。通过课程思政资源共享、融合延展，构建本研一体的课程思政课程体系，贯通人才培养主渠道。土木工程学院在面向本科生开设的《工程伦理》综合素养课程中，融入哲学辨析等，升级为面向工程专业硕士的素养课程，让学生受益匪浅。全面探索大中小学思政课一体化新模式，主动前移大学教育资源，形成同济特色的家国、人文、科学系列贯通培养的通识课程体系。

三是发展中树标准。推动课程思政向“专业思政”“学科思政”延伸，由点到线及面拓展建设。交通运输工程学院编制完成国内首部《交通运输类专业课程思政教学指南》，结合工程教育专业认证标准，制定每门课程立德树人达成指标，融入学业要求。联合36所高校院系成立了“高校交通运输类专业课程思政研究联盟”，进一步发挥示范引领作用。



高校课程思政的内涵与元素探讨

文 | 许小军，东南大学马克思主义学院

从模式、理念、内容论证了课程思政的基本内涵，从马克思主义哲学视角和社会主义文化视角讨论了课程思政的内涵与元素，指出课程思政建设就是在专业课程建设中融入“思政”元素，将专业课程中的知识和技能元素与“思政”元素进行交融，从而形成知识、技能、思政元素“三位一体”的课程思政内涵体系，提出了课程思政是集马克思主义哲学、伦理学、逻辑学，社会主义文化、法律制度、文学艺术、美学等多元化的元素结构，并与知识、技能元素相互融合的课程思政元素体系。

一、高校课程思政的基本内涵

关于高校专业思政课程建设的问题，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，“用好课堂教学这个主渠道”，“所有课堂都有育人功能”，“不能把思想政治工作只当作思想政治理论课的事，其他各门课要守好一段渠、种好责任田，要把做人做事的基本道理、把社会主义核心价值观的要求、把实现民族复兴的理想和责任融入各类课程教学之中，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。从习近平总书记的讲话中可以看出，“课程思政”讲什么？尤其是专业课教师的“课程思政”讲什么？一是社会主义核心价值观的要求；二是实现民族复兴的理想和责任；三是做人做事的基本道理。“课程思政”的方式是融入，要融入各类课程教学之中，“课程思政”要达到的功能是使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。

课程思政，实质上也就是在高校专业课程建设中，以习近平新时代中国特色社会主义思想 and 社会主义核心价值观为指导，全过程地贯彻“立德树人，培养社会主义建设者和接班人”的理念。将思想政治教育的内容与专业课程中专业知识和专业技能教育的内容融为一体，以端正专业课程的育人方向和提升专业课程的育人功能。2017年12月4日，中共教育部党组颁布的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中讲到“十大育人体系”。“十大育人体系”的第一个体系就是课程育人质量提升体系，对“课程思政”这个概念进行了专业化的描述，即梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，融入课堂教学各环节，实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一。

高校课程思政的基本内涵包括：第一，在模式上，意味着将高校思想政治教育的“主渠道”从思政课延伸扩展为全部课程，是落实“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”的关键因素，是把思想政治工作体系贯通于学科体系、教学体系、教材体系、管理体系全过程。第二，在理念和实施方式方法上，体现的是立

德树人，是把思想政治工作体系贯通于人才培养体系全过程的具体途径和载体。第三，在内容上，“课程思政”背景下的专业课程体系，既要体现社会主义核心价值观的思想内涵，也要体现马克思主义哲学理论、先进文化思想、高尚的伦理道德情操、现代美学意识和科学等技术和方法论的要求。

二、高校课程思政的哲学元素

习近平新时代中国特色社会主义思想以及社会主义核心价值观，是对马克思主义哲学理论和科学社会主义理论的发展和创新，是我国新时代科学研究的根本指导思想，也是新时代高校专业课程建设的指导思想。如何在课程思政建设中贯彻这一指导思想，重点是在专业课程建设中把马克思主义基本哲学原理融入专业课程内容体系中。在高校课程思政建设中，第一，要把马克思主义哲学基本原理应用到专业课程的每一单元中，把马克思主义哲学思想贯穿到高校教材建设、课程建设、课堂授课的全过程；第二，要坚持运用马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义的立场去分析观点和评价问题；第三，要坚持运用马克思主义唯物主义方法论寻求解决问题的方案，把各门专业课合理改造成具备马克思主义哲学思想元素的专业课程。

1. 课程思政的伦理学元素

伦理学是哲学的一个分支，其本质是关于道德问题的科学，是道德思想观点的系统化、理论化。伦理学要解决的问题既多又复杂，但基本问题只有一个，即道德和利益的关系问题，即“义”与“利”的关系问题。这个问题包括两个方面：一方面是经济利益和道德的关系问题，即两者谁决定谁，以及道德对经济有无反作用的问题；另一方面是个人利益与社会整体利益的关系问题，即两者谁从属于谁的问题。对这一基本问题的不同回答，决定着各种道德体系的原则和规范，也决定着各种道德

活动的评判标准和取向。马克思主义伦理学将道德作为社会历史现象加以研究，着重研究道德现象中的带有普遍性和根本性的问题，从中揭示道德的发展规律。大学教育的目的是培养拥有良善品德与丰富知识的人，高校学生应了解且思考人生的价值、人生的真谛、职业的本质与价值，了解历史、社会、国家的使命与责



任。这就需要高校专业课教师积极挖掘伦理学中诸如爱国、奉献、奋斗、科学、职业精神的思政元素，他们应当认识到：专业知识不可能独立于人类社会之外而存在，知识技能与人的价值取向是紧密相连的，而这正是课程思政的逻辑基础。因此，第一，教师在授课中，遇到涉及“公共利益”与“个体利益”的矛盾问题，要果断地站在公共利益一方分析评论问题，在一些与社会职业紧密相关的专业课程中，不能只注重专业知识和专业能力的教学，而忽略了职业道德理念的培养，从而造成学生就业前不努力学习，就业后不努力工作等问题，以避免专业课程建设伦理学元素缺失的问

题。第二，针对学生不同的学习阶段要积极挖掘课程中的伦理学元素，在实施过程中进行润物细无声的伦理教育，从而促使专业教育与伦理教育相互协调，互为补充，更好地完成“立德”“树人”的核心教学目的。

2. 课程思政的逻辑学元素

逻辑学是一门关于推理或论证的学问。它主要研究推理的有效性或正确性问题。推理的有效性或正确性是指推理形式的有效性或正确性，因此，逻辑学的主要研究对象是推理形式及其规律。逻辑学与课程思政没有直接关系，但是，课程思政由两个词组构成：一是“课程”；二是“课程思政”。新时代的专业课程建设就是在专业课程中融入思政元素的课程建设，在专业课程中，如何更好地融入思政元素，并充分发挥思政元素的活力，不能将专业课程的知识技术元素与思政元素割裂开来，必须将两者深度融合，实现知识、技术、思政元素“一体化”。在实现“一体化”的专业课程建设中，思政元素对知识、技术元素有一定的引领和促进作用，知识、技术元素对思政元素有一定的支撑作用，先进的思政元素与科学的

知识技术元素有机融合才能实现课程思政建设的目标。逻辑学作为研究推理形式及其规律的科学，将逻辑学元素在专业课程中引入和强化，实质上是提高课程思政水平的重要手段。由此说来，逻辑学与课程思政建设有着割不断的内在逻辑关系。在专业课程建设实践中，逻辑思维的缺失反映在：一是课程安排的顺序前



后颠倒，知识体系之间的逻辑关系不清；二是在一些专业课程教材中章节之间的内在逻辑关系不清，前后知识结构混乱；三是课堂授课内容上相关知识点之间的内在逻辑关系不清；等等。这些都影响到课程思政建设的质量，在课程思政建设中，必须解决好课程之间、教材结构和授课内容的内在逻辑关系问题，把逻辑学元素嵌入专业知识、技术和思政元素之中。

三、高校课程思政的文化元素

文化是相对于经济、政治而言的人类全部精神活动及其产品，它是人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。习近平总书记曾指出，“文化的力量，或者我们称之为构成综合竞争力的文化软实力总是润物细无声地融入经济力量、政治力量、社会力量之中”。课程思政建设作为新时代专业课程建设的新型目标模式，无论其知识、技术元素还是思政元素，都必须体现人类先进的文化思想，反映新时代人类文明精神和程度。从文化视角考察课程思政建设的内容，还应将法规制度元素、文学艺术元素、美学元素纳入课程思政的范畴之内。

1. 课程思政的法制元素

法制是法律和制度的总称。建设一个高度文明的法治国家，高校的教育责无旁贷。作为高校教育活动的重要内容之一的课程思政在建设过程中必须体现法治精神，必须将相关的法规制度的内容作为重要的思政元素融汇到专业课程建设中，并在此基础上开启一个自觉研究“中国法律理想图景”的法学新时代。在目前的课程建设中出现的比较突出的问题是：在与法学无直接关系的课程中，一些教师认为他们教授的专业课程与国家现行的法律法规制度无关，在论证一些重要理论问题时，往往偏重理论依据，而忽略法律法规依据，并且不能准确地贯

彻相关法规制度要求，在讨论一些社会经济、政治等重大问题时，往往忽略国家现行体制、制度下应有的社会公平正义和法治精神等等，这些现象都表明在课程思政教学中法制元素的薄弱。

2. 课程思政的文艺元素

文学艺术是文化的重要组成部分。专业课程建设中，无论是教材编写、各种教学文件的制作，都应该是以一种文学写作（创作）形式来进行，这些都是书面语言的一种表达形式，教师的课堂授课，是用口头语言将书面语言表达的内涵进行全面性、补充性、修正性、分析性、综合性的表达，课堂授课也是一种文学创作形式。文学是语言的艺术，专业课程建设作为一种文学创作方式，其语言的规范性、艺术性不仅有利于专业知识和专业技术的准确阐述，也有利于课程思政元素的完美表达。在目前的专业课程和课程思政建设中文学元素的缺失集中体现在教学资料和课堂语言规范性和艺术性的缺失。一些教师在编写教学资料时出现诸多问题：文不对题、词不达意，文字资料格式不规范、修辞不合理，语言不通顺等等。一些教师在课堂授课时，照本宣科，语言表达条理不清，一些重要概念、重要观点表述模糊，一些方法技术理论出现谬误，从这些教师的授

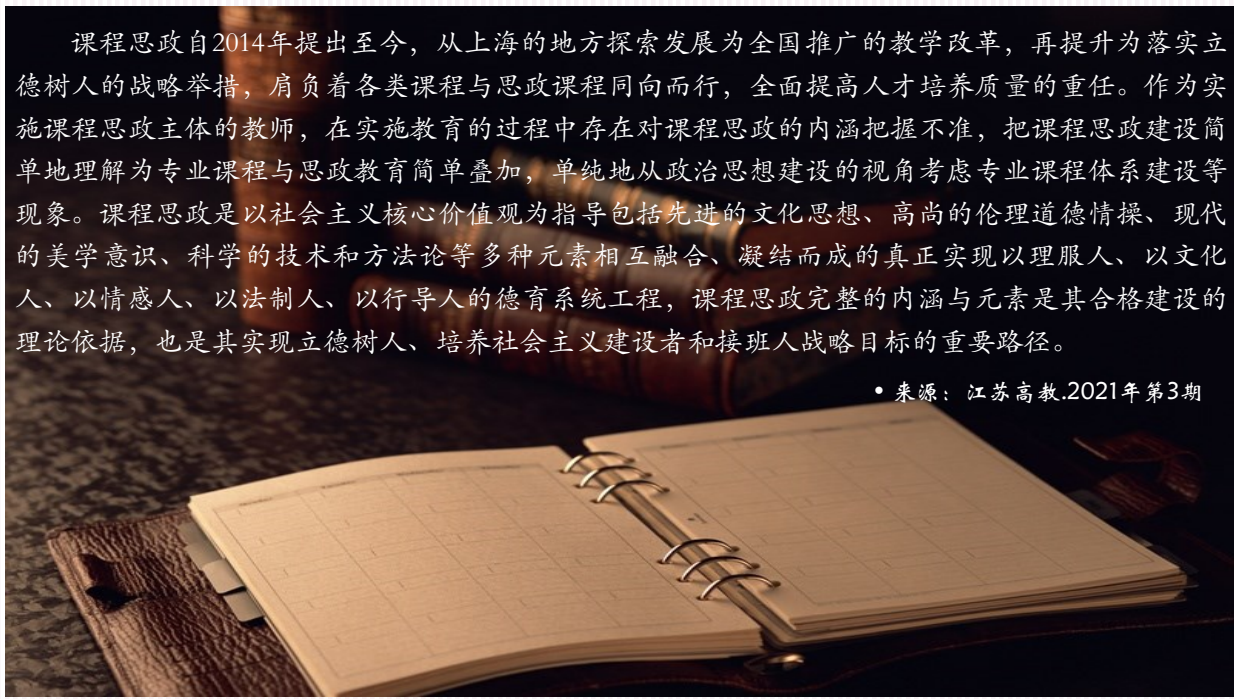
课中鲜能感受到语言艺术的美感，这不仅影响专业课程的授课效果，也进一步影响课程思政的实践效果。

3. 课程思政的美学元素

美学是研究人与世界审美关系的一门学科，即美学研究的对象是审美活动。高校思政教育担负着学生思想理念与审美观正确的责任，这与美学原理所倡导的净化心灵、提升素质不谋而合，课程思政建设中的教材编写、教学资料制作、教学环境构建、教学方式探索、教学实践过程不仅可以将其作为一种创作过程来看待，也可以将其作为一种艺术作品来看待，从而有效提升学生的思想认识和境界，自觉接受思想政治理论教育。作为一种文学艺术作品，必然具有美学品质和审美价值。在课程思政建设中融入美学元素，一是在专业课程建设理念上，要站在人民大众立场上选择审美标准，什么是美好，什么是丑恶？凡是弘扬社会主义核心价值观、以维护人民大众根本利益为出发点，崇尚社会公平正义的思想和行为，就是美好的，与之相反的思想和行为就是丑恶的。二是在课堂教学中，要旗帜鲜明地赞扬美好，鞭鞑丑恶，不仅要使学生认识到一些社会丑恶现象对我国社会主义建设事业的危害，更要使学生掌握美与丑的判断标准，以及抵制丑恶的合理方法。

课程思政自2014年提出至今，从上海的地方探索发展为全国推广的教学改革，再提升为落实立德树人的战略举措，肩负着各类课程与思政课程同向而行，全面提高人才培养质量的重任。作为实施课程思政主体的教师，在实施教育的过程中存在对课程思政的内涵把握不准，把课程思政建设简单地理解为专业课程与思政教育简单叠加，单纯地从政治思想建设的视角考虑专业课程体系建设等现象。课程思政是以社会主义核心价值观为指导包括先进的文化思想、高尚的伦理道德情操、现代的美学意识、科学的技术和方法论等多种元素相互融合、凝结而成的真正实现以理服人、以文化人、以情感人、以法制人、以行导人的德育系统工程，课程思政完整的内涵与元素是其合格建设的理论依据，也是其实现立德树人、培养社会主义建设者和接班人战略目标的重要路径。

• 来源：江苏高教.2021年第3期



研究生课程思政的核心要素与实践逻辑

文 | 曹镇玺 孙志伟, 北京航空航天大学马克思主义学院



从研究生课程思政的特征出发,厘清研究生课程思政的核心要素及其相互关系,构建了符合研究生教育规律的课程思政育人的实践逻辑。

加强研究生课程思政体系建设是高校落实立德树人根本任务的应有之义,是实现全员全程全方位育人的必然要求。教育部2020年5月印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,我国高校拉开了全方位、深层次课程思政教育改革的帷幕。

一、研究生课程思政的内涵特征

研究生课程思政是指在建设研究生专业课程体系的过程中,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,将思想政治教育内容与专业知识融合,深入挖掘各类课程的育人元素,全面贯彻落实“立德树人,培养社会主义建设者和接班人”的宗旨。相较于本专科教育层次而言,研究生课程思政建设的底子薄、起步晚、难度大。从实践角度而言,研究生教育是以高深知识传递与生产为目的的高层次专业教育,统一性规制与个性化诉求之间的张力在教育管理中始终存续;从理论角度而言,研究生思政课程既不能等同于对专业课程的思政化,也不是对思政课程的通识化,课程思政建设需要进一步强化各类专业课程的政治站位与价值引领,通过价值塑造来引领研究生的知识教育与能力培养,从而形成兼具思政教育、专业特色、育人功能的课程体系。因此,研究生课程思政建设的实践与理论难题是显见的,其特征体现在教育对象、教学方式、培养目标三个方面。

一是教育对象的复杂性: 研究生教育层次中教育对象的复杂性,对研究生课程思政提出了高阶级性、创新性和挑战性的建设要求。

二是教学方式的专业性: 首先,研究生课程具有高深知识的专业特点,其知识构成的普遍性标准与思政教育的价值性引领之间存在紧张关系,思政元素的融入要求专业知识与思政知识相融通,而高深知识的专业性、学科知识的系统性、创新知识的前沿性决定了研究生课程思政建设具有壁垒效应;其次,研究生教育阶段以“教与学关系构成”为特点的传统教学模式所占比重急剧下降,研究生课程思政建设需要在方式途径上进行整体性的变革。

三是培养目标的多元性：首先在内容建设方面，研究生课程思政既要满足课堂教学的知识传递需要，又要突出理想信念教育，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养、职业伦理等重点优化内容供给；其次在素质养成方面，既要培养研究生对知识生产未知领域的创新性探索精神，又要立足世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局，培养并提升研究生的国际视野、战略思维、忧患意识、强国责任和担当精神；最后在成长机制方面，既要强化研究生导师在研究生培养当中的第一责任人地位，全面落实立德树人职责，建立和谐导生关系，又要增强研究生学会学习、终身学习的能力。

二、研究生课程思政的核心要素

研究生课程思政的教学实践必须首先回应党和国家的人才需求，在把握研究生教育特点的基础上，紧扣课程思政是什么、讲什么、怎么讲。这就要求必须厘清课程思政的内在核心要素及其与研究生教育之间的关系，才能杜绝生搬硬套，寓价值塑造于知识传递和能力培养活动过程当中，达到融盐于水、润物无声的教学目的。

1. 课程思政的核心要素首先是育人

以课程思政为育人理念开展研究生培养实践，首先要从政治站位上提高对课程思政的重视程度，把思想政治工作融入人才培养的全过程中去，构建全程育人和协同育人的环境。课程思政是对全程育人、协同育人的顺应和发展，它要求在传递专业知识时，根据知识的逻辑特征，恰当融入思政元素和理想信念，帮助研究生群体树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念和信心。高校人才培养是育人与育才的统一过程，课程思政承担着在研究生专业教育中铸魂育人的责任与使命，应在系统梳理课程知识体系的基础上，让思政在课程教学中落地。

2. “内容”是课程思政的主体

研究生课程思政建设需要处理好“内在”与“外在”之间的关系。课程思政突出在专业课程中增加思政元素，这些思政元素成为关键的“内容”。课程思政要培养正确的思想意识和价值观，传递正确的思政价值和思政元素，如果不能获得“思想启迪和人生领悟”，那么课程的内容供给就脱离了教学的“主阵地”。课程思政是课程与思政的有机整合，而不是两者简单的叠加，在思政元素向专业课程融入整合的过程当中，需要积极探索案例教学、探究式教学、体验式教学，运用现代教育技术手段，加强教学媒体和教学形式的渲染力、影响力，在技术的支持和帮助下释放出内容蕴含的价值观和理想信念，让技术、媒介更好地为课程思政服务，决不能让技术的绚丽遮蔽了内容的本质。此外，研究生课程思政具有“大课程”的意涵，它除了包括专门课程之外，还包括面向研究生培养的科研及社会实践等培养活动。换言之，“内容”也是“大思政”的概念，不局限在教学过程中知识信息传递的载体，也包括在导师指导过程中、科研实践中、专业团体中掌握的“默会知识”。

3. 课程思政要强调隐性因素

研究生课程思政中的“课程”概念并不局限于学校统一开设的、有专门教材的课堂活动，校园文化、专题讲座、社会实践等活动也是“全程育人”不可或缺的组成部分。事实上，突出非正式学习环境的育人功能是课程思政建设的重要方面，高校应通过校园文化活



动、社会调研实践等多种途径培养学生的爱国思想、家国情怀和服务意识，强调课程思政的隐性育人功能。课程思政中的“隐性教育”利用学生的无意识学习，在潜移默化中影响学习者的思想观念和情感认知，通过专业教师的正确指引形成正确的稳定的价值认同。在大育人环境下，强调隐性教育的课程思政与强调显性教育的思政课程相辅相成，协同构建育人体系。另外，思政教育本身也蕴含“隐性”元素，高校应将隐性的思政元素系统地整合在各类教育资源背后，利用课程载体进行全方位、多角度的价值引领。

4. 课程思政要突出时代特征

新时代随着互联网、自媒体带来的信息爆炸，研究生的思想政治工作也面临着一些新的问题和挑战，课程思政作为顺应时代科技发展的崭新课程形式，应向思政教育实践注入时代色彩，为研究生思想政治教育赋能。信息社会的网络鱼龙混杂，研究生面临着多种不同文化价值观的冲击。历史虚无主义死灰复燃，网络上常见落后、腐朽的文化和有害信息破坏文化生态的现象，有些“低级红、高级黑”直接误导了学生的价值判断，给三观尚未成熟的研究生带来较大冲击。应对研究生教育症候是新时代研究生课程思政建设的题中之义，必须以鲜明的时代特征应对日益复杂的现实挑战。

三、研究生课程思政的实践逻辑

当前研究生思政课程在育人的持续性、时代性和全面性方面还存在较大的提升空间。作为研究生培养的“主阵地”，高校的思政工作不能局限在思政课程上，必须拓展思政教育的阵地，以大思政的理念构建全面育人的环境。课程思政是对这一理念的顺应，为实现人的全面发展，培养党和国家需要的人才，研究生课程思政需要根据课程思政的内涵设计育人环境，更好地实现教书和育人的有机统一。

1. 突出“人本”理念建设研究生课程思政

教育在人的社会化进程中扮演了重要的角色。课程思政建设是教育目的中“人的全面发展”和“满足社会需要”的辩证统一。课程思政本身将专业知识与思政内容融合到一起，构建全面发展的高水平人才培养体系，通过传授知识促进专业发展，通过思政元素完成价值引领，实现教书育人的完美契合。

研究生具有较强的自主获取知识的能力，研究生阶段也是巩固价值观的一个关键时期。以人的全面发展理论指导研究生课程思政建设，要求将思政教育融入各种不同的课程和活动中去。科研学术活动、课余生活等相较于专业课程缺少教师的指导和监管，学生的鉴别能力又不够完善，为此需要特别注意这些特殊教育环境中的“课程”思政建设。

2. 注重显性与隐性教育的辩证统一

思政课程与课程思政都服务于高校思想政治教育，但两者在外显形式上有着明显的区别：思政课程显性强化塑造学生正确的价值观和人格；课程思政则是在传递专业知识的同时隐性渗透文化和精神的塑造。构建“大思政”育人环境，两类思政教育应当有所区分和侧重，要坚持强化显性思政，细化做精隐性思政。课程思政是一种全程育人的教育观与育人



观，构建全程育人环境首先要解决思政课程与专业课程在育人观念上的隔离，从思政课程到课程思政的拓展是打破这种隔离的突破点，能够形成显性教育与隐性教育的育人合力。

课程思政建设需要根据价值观形成的特点，将思政元素融入不同的场景中去，包括但不限于专业课程、学生活动等。与思政课程注重内容灌输相比，课程思政将国家意识、品德修养等融入教学环境和教学活动中，向学生提供沉浸式感知环境。沉浸式的思政环境为学生提供思政元素，并实现思政元素量的积累，当累积到一定程度或经教师点拨，学习者经由顿悟即可形成持续的、长久的、稳定的价值观。课程思政将集中的思想政治教育分散开来，隐匿到专业课程、活动中去，这种隐匿会引发学生的好奇，引导学生自主探索、发现，并形成个性化的价值理解。

3. 从教书和育人两个维度实践

教书是过程，育人是目的。课程专业内容的主要功能在于“知识传递”即教书，思政元素的主要功能在于“培养价值观”即育人，专业内容教学与思政元素渗透两者的融合即完成了知识传递和价值引领的任务，实现了教书和育人的统一。

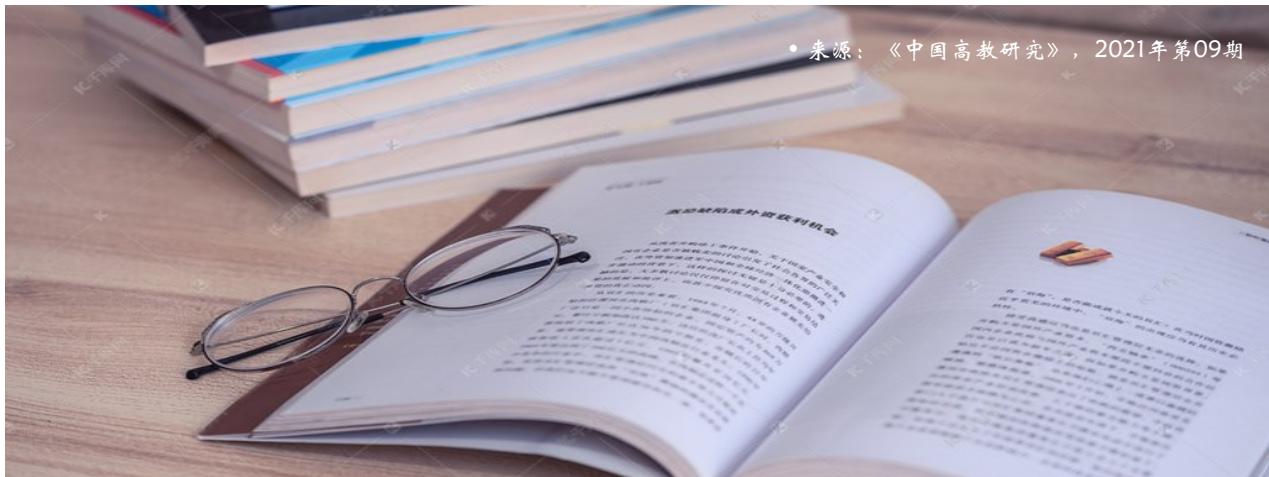
课程思政要在实践“三全育人”方面有新的突破，将学校教师、专业课程等都加入到育人主体中来，科学把握课程思政的内涵，将育人落实到课堂教学中。同时，我们也应当认识到，专业课程开设的最初目的在于传递知识和培养学生的技能，课程育人的功能不能完全凌驾于专业教学之上，专业课程与思政课程形成育人合力并不意味着要取代专业课程的地位。落实课程思政不能偏执一隅，打破专业课程知识体系的系统性。

4. 强调社会经验与科学逻辑的有机整合

研究生课程思政不能只关注思政课堂类型、教学模式、教学活动的变化，更要突出思政的科学性和社会性，突出思政是严谨的科学理论，是贴近生活、贴近社会的经验累积和升华。

课程思政是思政元素与专业课程的结合，是两种科学理念的交融。任何专业课程都有自身的方法理论体系，在不同学科中也有不同的学科逻辑。课程思政以专业课程的理论框架为中心，寻找思政元素与专业课程的结合点，并将其设计成为科学的理论体系。课程思政在设计过程中要辩证看待和解释科学问题，突出课程思政的科学逻辑特征，结合学理逻辑传递主流意识，引导学生思想，以科学性、学理性说服学生。

课程思政是思政理论在学科教学领域的具体实践形式，研究生课程思政的内容不应局限于高深知识理论或尖端科技领域，也要强调社会性，例如恪尽职守、甘于奉献的榜样就是学科独有的思政元素，鲜活的人物事迹往往对研究生的成长具有榜样性的作用。同时，教育工作者自身拥有家国情怀和情感认同，可以通过自身的情感、行为感染和引导学生，将抽象模糊的理论真正落实到社会生活中，实施有高度、有深度、有温度、有效度的研究生思政教育。



高校思政课应处理好 “内容为王”教学模式的三对关系

文|王云霞, 吉林农业大学马克思主义学院

党的十九大报告提出, 要坚定实施创新驱动发展战略, 加快建设创新型国家。表明创新驱动发展是我国在新时期确立的国家重大发展战略。当下, 博士生已经逐渐成为我国科技创新的生力军, 博士生教育作为最高层次的学历教育, 也日益成为一种重要的战略资源, 成为推动国家经济和社会发展的的重要因素。

新时代在高校思想政治教育领域, 很多学者提出了“内容为王”的教学模式导向。所谓“内容为王”旨在强调, 在思政课教学中, 避免过于重视“教学形式”而忽略“教学内容”, 从而不能达到预期教学效果。然而, 也有学者对“内容为王”中遇到的矛盾提出了质疑, 主要包括“内容为王”与“媒体形式”的矛盾、“内容为王”与“案例教学”的矛盾以及“内容为王”与“强制灌输”的矛盾。因此, 思政课教学要处理好三对关系, 即“内容为王”与“媒体形式”的关系; “内容为王”与“案例教学”形式的关系; “内容为王”与“理论灌输”的关系。建构思想政治理论课“内容为王”的教学模式, 重在处理好上述三对关系。

01

“内容为王”并不反对“媒体形式”

新媒体、融媒体的广泛使用, 在高校思政课教学模式改革创新方面, 发挥了很大的功能作用。新媒体在改变教学“形式”的基础上, 更应该注重“教学内容”的质量提升, 而不能由于过于注重“形式”而冲淡“教学内容”, 甚至忽略“教学内容”。因为, 从哲学角度说, “形式”和“内容”要辩证统一, 如果离开“内容”, “形式”就会流于抽象和空洞。因此, 如何在新媒体环境下, 在改善教学形式的基础上, 进一步提升“教学内容”便成为高校思政课要解决的关键问题。

“内容为王”当然是强调“内容”在高校思政课教学中的基础性地位。但是, 内容从来与形式都是一体化的, 既没有离开形式的内容, 也没有离开内容的形式, 两者是辩证统一关系。

那么, 媒体技术形式如何服务于“内容为王”呢? 新媒体技术在教学中的应用对于教师提出了更加严峻的考验。因为在传统的教学形式中, 教师所掌握的文献资料总量, 一般来说是多于学生

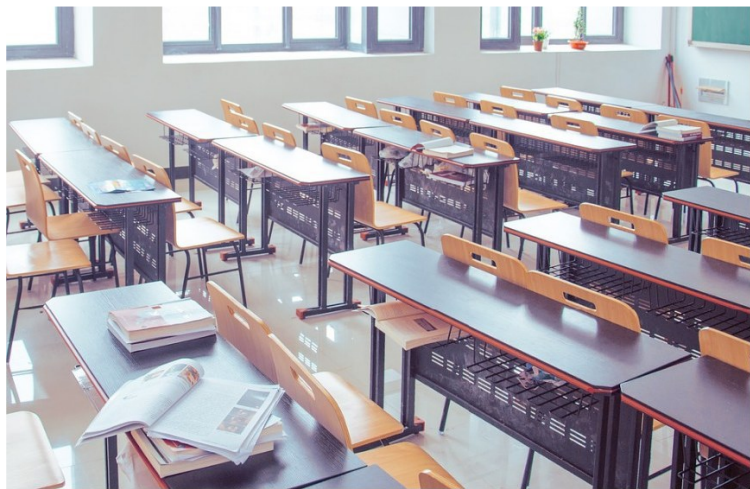
的，因而对于课堂教学的驾驭能力比较充分。但是，在网络时代的大数据背景下，学生的阅读文献数量迅速提升，加之学生群体数量众多，他们对专业知识占有的总量加起来就相当庞大。因此，无论从阅读速度、数量、来源以及阅读者本身数量而言，学生占有知识总量可能远远超出教师的占有总量。在这种情况下，教师原本在“教学内容”上的优势就变得不够“显著”，因而给驾驭教学的总体局面带来了严峻的挑战。由此可见，新媒体教学方式的融入和使用，不仅仅是一种“形式”，在“内容”上，也打开了广阔的空间，对于提升教学质量，实现“内容为王”，显然具有重要的“形式”上的支撑。



02

“内容为王”并不反对“案例教学”

为了增加高校思政课的“接地气”和“生动性”，近年来思政课教师大量采用了“案例教学”模式。案例教学旨在用典型的具有代表性的事件，来为某种价值观增加“说服力”，即所谓的“摆事实，讲道理”。“案例教学”的最大优点就在于，打破了“理论教学”的抽象性，而使价值观的“深刻道理”通过具体的案例，让学生容易理解。因此，这种“案例教学”是



思政课教学中最为常见的教学模式。在教育原理上来看，案例教学模式就是增加了价值观认同过程中的“感性因素”。因此，在思政课教学中采用“案例式教学模式”，就大大地规避了“理论说教”的抽象性，从而使教学内容更加生动。但是，近年来在“内容为王”的教学主张下，有些学者认为，“案例教学”破坏了思政课“以理服人”的思想性，因而对案例教学持有一种反对的态度。

案例教学的实质，是要通过对典型事件的分析，把其中所蕴含的“价值观”“人生意义”“道德价值”“理想信念”等理论展示出来，而不是用“概念”“判断”“推理”等逻辑形式来论证深刻道理。因此，案例教学的特点就是“深入浅出”。这样，“案例”作为对事件的描述，不是讲课的目的，而从案例事件中总结概括出价值观的深刻道理，才是使用案例教学的目的所在。因此，“案例”的使用不能流于“形式”本身，而是要与“内容为王”一致，不是用“案例”取代理论“内容”，相反，恰恰是利用案例教学的生动性、直观性，达到“以理服人”的目的。案例教学是“内容为王”的有效辅助，但需要以破除案例教学的形式化为前提。

03

“内容为王”并不反对“理论灌输”

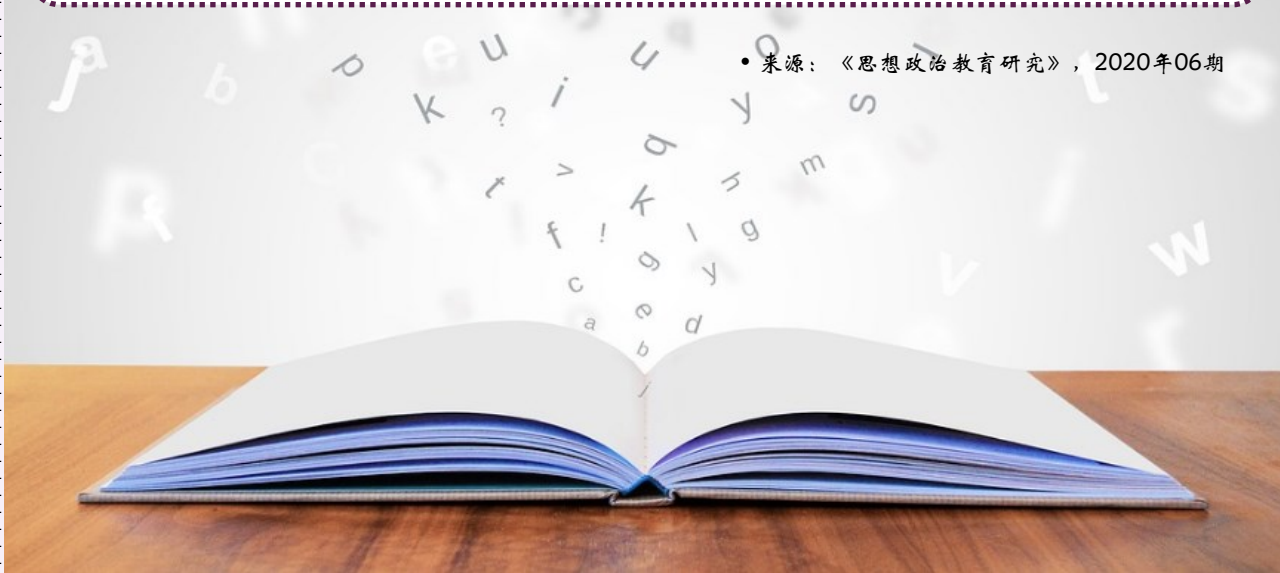
近年来，在思政课教学方法中，很多学者提出了“启发式教学”方法，旨在强调思政课教学中教师作为主体的主导性在于启发和引导学生学会思考，从而“内在地”接受所教授的价值理论，形成价值认同。它针对的是，避免采用外在“强制性”的“理论说教”，仿佛从外面“强制灌输”到学生的头脑。应该说，这种“启发式教学”是非常重要的教学模式，有助于形成在“润物细无声”中接受价值观教育，从而实现“内容为王”。但是，如果因此而否定“强制灌输”作为高校思政课教学中的重要方法，认为“理论灌输”违背了“内容为王”，这种观点就是不成立的。



价值观教育和其它知识性教育存在明显差别。知识型教育往往体现为价值中立的“命题”、“原理”和“规律”。对于高校思政课而言，价值观教育则需要教材中直观呈现的“命题”、“原理”和“规律”等知识的基础上，揭示其所承载的价值观并将其教授给学生。价值观教育本身就隐含着一种“强制性”。这种“强制性”是指，作为国家的意识形态和核心价值观，是不以人的意志为转移的“客观真理”，因此，不能以个人的“好恶”来选择接受或者不接受。正是因为价值观教育所具有的“强制性”特点，因此，高校思政课的教学模式不能反对“强制灌输”。高校思政课教学的“内容为王”与“强制灌输”并不矛盾，问题在于只有做到“内容为王”的灌输，才是有效的灌输，才能把国家的意识形态和核心价值观教授给学生，使其达到对国家意识形态的认同。

新时代，加强高校思想政治理论课教学“内涵式”教学模式改革与创新，做到“内容为王”，需要新媒体在“形式”上的支撑，需要“案例教学”的有效辅助，更需要把“教条”转变为“思想内容”的灌输。

• 来源：《思想政治教育研究》，2020年06期



基于显性教育与隐性教育相协同的 研究生思政课改革创新

文|郑心语，武汉大学马克思主义学院



构建显隐性教育相协同的闭路回环实施模式，发挥思政课程主渠道作用，以“顶层设计—标准执行—独立评价—反馈评估—保障改进”的闭环机制为实现途径，引导研究生健康成长，践行“三全育人”理念，真正实现立德树人根本任务。

《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确指出要将显性教育和隐性教育相统一，建立全方位涵盖、阶梯式深入、相辅相成的课程思政框架。这一文件的颁布，为促进新时代研究生思政课程和课程思政同频共振，构建显性教育与隐性教育（以下简称“显隐性教育”）相协同的闭路回环实施模式指明了前进方向。

一、研究构建显隐性教育相协同的闭路回环实施模式的内涵

显性教育是研究生思想政治教育过程的核心要素；隐性教育在研究生思想政治教育中发挥补充作用，往往是潜在的渗透教育，常以课程思政的方式起到润物无声的效果。构建显隐性教育相协同的闭路回环实施模式实际上就是构筑一个从目标到实践，从反馈转向理论创新的闭合回环，具有理论和实践的双重价值。

1. 一条主线：着力培养时代新人的核心目标

研究生思政课和其他课程表面上各有侧重，实际上其价值取向、育人底色、根本任务具有共通性，都是既要反映国家和社会的发展需要，又要满足学生个人成长成才的需要。因此，构建显隐性教育相协同的闭路回环实施模式本质上是以着力培养时代新人的核心目标为主线推动实践的。

2. 两大环节：发挥思政课程主渠道作用，体现课程思政重要补充作用

第一，充分发挥研究生思政课程主渠道作用。高校要主动适应时代变化，以思政课为培养时代新人的压舱石，在创新实施模式中塑造研究生正确的价值取向。第二，充分体现课程思政重要补充作用，实现专业知识和价值渗透相统一，使研究生在专业深造中进一步领悟主流价值。构建显隐性相协同的闭路回环实施模式实际上是促进思政课教师与专业课教师相联动，课堂教学与师资队伍相

对接,形成传统研究生思政课与学科专业课相统一的全方位、渗透式的合力教育体系,推动高校实现系统化、层次化教育教学改革创新。

3. 运行逻辑: 闭路回环式改革创新

要紧扣具体专业实际和学生思想实际,从增强大学生使命担当目标入手,充分挖掘多元育人资源;依据目标构建专业课与思政课相结合的培养框架体系,把握好思想政治教育的“牛鼻子”;在教学过程中依托设计蓝图进行课堂实践,发现教学问题,总结教学经验,创新教育方法;将教学效果进行反馈评估,有效利用集成与互动反馈途径,优化教师队伍和教学质量保障体系;及时复盘实践过程中出现的问题,进行多层次协调、多因素耦合的持续改进,并反映在培养框架中;通过监督、调控等方式发现运行偏差,对研究生思想政治教育的教学质量进行保障和改进,实现整个过程循环往复、螺旋上升。通过构建“顶层设计—标准执行—独立评价—反馈评估—保障改进”的闭环机制,力图使每一个“运行点”都合理放置在整个回环控制图中,从而形成显隐性教育相协同的闭路回环实施模式。

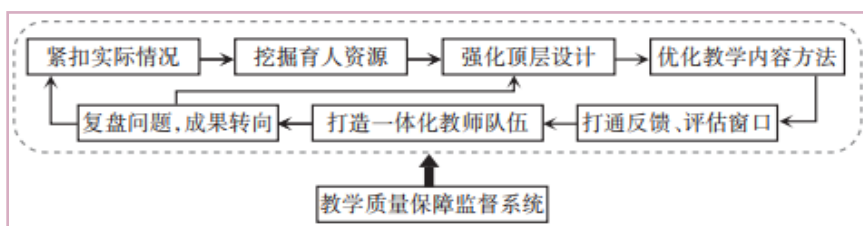


图1 显隐性教育相协同的闭路回环实施模式运行框架图

二、

构建显隐性教育相协同的闭路回环实施模式的实现路径

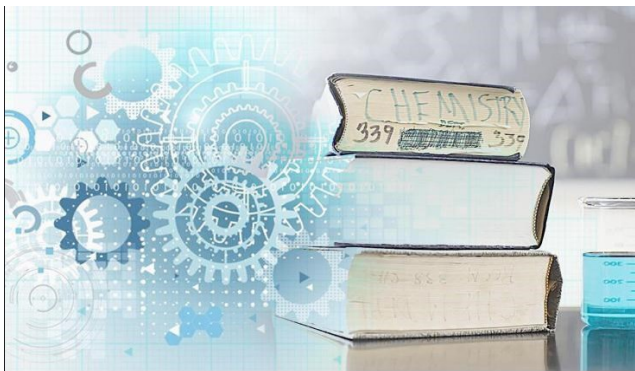
应围绕实际情况,对教学目标、育人资源、课程内容、教授方法、师资培养、评价制度、监督保障制度等方面进行改进提升,在推进思政课程和课程思政同向同行上探索新经验新做法。

1. 紧扣“两个实际”,切实提高思想政治教育的针对性

一是紧扣学生思想实际。不论是思政课程还是课程思政,首先要关注学生的思想动态,瞄准研究生群体的需求点、兴奋点和困惑点,采取更加贴合专业、贴近学生、贴切实际的教学内容和方法,及时回应其诉求。二是紧扣具体专业实际。不同专业的研究生对思想政治教育的内在要求和内化程度具有差异。因此,在思政课程上要因材施教,以爱党、爱国、爱人民为主线,将中华优秀传统文化和中国特色社会主义理论实际同专业特色相结合,注重调和“专业口味”,落实不同专业的思政教育教学目标;在专业课程上,要注重将“思政盐”融入“专业汤”中,引导研究生在精细专业领域始终坚持社会主义方向,提升思想政治教育的针对性。

2. 挖掘“两类资源”,发挥课程育人功能

一是深度挖掘学科资源。深度发掘专业课程中潜在的育人资源,寓价值观于课业传授。如利用马克思主义基本原理阐释学科现象和规律;介绍中国历史上和当前学科的重要贡献与研究进展,在学生中厚植爱国主义情怀,打造实现中华民族伟大复兴的储备人才。教师队伍结合“两个实际”,在遵循知识逻辑、学科逻辑、历史逻辑的基础上,提



炼专业课程中的爱国情怀、社会责任、人文精神等元素，打造思政资源库，发挥课程育人功能。二是广泛挖掘实践资源。受课程课时数的局限，大部分高校研究生思政课还停留于课堂教学，难以让学生有更深入的体验。只有加强课外实践的延伸、强化，才能在近距离接触与感受时受到思想启发和心灵启迪。因此，应有效挖掘社会大课堂的育人资源，在身体力行中拓宽育人资源库，融理论熏陶、实践养成为一体。

3. 坚持“两个把握”，强化顶层设计

一是把握思政课程建设重点。从横向上看，处理好研究生思政课间的无缝对接，明确研究生阶段强调科研精神、钻研奋斗的目标；从纵向上看，结合本科生思政目标制定，优化本硕博相衔接的顶层设计，逐层递进增强教学效果。二是把握课程思政建设重点，要发挥隐性思想政治教育的力量，以结合不同课程特点，辅助思想政治教育为建设重点，提炼每一门专业课程的“思政”目标，凝结在所有专业课程教学目标中，重视各门课程的关联性，打造课业传授、价值引导和素质培育三合一的课程思政培养方案。通过合理、科学的专业课教学内容设计、教学计划制定、教材教案编写等步骤，使课程思政符合专业课自身的运行规律，提高专业课培养方案的“思政浓度”。

4. 关注“两个重点”，构建同向同行育人同心圆

一是重点优化教学内容。首先，要紧扣实际问题，遵循培养方案，将教学内容和经济社会发展有机融合。通过建立资源共享共建平台，将专业育人资源、实践育人资源纳入教学信息资源库中，为思政课教师涵养内容生态。其次，高校通过设立各类教学改革项目，优化教学内容，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材，使更优质的教学研究成果融汇至整个思政工作中。再次，鼓励教师将科研成果融入课程学习中，在持续加强学科发展的同时，让学术话语更好地服务于教学话语，为研究生拓宽视野、延展思路提供帮助。二是重点创新教学方法。针对思政课发挥育人成效，要做到深入浅出，把固态的理论讲出流动的温度。这就需要任课教师不断创新教学形式和方法，以透彻的学理分析和亲和的课堂氛围引导学生，实现“讲出来”与“听进去”的有机统一。同时，在保障教学内容深度的基础上，可以依托信息技术，推动思政教学跨越时空限制，促进师生间更好地交流。

5. 拓展“两个途径”，打通互动反馈与评价激励窗口

一是拓宽互动反馈途径。教师要及时了解学生动向，加强师生间的互动反馈。为拓宽思政课程互动反馈窗口，需要引导研究生转变对思想政治教育的认识，尝试改变应试考核方法，寻找加强师生间联系的突破点。为拓宽课程思政互动反馈窗口，可以通过建立学生反馈通道，帮助专业课教师更好地把握课程思政的融入设置，更具科学性、指向性与协同性。二是拓展评价激励途径。强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，在课堂教学中更加关注学生的发展，建立学生评教、专家意见和教师自查三维的评价机制，对教师的思政意识、教学能力与成效进行全面评价。在激励惩罚方面，针对思政课教师的授课效果，建立健全多维度的教学成效奖惩机制，激励教师的教学动力。

6. 实现“两个标准”，打造一体化教师队伍

一是遵循“转认识、丰能力、创方法”的育人标准。首先，要通过各类讲座、会议等形式，组织教师学习党和国家的政策法规、教师职业道德，打破研究生思政课教师应“单兵作战”的认识误区，逐渐影响其职业认识从“教书匠”向“立德树人”转向。



其次，要搭建能力提升平台，开展理论学习研修班，切实提高教师的马克思主义理论储备，“传道授业”要先精己身，才能更好发挥作用。再次，通过课堂教学实践，课后学生反馈，课下交流学习，不断优化自身教学方法，寻找适合自己、适合不同专业学生的授课方式，提升思政教育实效性。二是遵循“高门槛、聚合力、树标杆”的培养标准。首先，要抬高研究生思政课教师的准入门槛，提高课程思政教师的整体水平线，不断提升教师队伍的总体水准。其次，要发挥育人合力，发挥特级教授、资深教师传帮带作用。同时，可以依托网络培训等手段，汇聚各高校的优质资源和实践经验，为青年教师提供全方位的指导。再次，由典型到通型，着力发挥教师课堂育德作用。通过打造一批“示范课程思政课堂”，在专业课程中树立课程思政标杆，便于其他教师从中吸取经验，厘清专业知识与思政元素比重。

7. 落实“两类责任”，保障实施质量

一是落实党支部书记“双带头人”责任。“双带头人”指的是把教师党支部书记培养成“党建带头人”和“学术科研带头人”，促进立德树人和教学科研同步向前。强化高校教师党支部书记“双带头人”效应，将课程思政推进情况纳入学院教师党支部书记的党建工作述职范围。二是落实高校职能部门监督、监测责任。落实高校职能部门监督、监测责任，运用系统方法，将研究生思想政治教育各环节整合起来，通过监督功能发现每一环节的运行偏差，再进一步分析产生问题的原因，从而持续改进研究生思政教育教学质量保障体系。

8. 复盘“两类问题”，实现改革成果新转向

一是关注教育对象的问题。目前研究生普遍对自身问题没有深刻反省，往往将自我不足归咎于社会支持不足、高校投入不够、教师专业不强等外部原因。研究生思想政治教育必须更多关注培养研究生自我学习、自我保障、自我评估、自我监测，促进思想政治教育内化从自发行为转向自觉行为。二是顺应时代发展的的问题，及时创新教学内容与方法，才能使研究生思想政治教育一直走在时代洪流的前面。

基于以上认识，构建显隐性相协同的闭路回环实施模式是结合实际情况、挖掘思政资源，通过预设教育目标、设计执行方案、更新教学内容、创新教学方法来构建思政课和专业课协同育人同心圆；是利用畅通互动反馈渠道、完善评价激励机制、打造一体化教师队伍、落实双重责任来保障其有效实现。高校研究生思政课的改革创新，要以顶层设计决策为蓝图，以教学质量保障为核心，以评估和监督系统为抓手，利用教学质量反馈和改进形成闭路回环来实现培养担当民族复兴大任的时代新人的根本目标。

• 来源：《学校党建与思想教育》，2022年第06期

