

2014/03/20  
第 17 期



总结与凝练 借鉴与参考

# 研究生教育发展动态

哈尔滨工业大学研究生院

## 【目录】

### ◆ 国外动态

- 美国斯坦福大学与EdX联盟建立开源网络平台
- 英国网络教育平台建设势头强劲

### ◆ 教育研究

- 网上教学活动交互式教学模式及策略
- 网络教学组织形式及其选取策略

### ◆ 他山之石

- 从网络课程、网络教学和网络项目的三个标准看美国网络教育

## 国外动态

### 美国斯坦福大学与 EdX 联盟建立开源网络平台

据美国《华盛顿邮报》2013年4月3日报道，斯坦福大学宣布与EdX合作，共同为免费在线大学课程开发一个开源网络平台。这标志着世界一流高等教育的开放水平又上新台阶。

2012年，斯坦福大学的教授分别成立了盈利性网络教育平台Coursera和Udacity，麻省理工学院和哈佛大学则共同创立了一个非盈利性网络教育平台EdX，这些网络教育平台提供世界顶尖大学的大规模开放式网络课程（MOOCs），吸引着全世界数以百万计的人。

斯坦福大学表示将与EdX平台的开发人员合作，把EdX打造成为“学习的Linux”，即学习的开源计算机操作系统。目前，斯坦福大学正运行着一个名为Class2go的开源网络平台，该平台的主要创意将被吸收进EdX。斯坦福大学网络学院副院长约翰·米切尔说道：“我认为多方合作能够开发出一种比我们之中任何一方单独开发要好得多的平台。”

EdX总裁阿南特·阿格沃尔指出，该开源网络平台计划于6月1日向全世界公开所有软件代码。他希望任何一个学校或公司都可以使用该平台安装在线课程，并称其为“真正的、全球范围内的教育民主化”的一部分。

来源：《世界教育信息》，2013年11期

### 英国网络教育平台建设势头强劲

英国第一家校际合作网络教育平台Futurelearn正在陆续吸纳重量级成员，目前其成员数量已达到19个。除了17所高水平大学外，其成员还包括英国文化协会和大英图书馆。该平台计划在今年年中上线第一批课程，这些课程将免费向全球学生开放。Futurelearn欲在世界范围内打造英国高等教育品牌，与目前占主导地位的美国同类平台竞争。

Futurelearn由在远程教育领域颇有成就的开放大学（Open University）发起，于2012年12月14日成立，性质上属于私营公司。创始单位为12所高校，包括伯明翰大

学、布里斯托大学、卡迪夫大学、东安格里亚大学、埃克塞特大学、兰卡斯特大学、利兹大学、南安普顿大学、圣安德鲁斯大学、华威大学、伦敦大学国王学院以及开放大学。今年2月加盟的机构包括大英图书馆和5所高校（巴斯大学、莱斯特大学、诺丁汉大学、贝尔法斯特女王大学和里丁大学），英国文化协会于3月加入。

2012年初，Udacity，EdX，Coursera等美国网络教育平台纷纷建立的时候，英国教育界还只是观望和争论。开放大学校长马丁·比恩当时曾警告说，英国大学盲目进入网络教育平台是不负责任的行为，但伦敦大学校长艾德里安·史密斯建议同行正视网络教育的潮流。在短暂的观望和争论之后，爱丁堡大学率先于2012年7月加入了Coursera阵营，成为该平台在北美之外的首批成员之一。之后不久，打着英国标签的Futurelearn平台便建立了。该平台的执行总裁西蒙·尼尔森透露，目前还有许多英国高校申请加入。

Futurelearn的盈利模式目前尚不明朗。尼尔森称，他们目前专注于打造优质课程，在保障课程质量的前提下，商业模式自然水到渠成。同时，他们也会关注美国先行者的动态。

来源：《世界教育信息》，2013年11期



## 教育研究

### 网上教学活动交互式教学模式及策略

有效的师生、生生网络交互是保证网络教学的关键，也是网上教学活动最大的优势。教师在其中担任导学者和服务者的角色，学生在教学互动中协作学习，自由展示自己的知识和见解。

#### 一、网络中教学活动中的“交互”

基于网络学习环境中的交互活动被概括分为学生与学习资源、学生与教师、学生与学生、学生与专家、朋友等之间的交互。教师负责把学习的内容、学习资源以及业余知识或扩展知识发布到网络中，专家担任指导、专题设置和难题解答工作，学生可以通过讨论把自己掌握的知识和一些业余知识传递给教师，起到教学相长的作用。教师要做好网上学习情境的设置，主要有以下几种：

**1、课程提问型。**学生对所学的问题有疑问或有独到见解可以进行提问，由教师或专家结合学习内容给予正确的回答。这种形式可以快速解决学生的疑问，满足学生的迫切所需。

**2、专题讨论型。**由专家给出课程的专题，教师和学生各抒己见，最后专家和教师对论题进行总结，对学生的看法给予评价。专题内容主要是课程的知识前沿、典型社会现象，或由学生推荐经专家审核通过后的问题。这种网上教学活动社会性明显，反映出学生对社会性事件理解的不同侧面，使专家和教师能更加深入了解学生知识面和逻辑思维能力。

**3、案例讨论型。**由教师提出课程案例或与课程相关的社会现象，在案例中指引学生与所学知识点相关联，让学生参与讨论，学习知识。

**4、课程习题型。**由教师提出课程的习题并给予思路提示，学生们参与回答，教师对学生回答进行评价和个别化指导。

**5、网络报告或小论文型。**教师对要形成的报告或小论文提出要求，学生通过自学、浏览学习资料、网络查询等方式进行知识探索，形成网络报告或小论文。

## 二、网络教学活动中的交互策略

### 1、明确网络环境下的“角色”转变，提高网上教学的能力

教师需要转变思想观念，提高自身素质和网上教学能力，设置良好的教学情境，以主动和协作的态度，做好学生的学习支持服务。

### 2、设计网络教学活动的教学方法和教学策略

教师可以采用引导式或点拨式启发教学方法，调动学生学习积极性，引发学习兴趣；在教学策略上利用多媒体技术，提高学生与信息的互动效率；在导学上采用导航方法，明确知识点的梳理；在学生交互方式上采用协作学习，提高学习效率。

### 3、客观面对网上教学活动交互中遇到的不利因素

在网上教学活动中，教师教学活动组织不好，会打消学生学习积极性；教师没有分配好学习小组的协作也会造成教学活动的失败。因此，教师在组织教学活动时，要提前部署，做到有计划、有安排地进行交互活动。

来源：《中国管理信息化》杂志，2013年第4期

## 网络教学组织形式及其选取策略

网络教学组织形式在教学资源、师生时空关系、教学适用性以及对师生的素养要求等方面均与传统教学组织形式有很大不同。

### 一、网络教学组织形式的教学适用性

1、从教学内容的选择、组织和传播来看，由于不能实现面对面交流，致使有些技能类的学科和教学内容不适合网络教学组织形式，如某些工艺类、艺术类课程等。

2、从教学对象范围和组织看，网络教学组织形式的教学对象可以是社会大众，突破了在校学生的限制，为终身学习创造了条件。教师可以根据学习者的个性化，组织同质或异质的学习小组，并根据其不同需求组织教学内容。

3、从学生学习适应性上看，不具备所要求的认知能力、信息素养、自我控制和自我管理能力的学生，在认知方面存在特殊特点的学生均不适应网络学习。

4、从教学评价方法看，由于学生学习需求不同，评价方法应采用灵活多样的形式。对非学历教育的学生，可以采用档案袋评价、学生作品、小组互评、个人自评等形式。对学历教育的学生，除上述方法外，一般还要进行书面或其他形式的、固定时间和地点的考试。

### 二、网络教学组织形式的选取策略

1、从教学时空特点来看，在职教育比在校教育更适用。网络教育提供了在职教育学生学习时间空间的自由选择，而在校教育主要教学活动仍在教室中完成，网络教学在成绩管理、作业提交、综合型实践活动等环节能够发挥作用。恰当发挥传统教学和网络教学组织形式的各自优势，合理分配，扬长避短才能取得最佳的效果。

2、从学习者的角度看，学习素养强的比弱的更适用。网络教学要求学习者具有较强的自我管理能力，能够自我设定学习目标并检索、整理相关的学习资源。因此基础教育阶段的学生不太适合网络学习，成人要先培养其信息素养才能顺利开展。

3、从教学目标的特点来看，劣构性知识比良构性知识更适用。劣构性问题没有标准答案，需要学习者根据个人的知识背景、阅历、自身理解、所获取的资料，以及与别人交流的结果分析来最终解答。因此，劣构性知识的教学比较适合。

来源：《沈阳师范大学学报（社会科学版）》杂志，2011年第1期



## 他山之石

### 从网络课程、网络教学和网络项目的三个标准看美国网络教育

国际K-12领域网络学习协会（INACOL）先后发布《全美网络课程质量标准》、《全美网络教学质量标准》和《全美网络项目质量标准》。

#### 一、《全美网络课程质量标准》

对课程本身、基于网络的课程实施技术和网络的软硬件技术都作出明确规定。

**1、课程内容标准：**包括课程目标要求、课程内容与州或国家课程标准一致性要求、课程内容的深度和广度要求、学习资源和材料要求、课程内容的学术道德和网络公德要求、课程介绍和大纲要求、学习任务和评价及反馈要求等13项。

**2、课程设计标准：**包括课程结构设计要求，利于学生学习的设计要求，具有互动性的设计要求等17项。

**3、学生评估标准：**包括评估与目标和内容的一致性，评估方法与工具的有效性和对学习过程的促进，评估方法的多样性与灵活性等7项。

**4、课程涉及的技术要求：**包括操作技术，软硬件要求，采用通用技术标准要求和网络教师的技术支持等13项。

**5、课程评价与管理标准：**包括教师评价与学生评价，评价方式多样、灵活、有效和评价的经常性；管理上，基于评价，课程周期性更新，使用的课程有授权，网络教师具有资质等7项。

**6、21世纪能力：**课程要强调21世纪能力，包括在核心科目中使用这种能力、21世纪的内涵、学习与思考能力、读写、自我学习、全球意识等。

为了有效执行，启动了网络课程评估工程（OCEP），由课程专家、学科专家、技术专家构成的三个评估团队，就课程内容的范围、学术水平、用户界面、课程特色与媒体实用性、评价和支撑材料、技术要求与协作性、课程创设者及其团队等方面进行评估，提供网络课程示范和评价示范。

#### 二、《全美网络教学质量标准》

**1、教师资格：**具有教师资格证书或在其所教领域具有学术资格。

**2、网上教学的技术能力：**从办公软件、网络环境、网络交互工具、简单故障排除、新技术学习能力进行具体描述。

**3、网络教学能力：**具体说明激发学生学习的**有效策略和技术**，建立和维持以信任为纽带的学习者组织，领导以目标为导向、以项目为基础的集中式和探究式网络学习小组，鼓励学生将真实例子带入网络课堂，对学生使用最好的实践方式，提供广博的资源和各种活动，控制教学中学生出现问题或讨论偏离方向的措施等。

**4、网上指导：**描述有效沟通的技巧和保存与学生的沟通纪录，建立和维持教师—学生、学生—学生和教师—家长的相互交流与促进，提供网络教学大纲，要求以清晰、简要的格式描述确定的目标、概念体系和学习结果，利用学生数据组织、指导、监控学生管理自己时间，使用可行手段监控学习进程，为学习有问题者制定干预计划，为学生的作业和问题提供结构性反馈等要求。

**5、示范、引导和鼓励与技术应用相关的法律、道德、安全和健康的网络行为。**

**6、网络学习经验：**具有作为网上学生参加网络课程的经验、具有为网络教学发展和实施的成功策略、具有在网络课堂接受挑战和解决问题的能力。

**7、对有特殊需要学生的理解和反应：**理解学生具有多样的智力和能力，为全体学生发展设计合适的策略；帮助学生挑战英语学习和读写问题的特殊策略的能力；具有以学生学习风格为重点的选择与发展学生思维能力的加强或矫正方法。

**8、在网络环境下进行评价的能力：**具有保证有效和可信的工具与程序。

**9、进行的评价、安排的项目和布置的任务要达到学习目标的基本要求，且通过测量学生学习成果进行过程评价。**

**10、教师要具有使用评价数据和其他数据材料来修正指示内容和指示方法，进而引导学生学习的能力：**包括调查学生的反映，确定问题及测试项目，保证测试与指示的有效性；针对学习者的不同智力、能力水平，调整课程，重复学习和变化评价策略；基于评价结果和学习研究，改进和指导学生所做工作等7项。

**11、教师指导学生进行自我评价和预评价的能力：**允许学生独立制定长期和短期的学习目标，监管学习进程，进行自我评价。

**12、在网络环境下，教师要安排媒体内容，帮助师生最有效地传递知识：**包括使用网络管理系统修改、添加内容和评估的能力；将多媒体、可视资源和学科专业软件加入在线程序，并有效使用的能力；考察网络材料和资源使之与课程目标、州标准、地区标准保持一致等6项。

### 三、《全美网络项目质量标准》

分为四部分：机构标准、教与学的标准、支撑标准和项目评估标准。

#### 1、机构标准

**包括：任务陈述**，清晰表达目的和目标，以项目按时间的操作程序为基础，兼顾将来发展的战略规划；**管理**，网络项目由主任委员会、咨询委员会和学校委员会提供管理，强调管理程序与管理政策；**领导**，项目负责责任的实体，强调领导间的商业秘密、创设合作环境、制定与执行计划等；**计划**，包括与目标一致的战略计划、长期计划和操作计划；**组织的专业成员**，包括专业人员的职责定位和评估等4项；**组织责任**，从业绩、资质和发展性方面提出具体要求；**经济与物质资源**，描述资源的保障性、合理使用和可持续性要求；**公平与准入**，项目政策要清晰阐述进入项目的合格标准，提出公平的、适应不同学生需求（如残障学生）的适宜标准。

#### 2、教学与学习标准

**包括：课程与课程体系设计**，网络项目要考虑其课程与课程体系设计是否促进教育机构提供的课程发展和课程体系的完善；**指导**，网络项目要综合各种方式，确保对学生很好地教学、有效实践和不断改进，以适应学生专业发展的学习需要；**学生表现的评估**，网络项目评价学生的专业学习表现，包括使用与项目和学习者目标协调的多种评价手段和策略，并实时地将评价结果反馈给所有利益相关者。

#### 3、支撑标准

**包括：人员**，网络项目提供机会支持从业人员发展专业技能，包括培训、专业学习和技术支持等；**学生**，强调对不同水平学生的个性化需要的支持服务，包含技术服务、行政服务、资源服务和网络技术服务等多个具体方面；**引导服务**，支持学生与家长的引导服务，确保学生网络学习的成功，重点强调课程选择和学习建议；**组织支持**，通过技术手段监督教育、学习环境，重点是网络教学与学习环境的保障要求；**家长或监护人**：家长、监护人与教师、管理员、引导服务和技术支持一起作为一个团队，通过沟通和合作，确保学生高质量的教育经历。

#### 4、评估标准

**包括：项目评估**，分为内部评估和外部评估，评估标准强调与国家、州和项目要求的一致性和相应的数据采集，强调内部评估的经常性，外部评估的周期性和权

威性；**项目改进**，建立持续不断的项目改进机制，重点在基于评估和学生、家长、教师、学校的满意度调查，持续地改进其教育程序与服务，并基于评估数据形成教育和管理决定。

#### 四、三个标准的关系及特点

《全美网络课程质量标准》（简称：课程标准）、《全美网络教学质量标准》（简称：教学标准）、《全美网络项目质量标准》（简称：项目标准），构成美国网络教育系列标准。《项目标准》是对网络教育整体的要求，对教学与学习是一种宏观指导作用。《课程标准》与《教学标准》是并列的，均是《项目标准》中“教学与学习标准”的深化和具体化。《课程标准》主要针对某一具体课程的建设，《教学标准》则主要针对教师的网络教学能力和网络课堂教学行为。

统观美国网络教育的三个标准，可以看出美国网络教育的发展特点。**第一，重视网络教育宏观的统筹与规范。第二，强调网络课程建设的技术性与实用性。第三，突出网络教师的作用。**

来源：《网络教育与远程教育》杂志，2010年第9期

---

呈：校领导

发：各院院长、主管院长、教学秘书、研究生导师等

---

本期编校：康君、英爽、张丽娟