

总第14期

2018

研究生 教育论坛

研究生教育评估方法及有效性

GRADUATE EDUCATION FORUM

· 研究生教育工作者读本 ·

中国学位与研究生教育学会会员部/编



新时代，我国研究生教育质量保障体系构建必须树立新思想、运用新思维、采用新方法。

——王战军

研究生教育的培养目标早已跳脱了授业的窠臼，着重学生创新能力和素养的培养早已成为毋庸置疑的共识。个性化是研究生教育的基本要求，研究生教育督导评估在规范监督的同时还要引导研究生培养单位凝聚特色、发展优势、争创一流。

——周文辉



研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会
主办 中国学位与研究生教育学会
会员部
发行 哈尔滨工业大学研究生院

- ◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。
- ◇ **特别声明：**本刊投稿稿件需未正式出版刊发。稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2018年9月 总第14期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力
刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏
兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦
王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳
张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清
高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 张丽娟

编辑 任丹丹 罗紫元

投稿邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
官方网址: <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站:

哈尔滨市南岗区西大直街92号
哈尔滨工业大学研究生院
邮编: 150001
电话: 0451-86413771
传真: 0451-86413771

目录 Contents

01 ■ 特写 ... 04

- 研究生教育评估新方法：监测评估
- 研究生教育督导评估——基于政府视角的监测评估

王战军
周文辉

■ 前沿 ... 16

- 基于大数据分析的研究生质量监测及信息服务研究

沈阳建筑大学

02

03 ■ 释惑 ... 21

- 研究生培养质量评价的有效范式
- 对当前高校研究生课堂教学评价的思考

孙彩云
杜乔

■ 争鸣 ... 28

- 对当前研究生教育质量评估的思与行

【郝贵昌 兰州大学研究生院】

【赵红星 天津大学研究生院】

【张立迁 天津大学研究生院】

04

05 ■ 洞见 ... 31

- 试论国际视角下的学科评估与学位授权点自我评估的协同
- 学位论文抽检中反映的主要问题
- 论研究生教育质量评价：基于供需均衡视角

董玮
娄枝
李增森

■ 个案 ... 39

- 基于数据挖掘的研究生培养全过程质量监控

崔睿

06

■ 声音 ... 41

- 多管齐下保障工程硕士学位论文质量

【赵军 三峡大学高等教育研究所】

- 对研究生学位论文质量评估问题的思考

【陈平 海军工程大学管理工程与装备经济系】

- 建立全程预警预控体系，保障学位论文质量

【孔丽霞 于刚 哈尔滨工业大学（深圳）教务部】

07

■ 问窗 ... 43

？立德树人

08

09 ■ 传递 ... 44

- 第三届学会个人会员大会
- 学会2018年会员代表大会暨学术研讨会



研究生教育评估新方法：监测评估

王战军 | 北京理工大学研究生教育研究中心

01

研究生教育监测评估的概念与内涵

新时代，我国研究生教育质量保障体系构建必须树立新思想、运用新思维、采用新方法。

（一）研究生教育监测评估的概念

研究生教育监测评估（monitoring evaluation）是利用**现代信息技术持续收集、深度挖掘和系统分析**研究生教育有关数据，直观呈现研究生教育**状态**，为**多元主体价值判断**和**科学决策**提供客观依据的过程。

传统评估的类型

合格评估：院校评估、专业认证、审核评估……

水平评估：大学排名、学位点授权审核……

合格评估	水平评估	监测评估
目 保障教育基 的本质量	测量教育发 展水平	监测教育发 展状态
功 事实和价值 能 判定	事实和价值 判定	多元主体价值 判断
方 基于标准	基于比较	基于常态事实 或数据

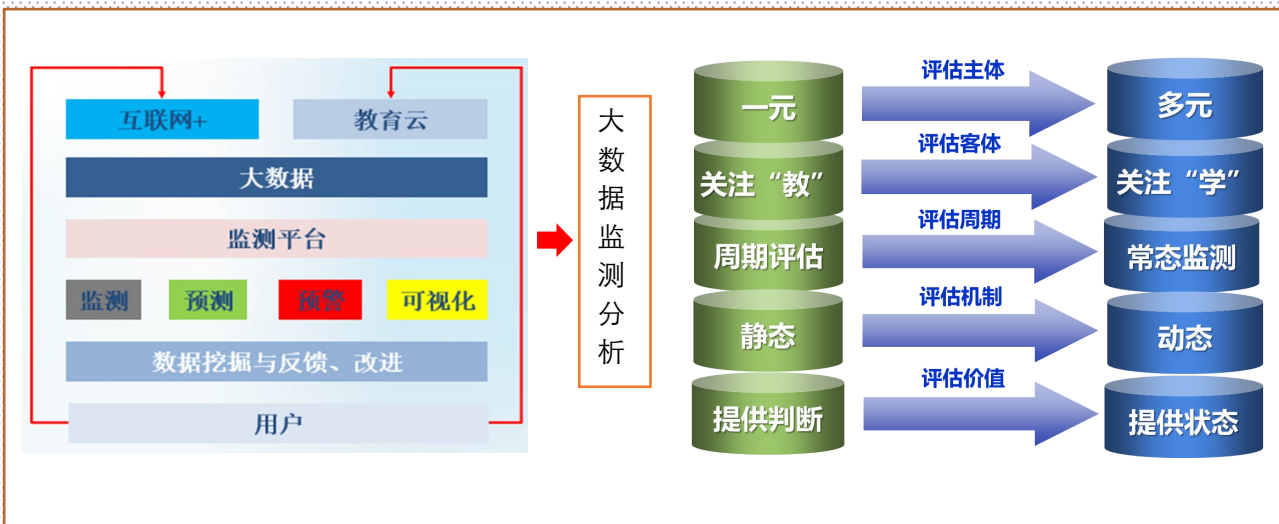
（二）研究生教育监测评估的内涵

监测评估的对象是系统的状态。研究生教育状态是研究生教育系统的诸要素及其相互关系在特定时间的存在方式和表现形态，具体包括**规模、速度、质量、结构、效益**等。

研究生教育监测评估是大数据驱动的**动态过程**，教育专家和**数据专家合作**是基本模式。



来源：全国高校质量监测研究会2018学术年会，大连，2018年7月9日



02 研究生教育监测评估的特征与特点

(一) 研究生教育监测评估的典型特征



1. 常态化-常态监测看过程



2. 客观性-数据说话找状态

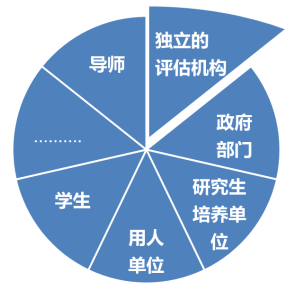
研究生教育监测评估强调用数据说话，借助统计分析、预测预警等功能，通过数据之间的关联，揭示评估对象的内部潜在规律，帮研究生培养单位及时准确地“找状态”。

3. 形成性-及时反馈常态改进

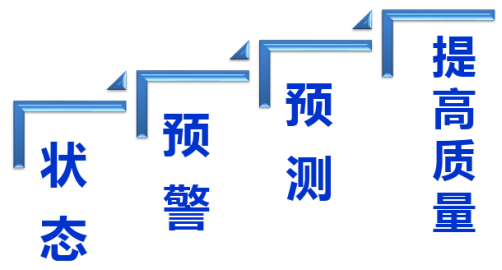
教育教学质量持续改进的有效性前提是教育教学信息反馈的及时性。监测评估利用现代信息技术手段，对教育教学有关信息实施每季度、每月、每周、每日甚至实时动态的采集、整理与分析，实现教育教学状态的及时反馈。

4. 多元性-多元主体做判断

研究生教育监测评估的主体既包括政府部门、非政府部门、独立的第三方社会评估机构，也包括研究生培养单位、导师、学生、用人单位等。其中，研究生培养单位既是评估的对象和客体，更是评估的主体。



(二) 研究生教育监测评估的特点



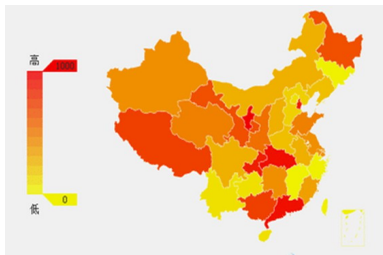
1.呈现状态

研究生教育监测功能的核心在于对研究生教育质量等状态的变化过程进行认知。研究生教育状态的监测包括四个关键环节：**构建监测指标、确定监测标准、分析状态数据、描述状态结果**。其中，**可视化**是研究生教育监测评估数据描述的重要呈现方式。



2.质量预警

预警的核心目的是对研究生教育系统状态存在的异常和风险进行认知，并提前做出警示。预警过程包括：**寻找警源、分析警兆、明确警情、预报警度、排除警患**。

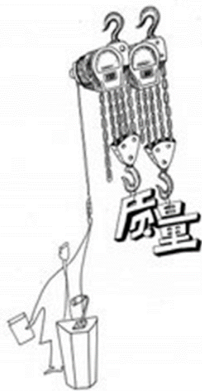


3.发展预测

预测的核心在于对研究生教育系统状态的**未来趋势**进行认知。预测功能的存在，也是研究生教育监测评估和传统评估的重要区别。

4.提高质量

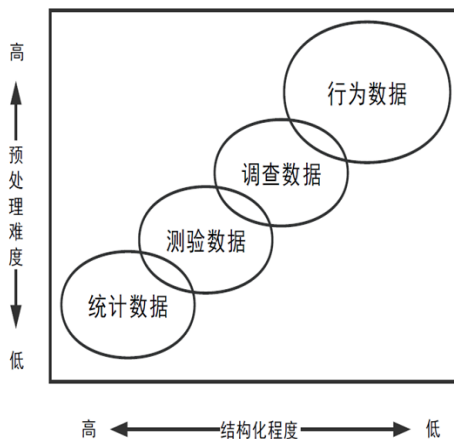
研究生教育监测评估的最终目的是为了帮助多元主体充分认识并正视提高质量的重要性，推动研究生培养单位不断提高教育教学质量，将提升质量贯彻到教育教的全过程和全方位，推动我国研究生教育走**内涵式发展道路**。



(三) 研究生教育监测评估的基本方法

研究生教育监测评估的方法是**开放的**，随着信息技术的发展不断演进。

研究生教育监测评估的基本方法，包括**数据采集与处理、数据分析与挖掘、数据呈现方法等**。

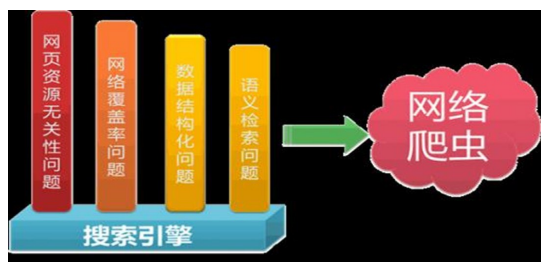


监测评估的数据范畴与类型图

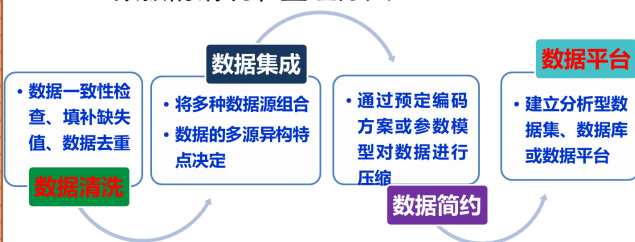
1.数据采集方法

半自动采集又可称为**计算机辅助采集**，一方面通过编写数据采集程序进行数据采集工作，另一方面通过人工干预数据采集的进程。半自动采集的前提是数据要以**电子化形式**存储。

全自动采集是通过自动传感器和适应性**爬虫**等手段进行的数据采集方式。

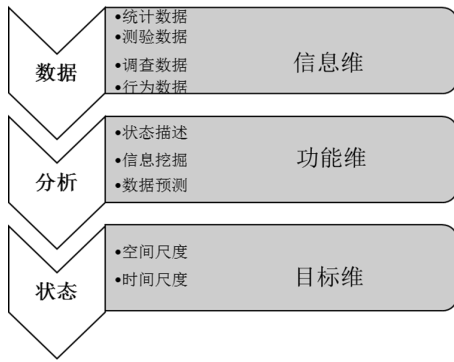


2.数据的清洗和整理方法



3.数据分析与挖掘方法

从功能划分的角度，可以将各类数据分析与挖掘方法划分为状态描述、信息挖掘和数据预测等不同方面。



研究生教育监测评估数据分析与状态认知逻辑关系图

4.数据呈现方法

数据呈现即数据可视化，数据呈现主要包括表达、传播和决策支持。数值型数据可视化、比例型数据可视化、时间序列数据可视化、数据关系可视化、空间与差异可视化。

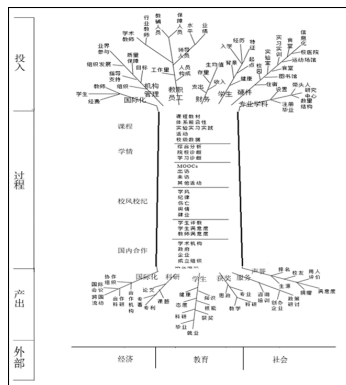


• 监测方法—质量树方法

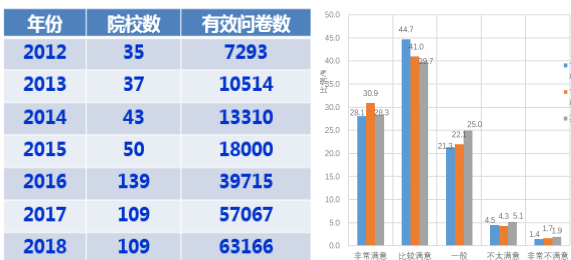
• 质量监测树采用投入、过程、产出框架，能够全景呈现监测对象的各个方面。

• 监测方法—调查数据分析

• 通过第三方大规模的数据调查，分析教育状态。



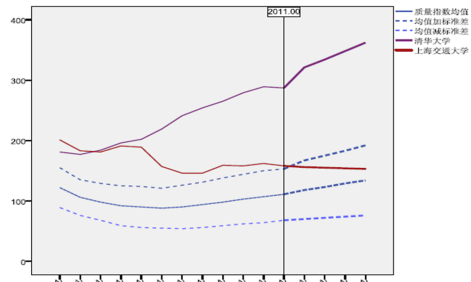
质量要素分解与指标集成



• 预测方法

• 时间序列预测方法

• 灰色预测法



清华大学与上海交通大学研究生教育质量指数预测对比

• 预警方法

• 基于监测指数的定性预警方法和基于数据预测的定量预警方法

高校	2010	2011	2012	2013	2014	2015
清华大学	1	1	1	1	1	1
上海交通大学	2	2	3	3	3	3
浙江大学	2	2	2	2	2	2
中国农业大学	2	2	2	2	2	2
北京化工大学	3	3	3	3	3	3
北京科技大学	3	3	3	3	3	3
华中农业大学	3	3	3	3	3	3
东华大学	3	3	3	3	3	3
天津大学	3	3	3	3	3	3
东南大学	3	3	3	3	2	2
西安交通大学	3	3	3	3	3	3
华南理工大学	3	3	3	3	3	3

部分高校质量指数预警信号灯（2010-2015）

建设研究生教育质量监测平台

建设理念：

应用导向，服务为先；平等互利，共建共享；技术先进，功能强大；中国特色，世界水平。



我国研究生教育发展迈入新时代

新时代的研究生教育评估需要新方法。



研究生教育督导评估

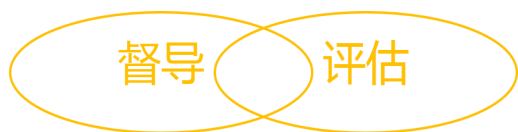
—— 基于政府视角的教育评估

周文辉 | 学位与研究生教育杂志社

1. 什么是 研究生教育督导评估

督导评估的概念辨析

一个概念本身能否成立也许有两套逻辑：一套是理论和知识逻辑，讲究逻辑自洽和推理的严密性；另一套是现实和实践逻辑，讲究实用性，往往经不起理论的推演，但却有很强的现实意义。“督导评估”就是这样一个概念，它的出现或者说再次提出是教育督导转变或扩大其功能，抑或说强化其评估功能的表现，也是保障我国研究生教育内涵式发展之要求。



督导评估的内涵特征

教育督导评估是兼具教育治理权力和教育发展逻辑的概念。



实施目标

政策执行效果的监督
教育工作实践的指导

实施结果

等级性的主观评价
具有较强的权威性

实施目标

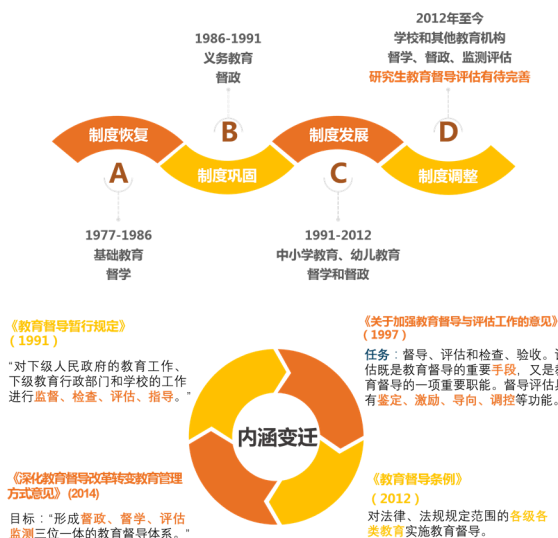
实际情况的反馈
教育生态的调整

实施结果

描述性的客观反映
具有较强的诊断性

• 来源：“双一流”建设背景下研究生教育质量监测与评价2018研讨会 广西南宁 2018年3月16日

督导评估的历史演进



研究生教育督导评估的产生原因

——提高研究生培养质量

1. 阶段性客观需要

首先是**研究生教育发展**的阶段性客观需要。规模快速增长、层次不断丰富、类型趋于完善，给学位与研究生教育带来全新挑战。

2. 战略性根本要求

其次是**国家教育发展战略**的根本要求。高水平研究生教育成为“双一流”建设的关键，极大丰富了研究生教育内涵，成为推行研究生教育督导评估的内生动力。

3. 政策性直接推动

最后是**研究生教育深化改革政策**的直接推动。深化研究生教育改革对研究生教育质量评价机制改革、培养单位质量保证的主体作用、完善外部质量监督体系、建立质量信息平台等相应内容做出详细规定——直接动力。

研究生教育督导评估的内涵特征



研究生教育督导评估的价值取向

1. 规范性

研究生教育对涉及到研究生培养流程、标准等要素的规范性要求远高于任何层次教育，比如对学位论文格式要求、毕业时应达到的学术水平、学位授予的工作流程等方面都反映出极端严谨的规范性。

2. 引导性

研究生教育的培养目标早已跳脱了授业的窠臼，着重学生创新能力和素养培养早已成为毋庸置疑的共识。个性化是研究生教育的基本要求，督导评估在规范监督的同时还要引导研究生培养单位凝聚特色、发展优势、争创一流。

研究生教育督导评估的定义

研究生教育督导评估，是政府教育督导部门为加强对研究生教育的监督和指导、提高研究生教育质量，根据相关法律法规和规范性文件，对研究生培养单位的研究生培养过程、状况和水平进行的价值判断。

教育督导制度及其实践行为向**研究生教育**领域延伸的过程不仅涉及到督导评估对象、任务、范围、主体、形式等要素的转换，还关系到功能、目标、职能、路径的演变。因此研究生教育督导评估制度的构建并非是教育督导制度简单的概念性迁移，而应该是**全面性、根本性**的变迁。

2 主要内容

督政策文件搜索原则

文献搜集的时间范围——

2012年到2017年，个别文件也有适度延伸。

文件发布者——

国务院及国家部委发布的文件共34份，地

方政府发布的文件共15份。

文件内容的分布——

与督导评估相关；与研究生教育质量相关；适当延伸到本科教学。

国家下发文件列表（2012年—2017年）				
序号	文件号	文件名	内容分类	备注
1	教高（2013）10号	教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知	本科教学审核评估	本科教学
2	教高函（2013）4号	教育部关于成立2013-2017年教育部高等学校教学指导委员会的通知	本科教学指导委员会	本科教学
3	教高厅函（2014）35号	教育部办公厅关于普通高等学校编制发布2013年《本科教学质量报告》的通知	本科教学质量报告	本科教学
4	教高（2012）4号	教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见	高等教育质量	
5	教思政（2014）2号	教育部关于印发《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》的通知	高校辅导员	
6	教育部令第43号	普通高等学校辅导员队伍建设规定	高校辅导员	
7	学位（2014）4号	学位授权点合格评估办法	合格评估	
8	国务院令第624号	教育督导条例	教育督导	
9	国家教委令第15号	教育督导暂行规定	教育督导	
10	国家教委令第14号	普通高等学校教育评估暂行规定	教育评估	
11	教研（2014）5号	教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见	课程建设	
12	教育部令第34号	学位论文作假行为处理办法	论文作假	
13	教研（2014）6号	教育部关于做好研究生担任助研、助教、助管和学生辅导员工作的意见	三助一辅	
14	教党（2017）62号	中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知	思政工作	
15	教党（2016）58号	中共教育部党组关于学习贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的意见	思政教育	
16	教思政（2010）11号	教育部关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见	思政教育	
17	学位办（2014）30号	关于对“服务国家特殊需求项目”——学士学位授予单位开展培养硕士专业学位研究生试点工作进行中期考核的通知	特需项目考核	
18	学位[2013]36号	国务院学位委员会 教育部关于进一步加强在职人员攻读硕士专业学位和授予同等学力人员硕士、博士学位管理工作的意见	同等学力管理	
19	教学（2016）5号	教育部关于进一步加强高校自主招生信息公开和监督管理工作的意见	信息管理	
20	学位（2015）18号	学位证书和学位授予信息管理办法	信息管理	
21	教育部令第41号	普通高等学校学生管理规定	学生管理	
22	教育部令第40号	高等学校预防与处理学术不端行为办法	学术不端	
23	教育部令第35号	高等学校学术委员会规程	学术委员会	
24	学位（2014）5号	国务院学位委员会 教育部关于印发《博士硕士学位论文抽检办法》的通知	学位论文抽检	
25	教研（2013）1号	教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见	研究生教育改革	
26	学位（2014）3号	国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保障和监督体系建设的意见	质量监督体系建设	
27	学位（2016）17号	国务院学位委员会 教育部关于开展2016年学位授权点专项评估工作的通知	专项评估	
28	教研（2015）1号	教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设工作的意见	专业学位教育管理	
29	教研（2016）2号	教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见	专业学位教育管理	
30	教研（2013）3号	教育部人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见	专业学位培养改革	
31	教研司（2015）9号	关于开展深化专业学位研究生教育综合改革工作的通知	专业学位培养改革	
32	学位（2014）16号	关于开展学位授权点合格评估工作的通知	自我评估与抽评要素	

地方下发文件列表（2012年—2017年）					
1	津教委办〔2017〕38号	津教委关于开展天津市普通高等学校本科教学工作审核评估	本科教学工作审核	本科教学	天津
2	沪教委德〔2016〕13号	关于上海高校辅导员培训工作的实施意见	高校辅导员		上海
3	湘教通〔2017〕293号	关于2017年普通高等学校教学改革研究项目实施工作的通知	教学改革研究		湖南
4	北京市政府令21号	北京市教育督导规定	教育督导		北京
5	天津人大常委公告〔天津市教育督导条例〕	天津市教育督导条例	教育督导		天津
6	重庆人大常委公告〔重庆市教育督导条例〕	重庆市教育督导条例	教育督导		重庆
7	广东省人民政府令24号	广东省教育督导规定	教育督导		广东
8	浙教高科〔2014〕10号	浙江省高等学校学术不端行为调查处理规程	学术不端行为		浙江
9	浙教高科〔2014〕10号	浙江省研究生基本学术规范	研究生基本学术规范		浙江
10	鲁教研字〔2017〕5号	山东省促进研究生教育国际化发展实施方案	研究生教育国际化		山东
11	鲁学位〔2016〕6号	山东省研究生教育质量提升计划	研究生教育质量		山东
12	津学位办〔2016〕4号	天津市学位办关于进一步规范市属高校工商管理硕士专业学位研究生教育	专业学位研究生教育		天津
13	湘教通〔2016〕139号	关于开展2016年普通高校专业办学水平评估和新增学士学位专业办学水平评估	专业办学水平评估		湖南
14	鄂学位〔2017〕4号	省政府学位委员会关于做好我省博士学位授权学科和专	学位授权类别		湖北
15	鲁教研字〔2017〕2号	关于贯彻落实国家《学位与研究生教育发展“十三五”规划》	学位与研究生教育		山东

重要政策文本

《关于深化研究生教育改革的意见》

《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》

《学位授权点合格评估办法》自我评估；
专项评估

研究生课程

《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》：

加强不同培养阶段课程体系的整合、衔接，避免单纯因人设课

科学设计课程分类，根据需要按一级学科设置课程和设置跨学科课程，增加**研究方法类、研讨类和实践类**等课程。

严格审查新开设课程，定期审查已开设课程

对于申请新开设课程，应从课程的目标定位、适用对象、课程内容、教学设计、考核方式、师资力量、预期教学效果等方面进行**全面审查**。

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》：

制订课程教学质量监控办法

明确授课教师资质，规范课程教学，建立科学的**教学督导和评价制度**，加强对授课质量的**监测和评估**，提高课程教学质量。制订专业学位研究生实践教学质量的监督与评价办法，保证**实践教学质量**。

研究生师资

《关于全面提高高等教育质量的若干意见》：

“专业学位研究生实行**双导师制**，支持在行业企业建立研究生工作站。”

《深化研究生教育改革的意见》：

“加强导师培训，支持导师学术交流、访学和参与行业企业实践，逐步实行**学术休假制度**。加强高校、科研院所和企业之间人才交流与共享，建设专兼结合的导师队伍，完善校所、校企**双导师制度**。”

《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》：

“提升研究生**思想政治素质**、培养研究生**学术创新能力**、培养研究生**实践创新能力**、增强研究生**社会责任感**、指导研究生恪守**学术道德规范**、优化研究生**培养条件**、注重对研究生**人文关怀**。”

研究生制度建设

《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》：

“学位授予单位要建立研究生教育质量**自我评估**制度，组织专家定期对本单位学位授权点和研究生培养质量进行诊断式评估，发现问题，改进学科建设和人才培养工作，不断提高研究生教育质量。鼓励有条件的单位积极开展**国际评估**。”

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》：

“建立**科学道德与学术规范**教育制度。在研究生培养过程中安排必修环节，对研究生进行科学精神、科学道德、学术规范、学术伦理和职业道德教育，明确**学术不端行为处罚办法**。”

《学位授权点合格评估办法》：

• 第一条 为保证学位与研究生教育质量，做好学位授权点合格评估工作，依据《中华人



民共和国高等教育法》、《中华人民共和国学位条例》及其暂行实施办法，制定本办法。

• 第二条 本办法中的学位授权点是指经国务院学位委员会审核批准的可以授予博士、硕士学位的学科或专业学位类别。



• 第三条 学位授权点合格评估是我国学位授权审核制度的重要组成部分，每6年进行一轮，获得学位授权满6年的学术学位授权点和专业学位授权点，均须进行合格评估。

• 第四条 学位授权点合格评估分为学位授予单位自我评估和教育行政部门随机抽评两个阶段，以学位授予单位自我评估为主。每一轮评估的前5年为自我评估阶段，最后1年为随机抽评阶段。

• 2014年—2018年为自我评估阶段，2019年为随机抽评阶段！

• 第八条 学位授予单位自我评估可根据本单位实际，统筹学术学位授权点和专业学位授权点，自主确定评估方式。基本程序是：

(一) 制定自我评估实施方案，提出本单位自我评估的基本要求。

(二) 学位授权点在总结分析的基础上，按照本单位自我评估基本要求组织自我评估材料。

(三) 聘请外单位同行专家对学位授权点进行评议，提出诊断式评议意见。专业学位授权点评议专家应有部分行业专家。

(四) 学位评定委员会根据同行专家评议意见，提出各学位授权点的自我评估结果。自我评估结果分为“合格”和“不合格”。

(五) 学位授予单位可根据自我评估结果，结合社会对人才的需求和自身发展情况，按学位授权点动态调整的有关办法申请放弃或调整部分学位授权点。

(六) 学位授予单位在自我评估的基础上，按抽评部门的要求撰写各学位授权点的

《自我评估总结报告》，并在指定的信息平台上向社会公开。

研究生管理服务

《深化研究生教育改革的意见》：

“完善奖助政策体系。加大对基础学科、国家急需学科研究生的奖励和资助力度。奖助政策应在培养单位的招生简章中予以公开。”

《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》：

“学位授予单位要统筹各类研究生教育经费，建立健全研究生奖助体系，激励优秀人才脱颖而出。”



《教育部关于做好研究生担任助研、助教、助管和学生辅导员工作的意见》：

“坚持把助研作为研究生科研能力培养的重要途径。避免单纯服从科研任务需要、工作内容简单重复，或缺乏必要的科研工作支撑、研究生不能参与足够科研训练等问题，保证研究生接受全面、系统的能力培养和训练。”

学位论文

论文

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》：

“健全学位论文开题及评阅制度。论文开题要有规范的程序，论文评阅要保证有一定数量的外单位同行专家参与，加强匿名评阅等适合本单位实际的论文评阅制度建设，有条件的单位应探索国际同行评阅。”

《学位论文作假行为处理办法》：

“对学位申请人员、指导教师及其他有关人员做出处理决定前，应当告知并听取当事人的陈述和申辩。”

当事人对处理决定不服的，可以依法提出申诉、申请行政复议或者提起行政诉讼。”

研究生考核

《深化研究生教育改革的意见》：

加大考核与淘汰力度

“加大考核与淘汰力度。加强培养过程管理和学业考核，实行严格的中期考核和论文审核制度，畅通分流渠道，加大淘汰力度。建立学风监管与惩戒机制，严惩学术不端行为，对学位论文作假者取消学位申请资格或撤销学位。完善研究生利益诉求表达机制，加强研究生权益保护。”

《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》：

“加强研究生培养过程管理，畅通分流渠道，加大对不合格学生的淘汰力度，激发研究生学习的积极性和主动性。”

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》：

“建立健全中期考核制度。不断提高研究生中期考核或博士生资格考试的科学性和有效性，切实发挥其在研究生培养过程中的筛选作用。”

研究生信息公开

《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》：

“建立全国研究生教育质量信息平台，及时公开学位与研究生教育相关信息，开展质量调查，定期发布教育行政部门、学位授予单位和相关学术组织的研究生教育质量报告，促进学位授予单位质量自律，加强质量预警，营造良好的质量环境。”

《深化研究生教育改革的意见》：

“建立毕业生跟踪调查与用人单位评价的反馈机制，加大信息公开力度，公布质量标准，发布质量报告和评估结果，接受社会监督。”

《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》：

“及时公开学位与研究生教育相关信息，开展质量调查，定期发布研究生教育质量报告。”

《研究生教育发展质量报告》：

发布现状

26个省市

169家培养单位

截至2016年9月

的调查显示，全国只有26个省市的169家学位授予单位发布了研究生教育发展质量报告。通过分析，我们发现目前的研究视角与发展质量报告存在法律法规不健全、内部偏重绩效考察、定位不明确、缺乏透明度、指标体系不健全、缺乏共性与个性的差异化体现和缺少社会公众参与等问题。

3 如何进行

研究生教育督导评估

构建研究生教育督导制度的路径选择

构建研究生教育督导评估指标体系，必须在充分考虑研究生教育规律和特点、充分结合区域特色、培养单位特色的基础上进行整体性和全面性的制度构想。

健全研究生教育督导制度体系建设



法律法规是研究生教育督导的制度保障。

- 首部教育督导法规《教育督导条例》(2012)
- 20余项评估规章制度
- 2/3的省（区、市）制定或修订了地方教育督导法规
- 初步形成了教育督导有法可依、有规可循的局面



组织机构是研究生教育督导的制度基础。

28个省（区、市）成立了人民政府教育督

导委员会

一是政府应尽快推动研究生教育督导工作机构建设实现归口管理

二是根据区域特色健全完善职能范围、政策标准、支持保障等相关条文和省、市（区）、学校的协调机制

三是根据“管办评分离”的原则，加强社会组织的培育力度和参与机制建设

推进研究生教育监测数据平台建设

一是必须转变教育评价思维定式，真正重视大数据应用，服务研究生教育评估的信息化建设。

二是必须打破信息采集壁垒，将数据平台的使用与各高校研究生管理部门的日常管理对接起来。

三是必须突破各方信息共享障碍，建立研究生数据采集统一标准和录入规范。

四是需要考虑经费持续投入、后续管理与维护等问题。

大数据分析

重视研究生督导评估专业化队伍建设



加强研究生教育督导评估方式创新

“不仅要体现刚性约束，还要提供指导和服务。”

——刘延东 副总理在深化教育督导改革暨第十届全国督学聘任工作会议上讲话

综合督导 专题督导

- 依旧是政府采用的主要督导方式
- 作用是检查刚性指标规范性

常态监测 入校检查

- 公平、公正、公开变为共识性原则
- 数据平台的设想得以实现
- 综合性、全面性、实时性状况成为新的评估诉求

推动研究生教育督导评估结果使用

健全评估机构的独立行为主体，使第三方机构的公正性、客观性真正发挥作用。

加大结果公开力度定期做好督导评估监测报告发布，借助媒体力量适当传播，对被督导单位形成正向促进作用。

健全定期通报、约谈、责令限期整改等制度，强化督导问责。

研究生教育督导评估的维度

(审核评估)



评价维度	一级指标	二级指标	备注
贡献度	目标与标准	研究生教育发展目标	
		学位授予标准	
	招生管理	学位专业设置与调整办法 研究生招生指标配置办法 研究生招生选拔规定	
契合度	培养过程	培养方案	
		研究生课程体系建设办法 课程教学质量监控办法 健全中期考核制度	
达成度	学位授予管理	健全学位论文开题及评阅制度	
		健全论文答辩和学位授予制度 科学道德与学术规范教育制度	
保障度	导师岗位管理	研究生分流与淘汰办法	
		导师考核评价办法 导师交流与培训办法 导师激励与问责制	
开放度	研究生管理与服务	健全研究生奖励制度	
		研究生权益保护机制 研究生就业指导与服务制度 研究生教育资源配置办法	
满意度	条件保障与质量监督	自我评价制度	
		质量跟踪和反馈制度 质量信息公开制度	
	质量管理与质量文化	质量管理组织机构 营造质量文化	

维度一：贡献度

贡献度考察两方面内容：

贡献度

① 战略支撑、潜力与创新。

1. 战略支撑

主要考量专业对国家发展战略的历史贡献和未来贡献。主要指“一带一路”、“创新驱动发展战略”、“互联网+、大数据、云计算”信息网络产业、“京津冀协同发展”、“中国制造2025”、“可持续发展战略”等。

2. 潜力与创新

主要衡量专业发展的潜力和特色、专业建设和管理机制的创新。其一是要说明专业发展的前景、优势和特色；其二是要说明专业建设的规划、专业管理上的创新，包括规划管理、质量管理等。

维度二：契合度

契合度考察三个方面内容：

社会需求、定位与目标、学生发展。



维度三：开放度

开放度考察三个方面内容：**办学与培养、资源建设、国际交流。**

1. 办学与培养

分两个方面：本专业与境内机构协同办学与培养、与境外机构联合办学和培养。其一是考察高校之间、专业与企业、专业与地方合作办学、教学、育人等；其二是专业与境外机构的合作，包括合作办学项目、学分互认和资格互认等。

2. 资源建设

分为两个方面：本专业与境内机构资源共建、共享；与境外机构资源共建、共享。资源涵盖设施设备、教学资源等。

3. 国际交流

含三个要点：学生国际访学、实习实践；教师境外研修；留学生的数量和结构。

- 近5年该专业学生参与的国外访学或实习实践情况。
- 5年在编教学人员、科研人员在海外访

学、教学及培训情况。

- 留学生的数量和结构指近5年本专业在读的外籍留学生情况。

维度四：保障度

专业保障度考察五个方面：

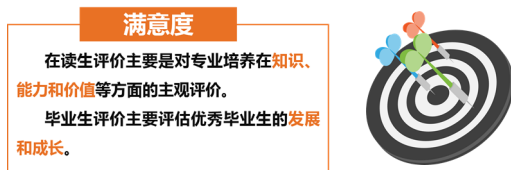
教学经费、师资队伍、课程建设、教学建设、实践与双创。



维度五：满意度

满意度考察两个方面内容：

在读生满意度评价、毕业生评价。



中国研究生满意度调查



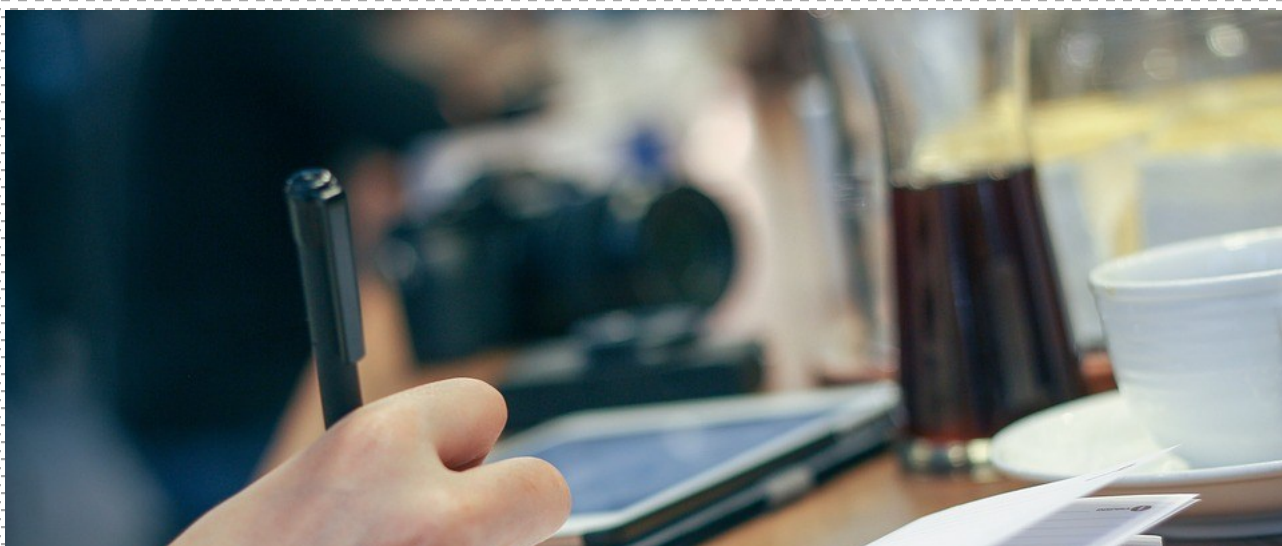
★ 2012年以来，持续开展研究生满意度调查工作，产生了较大影响。刘延东副总理、杜占元副部长的报告中引用了满意度数据；李军司长和黄宝印主任也一直赞誉满意度调查工作。



★ 2017年3月，在电子科技大学召开了通讯员工作会议，部署2017年调查工作。本次调查的调查对象来自109个研究生培养单位，有效问卷数量57067份，其中纸质问卷17244份，微信问卷40997份。



★ 2018年3月底，将在江西师范大学召开2018年度满意度调查工作会，欢迎感兴趣的学校参与。



基于大数据分析的研究生质量监测及信息服务研究

完成单位 | 沈阳建筑大学

完成人 | 孙焕良, 刘俊岭, 片锦香, 孙丽梅, 许景科, 温全, 刘天波,
牛志成, 王守金, 王永会, 袁帅, 郭耸, 师金钢

大数据时代为研究生质量评价与监测提供了一个新的机遇, 本课题利用大数据技术, 实现对研究生培养过程数据、研究生在校活动数据、研究生就业等各类数据进行处理与分析。研究基于大数据分析的研究生质量监测与信息服务体系、大数据获取与处理方法、研究生质量信息服务方法等。实现了研究生整个培养周期的更细粒度的质量监测, 为研究生管理者、导师、研究生等多类型用户提供动态的监测预警服务, 提升了研究生质量监测的水平。

关键词: 大数据; 行为轨迹数据; 研究生质量监测; 大数据分析算法

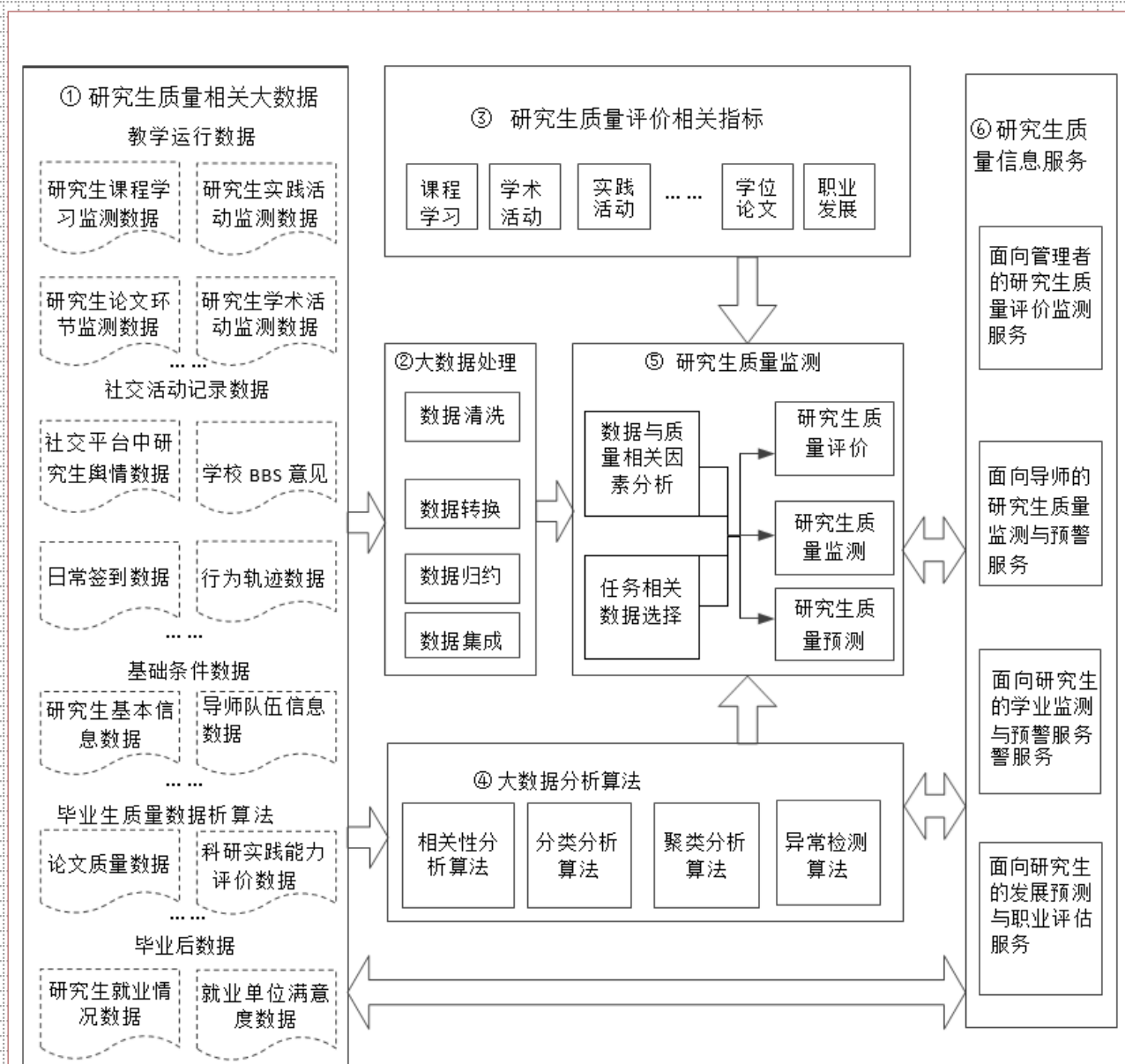
一、研究成果

研究成果之一: 基于大数据分析的研究生质量监测与信息服务体系

本部分研究了**基于大数据分析的研究生质量监测与信息服务体系组成及各部分之间的关系**, 建立了研究生质量监测与信息服务体系模型如图1所示。图中部分1为研究生质量相关大数据, 这些数据涵盖了研究生培养过程中及毕业后的数据; 部分2将研究生大数据处理为可用于监测分析的数据; 部分3为与研究生质量相关的评价指标; 部分4为大数据分析算法; 部分5通过分析数据与评价的相关性, 选取与评价任务相关的数据, 采用大数据分析方法, 实现研究生质量的评价、监测与预测; 部分6实现多类型用户的信息服务。其中, 信息服务部分与质量监测、分析算法及大数据部分均有反馈, 根据信息服务需求实现动态调整所需的数据及分析算法。

基于大数据分析的研究生质量监测与信息服务体系发表于成果1。

来源: 2015年立项2017年结题评审为A的学会研究课题



图一:基于大数据分析的研究生质量检测及信息服务模型

研究成果之二：研究生质量相关大数据获取与处理方法

研究生质量相关大数据主要包括教学运行数据、社交活动记录数据、基础条件数据、毕业生质量数据等。现有评价研究生质量主要通过评估研究生规模、研究生就业、导师队伍、专业学位人才培养、国际化和满意度等维度。然而，在大数据背景下，许多与研究生学习生活就业相关的细粒度数据都可以获得，例如研究生的社交活动数据可以从社交媒体获取；研究生的实践活动情况可以从培养单位和社会组织多方面获取；社会评价可以从用人单位得到反馈。这些多渠道、异构的信息汇集到大数据分析系统中后，借助大数据分析方法，可以输出更细粒度的研究生质量监测数据。同时，需要研究研究生质量相关大数据的处理方法，去除数据中的噪声、不一致。

采用大数据处理技术，对研究生质量大数据进行预处理，去除数据中的噪声、不一致，并对数据进行集成、归约、变换处理，为大数据分析算法提供高质量的数据进行分析。

研究生质量相关大数据获取与处理方法发表于成果2、7。

研究成果之三：研究生大数据与研究生质量评价指标体系和监测方法

分析海量、多源异构的研究生大数据，结合研究生质量的相关评价指标，研究大数据与研究生质量指标之间的关联关系。研究生培养过程的质量监测所涉及的质量指标包括研究生的课程学习、学术活动、实践活动及学位论文等质量指标。在评价研究生质量方面，通过研究我国学位与研究生教育质量国家标准体系中的国家标准、学科/行业/领域标准、培养单位的质量标准等三个层次标准，确定了本课题的质量评价指标。所研究的研究生质量监测侧重于具体的培养过程以及相关的质量保障因素。

本部分研究基于大数据分析的研究生质量评价方法、基于多层次、细粒度的大数据的研究生质量监测方法、大数据分析算法在研究生质量监测的应用方法。在大数据时代，可以获得更细粒度的研究生数据，借助大数据分析工具中的相关性分析方法、分类分析算法、聚类分析算法、异常检测算法等，可以得到更加详细的研究生质量评价结果。动态细致地评估研究生在学业、实践、科研、就业等方面的能力，为多类型用户提供监测及预测服务。

本部分内容发表于成果2-3。

研究成果之四：基于研究生大数据的学业异常学生预测

本部分利用研究生活动数据分析学生的积极性、学习的投入时间、生活规律性等，从而用于预测学生的成绩，重点发现有学业异常的学生。研究内容包括数据预处理、属性相关性分析、预测算法等。

预处理部分实现数据的清理、集成，将细粒度的、多类型的数据处理成适用于应用的形式。对影响学业成绩的主要因素进行分析，计算其与成绩的相关性系数选取早飯次数、图书馆门禁次数等属性。其次，利用基于线性回归的Lasso模型对属性进行筛选，找到显著与学业成绩相关的属性。然后，采用两类方法进行异常学生预测，一类是基于分类的算法，采用C4.5、CART、朴素贝叶斯进行异常学生预

测；另一类是预测算法，采用Lasso算法进行分数预测，然后根据数据分布情况确定异常。实验结果表明Lasso预测模型适用于预测成绩后确定异常，对于学业异常学生的预测稳定性更好。分类算法适用于预测前对异常学生有明确标注的情况，能够直接预测出学生的类别，对于学业异常学生的预测准确率更高。

采用真实的校园一卡通数据进行实验，验证了学生的成绩与其日常行为规律有着密不可分的关系。预测模型能够广泛应用于学业异常学生的预测中。

本部分内容见发表成果7。



研究成果之五：基于研究生大数据的学生成绩预测

本部分研究利用研究生活动数据预测学生成绩。现有的研究方法利用学生的入学成绩、老师管理学生的记录、授课教师的课堂记录，由于学生活动规律的变化性，这种方法预测的粒度为一个学期，但难以实时动态监控学生的行为，预测的时效性难以保证。

本课题利用学生活动轨迹数据，结合学生心理动机等因素实现动态预测学生的成绩。由于研究生大数据存在问题不完全、不充分、含噪声、异构、粒度过细等问题。同时，影响成绩的因素也较多，如学生的作息时间、同学关系等方面，如何选取属性、如何选取数据、采用什么方法进行预测是本研究的一个挑战。本课题借鉴心理学理论，发现一些相对稳定因素，通过一些导出的数据进行预测。心理学理

理论可知：学生的活动受内在动因驱动，内在因素不可见但力量强大。本研究将活动数据对学生的心理成就动机等属性进行标注，然后采用标注后的属性进行预测，较大程度上提高了预测的精度。利用真实数据集进行了实验验证预测分数在5分以下。

本部分内容见发表成果8。

研究成果之六：研究生质量的多类别用户信息服务软件系统

通过搭建多类别用户信息服务平台，集成各种研究生相关质量数据，使得研究生教育管理者、研究生导师、研究生共享同一数据资源。根据不同类别用户的实际需求，形成有针对性的研究生质量信息服务产品，提供全方位、多层次、高效率、动态的信息服务。本部分研究所提出的**信息服务的实践方法，结合所在学校的研究生教育，设计相应的软件，提供针对研究生管理者、导师及研究生的信息服务。**

根据研究生教育管理者、导师、研究生等用户的需求，建立面向不同类型用户的质量监测信息服务系统。研究生质量监测信息服务软件的实现方法，设计实现相关软件系统。根据研究生质量监测和预测结果，为决策者提供决策支持，为导师提供指导方向，为学生提供学习和就业指导。

本部分内容见发表成果4-6。

本课题共发表学术论文3篇，硕士学位论文2篇，获软件著作权3项。发表成果如下：

二、发表成果

- [1] 王守金，李婷，孙焕良。基于大数据的研究生质量评价实施研究。教育，2016:11（9），198.
- [2] 片锦香，浦春钰，孙焕良，侯静。大数据时代下的研究生教育质量评价体系研究。教育教学论坛，2016，6（27）：75-76。
- [3] 片锦香，孙焕良，张锐，栾方军，刘美佳。研究生教育质量评价体系趋势研究。中国校外教育，2016，5:36，54。
- [4] 孙焕良等。基于行为轨迹数据的异常对象检测系统V1.0（2015SR209698）。计算机软件著作权，2015.10.
- [5] 孙焕良等。结合空间位置和社会关系的服务类任务分配系统（2015SR209702）。计算机软件著作权，2015-10-30。
- [6] 孙焕良等。基于B/S的区域流动模式构建及预测系统V1.0（2015SR208561）。计算机软件著作权，2015.10.
- [7] 韩松阳，孙焕良（指导教师）。基于活动轨迹的学业异常学生预测研究，沈阳建筑大学硕士学位论文，2016.12。
- [8] Olaoluwa ESHO，孙焕良（指导教师）。Predicting Academic Performance of College Students from Campus Big Data through Psychology，沈阳建筑大学硕士学位论文，2016.12。

三、 研究结论及政策建议

随着高校信息化进程不断加强，与研究生质量相关的各种数据的获取成为可能。加之数据挖掘技术的迅速发展为从多源异构、动态、海量的大数据中挖掘出有价值的信息提供了技术保障。从大数据中获取关于研究生质量的相关信息是未来研究生质量评价体系发展的趋势。本课题的创新性在于充分利用和研究生相关的大数据，采用数据挖掘技术，建立大数据时代特征的研究生质量监测系统。结合定性和定量分析方法，挖掘数据背后隐藏的知识，建立具有辅助决策的信息服务平台，使研究生质量评价体系能够动态、及时、信息全面、多角度地对研究生质量进行质量监测和预警。同时，根据不断更新的大数据，能够动态调整研究生质量评价体系，使得研究生质量评价体系随着时代发展变化而发展。

课题中所研究的内容均实现了任务书的目标，其中，“基于大数据分析的研究生质量监测与信息服务体系模型”、“研究生大数据获取与处理方法”发表了学术论文，“基于研究生大数据的学业异常学生预测”与“基于研究生大数据的学生成绩预测”方面形成硕士学位论文，研究生质量的多类别用户信息服务软件系统注册3项计算机软件著作权，相关系统已在线应用。以上研究实现了研究生整个培养周期的更细粒度的质量监测，为研究生管理者、导师、研究生等用户提供了动态的监测预警服务，切实提升了研究生质量监测的水平。

研究生质量监测和预警研究生教育的重要内容，特别是大数据技术提供了相应的技术支持，本课题的后续研究将深入学生的心理健康等方面的预测与分析，其意义更大深远。

同时本研究也建议在基于大数据的研究生质量监测方面加大支持力度。





研究生培养质量评价的有效范式

孙彩云 | 南京航空航天大学教师发展与教学评估中心/高等教育研究所

研究生培养质量是社会各界关注的热门话题，“双一流”建设对研究生培养质量提出了新的、更高的要求。对研究生培养质量进行评价的目的在于改进研究生培养效果、提升研究生学术水平、培养高素质创新型人才。现行的研究生培养质量评价大多是针对研究生课堂教学质量、学位论文质量的评价，**没有对研究生培养的全过程进行动态评价**。研究生培养质量的评价应该贯穿研究生从招生、入学、修读课程、撰写论文直至毕业、学位授予的全过程，从理论上说，甚至可以将研究生毕业后的发展情况也纳入到评价之中，因为培养质量与发展情况应该是呈正相关的。研究生培养单位应切实加强研究生培养各个环节的动态评价，形成研究生培养质量评价的有效范式，提升评价的科学性。

在评价方法上，**不要拘泥于定性评价或者定量评价的单独使用**，应该根据评价工作的实际需要和评价指标的性质进行定量或定性评价，或将定性与定量评价有机结合，对研究生培养全过程实行动态评价、及时反馈、持续改进，从而提升研究生培养质量评价的科学性和有效性。

这一评价范式的要求是：**系统地识别和管理研究生培养的过程，注重研究生培养过程各个培养环节之间的相互作用，监测研究生培养过程中的关键点**，比如招生、入学、课程、研究生学习力、导师资格、导师指导质量、学位论文质量、毕业达成度等。具体环节中应该注意：

一、招生环节

科学构建能力素质模型，对达到招生条件、符合招生要求的学生进行能力潜质评价，为研究生培养单位提供第一手研究个人素质信息资料。研究生培养单位应根据自身的专业特色、学术方向，探索有效的研究生综合素质评价标准，公平、科学地组织面试，选拔出真正的人才。研究生能力潜质评价模型的构建，须注重考察学生的综合素养、学术能力和发展潜质，使得具有学术专长和突出培养潜质的学生能够脱颖而出，确保研究生生源质量，从源头提升研究生培养质量。

二、入学环节

开展研究生入学教育，帮助研究生尽快转换角色，适应并融入研究生生活，确立学习目标，做好学术规划。研究生入学教育是研究生教育的开端，是研究生培养的重要环节，其培训主题应围绕研究生培养目标进行选题。“立德”首当其冲，其次应结合专业方向、学术目标，分层次开展学术素养培训。可邀请信息专家、学术专家为研究生新生作系列专题报告、学术讲座，帮助研究生新生提高信息素养、学术素养。从入学第一课就有意识地营造教学相长、学术民主、学科融合的学术氛围，培养学生树立健康向上的学术理念。



三、课程环节

课程学习阶段是研究生学术生涯的起点，是从事系统的科学研究的开始，也是培养科研能力、提高学术素养的关键阶段。“双一流”建设进程中，研究生培养单位越来越重视研究生课程教学质量评价。要想提升课程环节的培养质量，首先要科学评价研究生培养方案课程设置的合理性，其次须从“教”与“学”两方面着手，有效评价“教”与“学”，将教学相长落到实处。

1. 对研究生：加强对研究生学习过程的管理和评价，根据出勤率、课堂表现、课后作业、期中考试、期末考试等各个阶段的实际情况进行综合评价。建立研究生学习、科研状态数据库，通过数据反映研究生学习、学术实际状况，便于数据挖掘。

2. 对教师：建立领导听课、督导评价、同行专家评价、学生评价的多主体评价机制，实施网上研究生课程评教工作，将评估面扩大到全校所有研究生课程任课教师及全部研究生课程。建立教学状态数据库，实时监测研究生课程教学状态。

四、学位论文

研究生培养单位可成立同学科的多导师联合组，多位导师共同把关，做好研究生论文开题、中期检查、论文撰写全过程的审核工作，在论文撰写过程中可结合研究生互评方式，该模式可促动研究生在评价的同时积极反思。

坚持研究生学位论文的双盲评阅、抽检制度，确保论文评阅环节的质量控制。构建科学、合理的研究生学位论文评审指标体系，论文评审专家要按照论文评审指标逐项打分，可委托第三方评估机构来做这项工作，确保论文评阅结果的公平、公正、科学。

研究生培养单位质量管理部门对导师的指导质量和研究生学位论文撰写的全过程（包括文献检索、开题、中期检查、预答辩、答辩等）进行监控，确保研究生学位论文的质量和学术水平的提升。



五、毕业跟踪

近年来，“OBE（基于成果的教育）”成为我国高等教育研究的热词之一，评价研究生培养单位培养成效最重要的依据是用人单位对其所培养的研究生的满意度、认可度。对已经毕业的研究生进行跟踪调查，每年通过向用人单位发放问卷调查的方式，从知识、能力、素质、需求等方面调研用人单位对我校毕业研究生的评价。

毕业跟踪可以发现毕业生存在的共性问题，将这些问题反馈给研究生培养管理部门，帮助其进一步明确研究生培养的“短板”，及时更新培养目标，调整培养方案，通过课程、学术活动、社会实践培养用人单位需求的能力素养。

六、教学督导

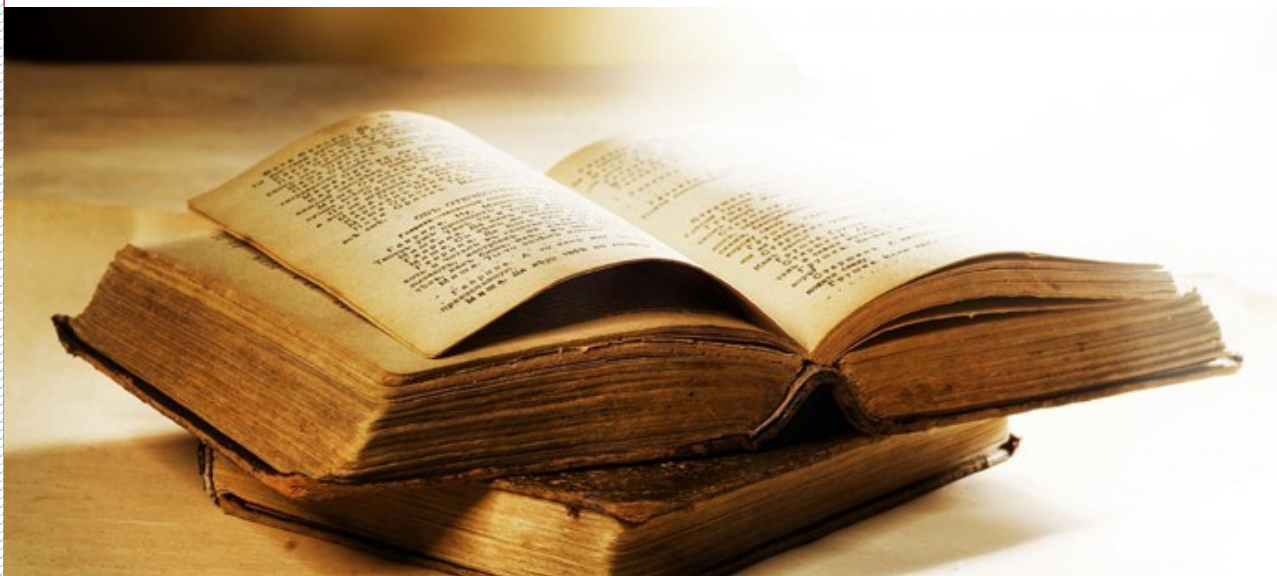
评价与督导相辅相成，进一步加强和改进研究生教学督导工作，完善校、院两级研究生培养质量管理和培养质量监控体系，充分发挥教学督导在规范教学活动、培养研究生导师、提升研究生培养质量、促进研究生教学改革等方面的引导作用。

可聘请教学经验丰富、学术水平高的专家级导师组成研究生教学督导组，按照“督促检查、质量评估、研究问题、指导建议”的原则，遵循研究生教育质量评估标准、制度和要求，围绕研究生培养目标，对影响研究生培养质量的关键因素和重要环节进行监督、检查和指导，针对研究生培养工作中存在的问题展开调查研究，提出具体改进措施和建议，引导研究生课程教师开展教学模式、方法研究，促进导师导学水平提升。

研究生教学督导组主要对研究生培养过程中涉及的各主要环节，如：培养方案制订、课程教学(评估)、阶段考核、论文开题、论文中期检查、学位论文评审、答辩、导师遴选考核、学位点申报及评估等工作进行监督检查和深入研究。做好教学专项督促与检查，包括培养方案、教学大纲、教学日历、试卷、学位论文等教学文档的完整性、规范性抽查等。

总之，要通过建立研究生培养过程质量标准，规范研究生培养的全过程管理，来建立研究生培养质量评价的有效范式。研究生培养质量监控部门可有计划地采取访谈、座谈会、问卷调查、专题调研、教学资料抽查等方式，收集有关教风、学风和研究生培养管理方面的意见，关注和跟踪研究生或督导反映问题比较集中的研究生课程。**重点关注和跟踪新开课程教师和研究生评教结果排名靠后的教师所担任的课程教学情况**。帮助教学能力亟待提高的教师，推荐其参加各类教学能力提升培训课程或讲座，力促教学质量的提高。

研究生培养质量的评价，是对研究生实际培养状况的总体评判与考量，科学的评价是为了有效的引导。探究研究生培养质量评价的有效范式，对提升研究生学术、科研效率和促进研究生培养质量的整体改进具有一定的实用价值。教育部高教司司长吴岩认为，《中国高等教育质量监测评估》中提出的“社会需求的适应度、培养目标的达成度、办学资源支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度”，是高等教育的本质与核心。研究生培养质量保障体系建设须贯穿研究生培养过程的始终，遵照研究生教育教学管理规律，结合实际对研究生培养质量保障进行全面的建章立制，确保研究生培养工作的有序运行和培养质量的稳定提升。



对当前高校研究生课堂教学评价的思考

文 | 杜 乔 北京理工大学研究生院

当前高校中研究生课堂教学评价大多处于“形式主义”阶段，并没有充分体现出“以学生为主体，教师自评为主导”的核心思想。从我国高校当前研究生课堂教学质量评价体系建设切入，分析存在的问题，并提出让教师参与评价标准的制定等建立合理科学的评价指标体系、设立独立的教学督导机构以及科学合理地评价结果进行反馈以不断更新指标体系的针对性建议。

一、当前研究生课堂教学评价体系分析

当前，高校课程教学质量评价体系的框架如图1所示。

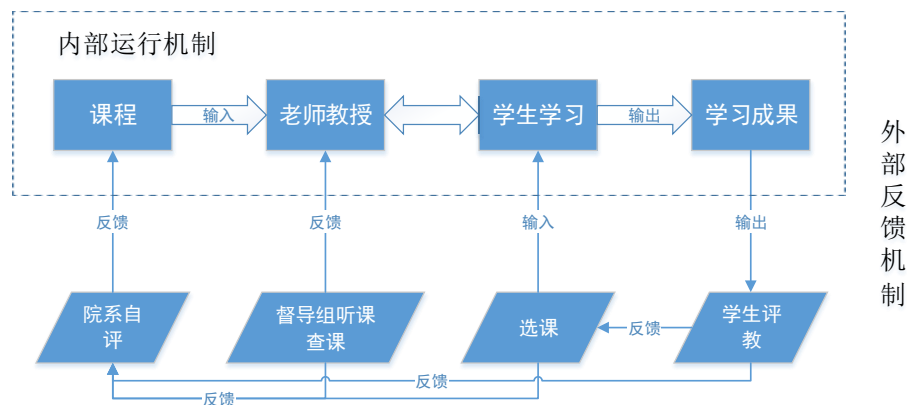


图1 研究生课程教学质量评价体系框架

1. 学生评教

在当前高校的评价方式中，学生评教仍然是最主要的教学评价手段。评教的方式一般是在课程结束，由学生登录评价系统，按照学校制定的评价指标回答问题。

由于学生评教主观意愿占主导，因此普遍认为学生对教学效果进行的评价具有其局限性。学生的性格、教师的性格、师生互动关系、课程类型、课程负担、教师严厉程度、学生成绩等都是可能

干扰学生评教的因素之一。学生评教的不足之处还在于学生的能力有限，并不能评估教师的专业知识是否渊博，课程学习是否在中长期产生效果等。近年来，评价的主体在向多元化发展，在学生评教为主体的前提下，让教师、同行督导组专家、管理部门、用人单位、家长也加入评价，以求客观与全面。

2.院系自评

院系自评指院系组织教师对所开设的研究生课程进行自我评价，是学校了解研究生课程教学思路的重要参考因素。由于学生评教带有强烈的主观色彩，因此从教师的角度对学生的学习效果、课程组织进行评价，是教学评价的重要补充。评教的方式一般是在学生评教结束后，教师登录评价系统查看评价结果，并综合课程的目标实现、课程的过程设计、教学工作满意度等，按自定的评价标准进行自我总结。



3.督导组评教

督导组评教指学校聘请专家形成督导组，根据研究生课程教学要求对研究生课程进行科学规范的检查评价活动。督导组的成员一般是学科专家，因此也被称为同行评教。评教的方式一般是由专家分组，深入研究生课堂直接参加教学活动，听课以后按照一定的规则进行评价，并定期形成报告。督导组评教利用督导专家丰富的授课经验和学科知识，能在听课过程中发现研究生课程教学中的问题，对授课教师实施必要的帮助和引导。

4.教学管理人员评教

教学管理人员评教指学校研究生院组织教学管理人员进行教学评价，是一种规范的、有组织的活动，旨在收集各方对教学质量及管理

质量的评价、建议和意见。评教的内容不仅包括课程教学质量，还包括上课秩序检查、课程建设情况、课程教学支持条件及教学环境建设等综合评估。教学管理人员评教一般分为校级的评教和学院级的评教，方式多样，比如座谈会、调查问卷、评价报告等等。

5.评价结果输出和反馈

评价结果的输出，指确定各评价方式所占权重，并以一定方式对结果进行查询和结果展示。评价结果反馈，指将来自不同对象和渠道的信息进行处理，向教学管理部门进行反馈，以便对教学环节进行监控和监督，同时，也要向教师、学生等相关人员进行反馈，以便提高教学质量。

二、当前研究生课堂教学评价存在的问题

1.评价指标不合理

评价指标是学生对教师评价的依据和基础，具有强烈的导向性，其制定要符合客观实际遵循课堂的教学规律。评价指标的不合理包括以下几个方面。第一，当前高校在制定评价表时随意性较大，往往是从国外资料或者其他院系的评价表中摘录几条，然后由相关部门组织专家学者，经过一番论证制定后，下发到学院或者在评教系统中使用；第二，不同学科专业的课程所采用的评价指标未加区别或者区别甚微。采用同样的评价指标在操作上固然方便，但是不能很好地体现不同学科或专业课程的特点。如实验课程和理论课程，公共课和专业课，大班课堂和小班课堂，他们的教学目的和教学要求各不同；第三，评价指标所使用的语言有时会出现过多的定性描述，比如“为人师表”、“治学严谨”等主观成分过多，容易造成学生的误解，从而影响评价结果。

2.缺乏独立客观的评价机构

督导组通常是由学校行政单位聘请的专家组成，他们对学科特点、要求都非常了解，可以从专业的角度衡量教师的教学水平。但是专家跟被评价的老师很有可能是同一教研室、同

一领域的同事，容易在评教中先入为主，带上感情分。另外，研究知识体系更新速度快，资质深的专家对年轻教师的教学方式、新开的课程可能不认同。因此需要一个独立的管理部门来进行评价活动的组织，并建立不同学科的教学质量评价专家库，同时定期对其进行资质认定。

3. 评价结果应用不理想

评价的结果综合学生评教、院系自评、督导组评教和教学管理评价四个方面。首先，当前大部分高校只是简单地把这些结果反馈到了教师，并没有进行细致深入的分析；其次，很多高校的评教活动往往带有行政化的色彩，更重视领导意见，并没有充分体现“以学生为主体，教师自评为主导”的思想；最后，评价体系并未根据评教结果进行不断地调整，形成长效机制。

评价指标不合理？
缺乏独立客观的评价机构？
评价结果应用不理想？



三、研究生课程教学评价的思考

针对当前研究生课堂教学评价存在的问题，对研究生课堂教学评价的相关问题进行了思考。

1. 建立科学合理的评价指标体系

评价指标的建立既要基本反映课堂教学质量的全貌，又要便于操作；既要对教师的教学做出较全面的评价，又能对课堂本身有所反映。在现有的评价指标体系基础上，做出以下改进。

第一，让教师参与评价标准的制定：评价指标的建立应该是集思广益以后的决策，应该得到大多数参与者的认可，尤其是被评价的上

课教师。一方面，一线教师是课堂教学的实施者，对课堂教学有最直接的感受，对评价标准有着权威的发言权。另一方面，不考虑教师意见来制定评价标准，容易产生反感抵触情绪。评价指标应当根据在每年评价结果反馈给任课教师时，征求其意见，并对指标体系进行更新。



第二，针对不同课程制定调整评价指标：

不同课程的评价指标不能完全一样，应该依据不同的类别进行微小的调整。根据课程的性质分为公共基础课、专业选修课、专业必修课和全校公选课；根据教学的方式分为理论课和实验课；根据课堂的规模分为大班教学和小班教学。同时，根据类别的不同对学生评教结果进行分类归纳和总结。

第三，评价内容力求简明、易懂、可行：

简明易懂，是指让学生回答的问题就是简单明了的几条，而不是很长的描述，或者过分复杂的问题。比如，你觉得老师的教学态度如何？在回答时让学生在有限的几个选项（优、良、中、一般、差）中选择。可行是指在结果统计中能很好地表现出来。比如，你觉得这门课好在哪里？这类问题就应该尽量避免。当然，也可以保留一些主观的问题，不计入结果统计，仅供教师参考，如：你对这门课的意见和建议。

2. 设立独立的教学督导机构

设立一个专门进行课堂教学评价的督导机构，并赋予其独立性，而不是挂靠在某个机构或者部门下。这样既能保证客观，又有充足的时间和精力进行管理。主要工作由以下几方面组成。

第一，成立专家库，督导机构的一个重要工作就是建立一支相对稳定、学术教学水平相对较高的教学质量评价**专家队伍**，并且分不同学科建立教学质量评价专家库。专家可由在职或者近5年退休的教师组成，除此之外，还需要具有副教授以上职称，承担过教学任务，主讲过两门以上必修课等条件。建议每个领域配齐2名以上专家。同时，每隔一段时间对专家进行一次评估和资质认定，确保队伍的科学合理。

第二，组织专家听课，首先一门课程仅仅凭一次听课，几个学时的上课质量来代表整体的教学质量是有失偏颇的，而且不同知识点讲授的方法方式也有一定的差别。因此，**选定评价时间和评价次数，一门课选取多少学时及如何分配这些具体问题是需要统计分析的**。其次，课堂的选择也需要考虑。专家有限，不能每门课都去听，但是每个领域的数量需要得到保证。在课程的选择上，不能随心情，任意挑选。最后，每次听课至少需要两位专家，避免同一教研室的同事作为主评价员。

第三，材料汇总与统计，整理的材料包括专家对单个课程的评价，也包括教学文件（如教材、教学大纲、教案、课件）的整理，以供

专家使用，最后还需要形成整个学期和全年的督导评价报告。

3.科学合理地处理评教结果

学校的研究生院(处)的教学管理部门应该从研究生课程教学总体目标和教学规范的角度，对评教的结果进行总结和处理。

第一，不同形式的结果展示：依托现代信息技术，采用图表、文字等不同形式来展示评教结果，并根据反馈对象的不同，侧重不同的结果展现。向上按照学院、学科等分类，形成学期、年终报告给校级部门，以供学校宏观规划。向下按照课程匿名反馈到任课教师、各学院教学单位和评教的学生，以促进课堂质量的提升。

第二，更新评价体系，形成长效机制：把每个学期的评教结果进行汇总，形成研究生课程教学质量的数据库。同时，采用合理的方式向学院、任课老师、专家、学生等各方征求意见，不断更新教学评价体系，形成长效机制。🌱



对当前研究生教育质量评估的思与行



研究生教育质量评估是保证研究生教育质量达标、促进研究生教育质量卓越的重要举措。长期以来，为保障我国研究生教育质量，我国建立了与学位授权审核相结合、以学位与研究生教育评估为主的质量保障体系，初步形成了研究生教育质量保障特色。为进一步帮助广大会员了解当前我国研究生培养中的质量评估方法的相关问题，我们特意邀请了兰州大学郝贵昌、天津大学赵红星和张立迁三位老师，彼此畅谈对这一问题的看法。

1. 当前，研究生培养单位是如何开展研究生培养各个环节的质量评估？分别采取了什么样的方法进行评估？



赵红星 天津大学研究生院
培养办公室

当前研究生培养单位对于培养环节的质量评估，针对不同的培养环节，分别采用了内部评估与外部评估两种方式。这其中，研究生培养最主要的两个关键环节是课程学习与科研训练，专业学位研究生培养中还包括了专业实践环节。故对应的质量评估对象便是课程教学质量、学位论文质量和实践教学质量。

对于课程教学质量、实践教学质量而言，主要采用的是内部自我评估方式。其中，对于课程教学环节，采用校内专家听课、研究生问卷调查、授课教师自我评估分析等方法进行质量评估与保障；对于实践教学环节，采用实践单位问卷调查、研究生实践数据的统计分析等方法。对于学位论文质量来讲，其评估方式和过程开始不断引入外部评估（含国际同行评议）或第三方评估，主要采用学位论文抽检、盲审、学位论文相关科研论文统计分析等方法进行。此外，部分研究生培养单位还将创新人才培养的效果纳入质量评估指标体系，通过专项工作立项、学科竞赛奖励等方法予以推动。

为提高研究生教育质量，兰州大学建立了完善的研究生培养过程质量保障体系。

一是以培养环节管理为抓手，不断强化培养过程管理。规范化开展博士研究生学科综合考试，实施淘汰机制，对学科综合考试后10%的博士研究生实施培养全过程跟踪检查。制定并实施导师指导小组制度，完善导师指导方式。二是教学检查常态化，安排专人定期检查授课情况，并将教学检查结果反馈学院与任课教师，对出现问题的督促其及时整改。三是充分发挥督导作用，聘请热爱研究生教育、责任心强、学术水

平高、教学经验丰富、时间和精力有保证的研究生指导教师担任研究生督导专家，对研究生教学及培养全过程进行指导、监督、检查和评估。四是专业实践环节监督落实，专业实践工作由各学院全权负责落实，研究生院做好督导和梳理工作。五是开展博士学位论文的双盲评审，自2014年以来，学校委托教育部学位中心论文送审平台对全部博士学位论文进行匿名评审，在保证学位论文质量的同时，提高了评审效率。六是完善科研成果基本要求，学校制定《兰州大学一级学科博士、硕士学位授予标准》，进一步完善研究生在学期间完成科研成果要求。按照分类指导、考虑差异、尊重特色的原则，逐步强化博士生在学期间完成科研成果基本要求，弱化硕士生科研成果要求。从数量和质量两个方面要求研究生在学期间完成一定科研成果，保证学位论文质量。七是加强信息公开，接受师生监督，建立和完善博士研究生在学期间完成科研成果公示制度，接受师生监督；不断完善学位论文答辩公告制度，加强学位论文答辩巡视，规范答辩程序，保证答辩质量。八是做好优秀论文评选，加大奖励力度，学校开展优秀博士、硕士学位论文评选工作，鼓励研究生产出更多优秀成果。九是答辩后学位论文抽检，在教育部、省学位办抽检论文的基础上，学校有针对性地抽查部分学位论文进行送审。对出现不合格意见的学位论文的指导教师、学科点予以约谈等措施，减少招生指标等。



郝贵昌 兰州大学研究生院
学位与学科建设处

2. 现有研究生教育质量评估中所采用的方法有哪些优点与不足？导致这些不足产生的原因是什么？在评估工作中应如何避免这些不足的产生。



郝贵昌 兰州大学研究生院
学位与学科建设处

目前，研究生教育质量评估模式较为单一。作为政府部门，主要是采用抽检学位论文的方式进行监督。但学位论文质量不能全面反映研究生培养质量，特别是研究生运用知识解决实际问题的能力不能全面反映。另外，对在校研究生教育质量关注较多，对其毕业后的职业发展状况关注较少。职业发展质量与在校研究生教育质量的关系没有关注，用人单位对学校研究生培养质量的反馈不够。如何根据用人单位意见反馈到研究生培养过程是今后思考的问题。

现有研究生教育质量评估方法不论是内部评估，还是外部评估，主要体现为采取了同行评议方式，评估专家与评估对象都是同一系统内部，甚至可以说是学术共同体，彼此相对比较了解，评估过程和数据容易得到。不足之处存在几个方面：一是质量评估的导向还是以传统的学术型人才培养为主，关注专业学位人才培养不足。二是质量评估环节缺乏对学生毕业后职业发展质量的评估。在人才需求多样化的



张立迁 天津大学研究生院
学科建设办公室

背景下，质量评估结果往往与社会对人才的真正需求和关注尚有一定错位。三是评估的标准和指标体系还不够科学，量化的数据支撑比较缺乏，非结构化的大数据应用相对不足。



赵红星 天津大学研究生院
培养办公室

当前评估局限于内部评估和同行评估，评价的维度和方式比较单一，缺乏外部的社会需求角度的评价以及对于毕业后职业发展质量的评价。要避免这些原因，一是要建立更加科学、多元的评价标准和指标体系，克服唯技术化、功利化倾向；二是要引入外部评价主体参与质量评估，将评估结果和总结分析反馈、反哺至教学过程中去；三是要充分利用现在的大数据分析技术，开展量化分析与评估。

3. 今后，在研究生教育质量评估体系构建中如何发挥大数据的作用？

充分利用大数据分析的方式全面分析研究生培养质量与其各个环节的关系。如研究生培养质量与前置学位、在学期间是否发表学术论文、导师指导能力、是否在职等各个要素的关系。另外，密切关注职业发展状况、用人单位对研究生的满意度等与在学期间研究生培养质量的关系。还有，要关注研究生对培养过程、导师指导的认可度，这也是一个值得考虑的因子。



郝贵昌 兰州大学研究生院
学位与学科建设处



张立迁 天津大学研究生院
学科建设办公室

发展教育大数据已成为推进教育领域深化改革与创新发展的战略选择，这在研究生教育质量评估体系构建中尤为重要。“大数据”的运用则实现了质量评价体系向多主体和多层次扩展，建立社会、个体共同参与的多元化评价体系，推动真正意义上的个性化学习，优化教育资源配置，辅助教育科学决策。构建研究生教育质量评估体系，在评估数据的采集、评估指标的设置、评估结果的分析等方面均可以发挥大数据的重要作用。为此，要建立涵盖研究生教育各个培养环节的数据信息管理系统和大数据平台，实现数据的跨平台融合。

目前，大数据人才培养的供给不足，缺乏必要的大数据应用的基础设施建设。还要基于现有存量数据充分挖掘出来，并进行恰当的分析处理，如多维的聚类、聚合、聚集分析，将关乎研究生教育质量的数据之相关性、逻辑性直至规律性挖掘出来，再进行评价和趋势预测。为此，要正确认识数据技术的局限，合理分析和利用大数据的评估结果。为此，政府、研究生培养单位要加强对研究生教育领域人员的日常培训，教育教学管理者、教育研究者需要有大数据敏锐性，应充分考虑形成数据的精确、完整、可靠性、视觉化呈现等特征。譬如，在国际评估、国际专业认证等过程中应注意大数据的安全性问题，对隐私、伦理、安全等问题进行去敏处理。



赵红星 天津大学研究生院
培养办公室



试论国际视角下的学科评估与学位授权点 自我评估的协同

董 玮 | 天津大学研究生院

建立健全研究生教育质量保障体系是全面深化研究生教育综合改革、促进研究生教育质量提升和内涵发展的重要推动力。在当前统筹推进世界一流大学和一流学科建设的新形势下，研究生教育质量保障体系的建设也应建立在国际坐标系下，以国际化的视角审视我国研究生教育发展现状、规划其发展路径，构建内外部和谐的研究生教育质量保障机制，才能有效的提高我国研究生教育质量，促进我国的研究生教育更好的适应经济社会发展的多样化要求。

一、“双一流”背景下研究生教育质量保障体系的国际化要求

研究生教育质量保障体系是指跟研究生教育质量保障相关联的研究生教育过程中的各个保障要素之间相互联系、相互制约的整体^[1]。研究生教育体系作为一个复杂系统，既有其内在的主体组成要素，同时也受外在环境因素的影响。同样，研究生教育质量保障体系也可分为内外部两个组成部分，即内部质量保证体系和外部质量保障体系。因此，研究生教育质量保障体系就是在研究生教育过程中内部与外部诸多要素共同参与，通过一系列的政策与过程来保障研究生教育质量，从而达到提高和改进研究生教育质量目的的一个有机联系的整体^[2]。

在当前统筹推进世界一流大学和一流学科建设的新形势下，打造世界一流的研究生教育，必须始终坚持走提高质量的内涵式发展道路，这就离不开有效的质量评价作为研究生教育质量保障的核心内容和重要手段。自1981年以来，政府部门、高等院校、社会机构都相继推出了各具特色的质量评价项目，对研究生教育质量保障体系建设起到了积极的引导、评鉴和促进作用，尤其是以一级学科整体水平评估（简称“学科评估”）和学位授权点合格评估最为受到社会的普遍关注。因此，面

对“双一流”建设的新任务，学科评估与学位授权点自我评估（简称“自我评估”）也被赋予了推动研究生教育国际化的新要求。

1. 建立世界一流的质量评价标准

世界一流的质量评价标准，为建设世界一流的研究生教育质量保障体系提供了明确的依据，同时指明了建设目标和发展方向，从而保证和提高研究生教育质量。我国现有的质量评价标准的国际可比性不强，因此无法满足国家、社会和高校建设世界一流的迫切需求。建立世界一流的研究生教育质量评价标准，一方面要打破壁垒，适度开放，从国际上学习和吸收世界一流大学的先进建设经验，创新和完善我国现有的研究生教育质量评价标准；另一方面，创建世界一流的研究生教育，绝对不是拿来主义，不是简单复制西方标准，而是应该立足于当前国情和已有基础，坚定走“中国特色、世界一流”的发展道路。

2. 构建世界一流的质量评价模式

世界一流的质量评价模式，是建设世界一流的研究生教育质量保障体系的有效抓手，为推动研究生教育的国际化进程创建了实施路径、明晰了行动选择。在当前“双一流”建设的新形势下，我国研究生教育的质量和竞争力必须在国际化的质量评价模式下加以检验，参考国际惯例，借鉴国际上的成熟经验，与国际通行的质量评价模式接轨，结合自身发展实际和国家的战略需求，有针对性的确定质量评价模式、确立质量评价制度。

二、学科评估的主要特点

学科评估是指对一级学科进行整体水平评估，通过判断一级学科整体情况达到所设置标准的程度和能力，来量度被评学科水平的高低^[3]。

从性质上看，学科评估是对一级学科整体水平进行择优性质的评估，注重考量学科建设的阶段性成果与成效，监控学科发展质量的状态信息。从目的上看，学科评估能够服务大

局、服务高校、服务社会、服务国际。从形式上看，学科评估是由学位中心自主组织开展的服务性评估项目，以第三方的方式独立开展评估工作，学位授予单位可以自愿申请、免费参评，体现了学科评估的非行政性和客观性。从标准上看，学科评估坚持“质量、成效、分类、特色”的导向，采用“主观评价与客观评价相结合”的方法，从“师资队伍与资源”、“人才培养质量”、“科学研究水平”和“社会服务与学科声誉”四个角度全面评价和考量学科建设成效。

三、学位授权点自我评估的主要特点

2014年，国务院学位委员会、教育部开展新的学位授权点评估工作最突出的特点在于强调和强化学位授权点自我评估的主体和基础地位，体现出研究生教育内涵式发展的意义与价值。学位授权点自我评估的主要特点表现在：



从性质上看，自我评估是学位授予单位对其学位授权点水平和学位授予质量进行的诊断式合格评估，是研究生教育内部质量保证体系的重要组成部分。从目的上看，自我评估是为了保证学位授权点基本水平和研究生教育基本质量，引导学位授予单位由过去被动的接受评估转向一种日常主动的、自发的内在评估。从形式上看，自我评估不规定统一刚性的标准，不设立繁琐的流程，充分考虑学位授予单位的现实需求，鼓励有条件的学位授予单位积极开展国际评估或质量认证。从标准上看，自我评估不设立统一标准，各学位授予单位自主设定的合格标准要与其办学水平和发展定位相一致，以明确培养目标、创新培养机制和形成培养特色为目的。

四、学科评估与学位授权点自我评估的国际化协同探析

“双一流”建设赋予了研究生教育质量保障体系建设新的要求。面对新的形势，学科评估和学位授权点自我评估也应放眼世界、面向一流，协同推动研究生教育的国际化和质量的提升。基于学科评估与自我评估各自的特点分析，二者在国际坐标系下确实存在协同的可能性，主要体现在：

1. 与国家政策要求一致

从国家层面看，无论是学科评估还是自我评估，都有引导其向国际化发展的政策支持。正在进行的第四轮学科评估一大改革亮点就是将在部分学科试点委托国际有关教育评价机构，聘请全球学者开展国际声誉调查，增强权威性。《学位授权点合格评估办法》中也明确提出，学位授权点自我评估的评估方式由学位授予单位根据本单位实际情况自主确定，可以是国内同行专家评估、国际评估或质量认证等。因此，学科评估和自我评估的国际化既符合其自身改革发展规律，又契合国家宏观战略导向。

2. 评估目标的协同

开展学科评估目的之一就是服务国际，通过这种选优性质的评估，能够全方位展示和宣传中国高等教育的成果，吸引高水平的国际学生，为留学生来华学习交流提供帮助。自我评估是诊断式的评估，通过国际化的同行评议，可以明确学科在国际学科领域内的相对位置，发现与国际同类顶尖学科的差距，为“双一流”建设提供发展建议，同时扩大学科的国际影响力。因此，无论是学科评估还是自我评估都只是手段，“以评促建”、“以评促宣”才是二者共同的目的。

3. 评估内容的协同

第四轮学科评估试点开展的国际声誉调查与自我评估的评估内容的设计除了评价学科建设现状、帮助学科摸清家底，更为重要的是获取国际一流专家对于学科发展的建议，为后续的学科规划与布局调整提供建设性参考意见。因此，在评估内容上，二者既有相似性，又有各自的侧重，可互为补充，共同助力健康学科生态系统的可持续发展。

4. 评估标准的协同

第四轮学科评估在师资队伍、人才培养和科学研究方面都引入了国际化的评价指标，考量学科的国际化建设程度和水平，如在“师资队伍与资源”指标中设置了“具有海外经历教师人数”和“外籍教师人数”的统计等。自我评估可以在国家对学位授权点基本要求的基础上，由学位授予单位根据其发展定位和实际需求自主设定评议标准，在评价标准上最大程度的瞄向世界一流、与国际标准接轨。由此可见，学科评估和自我评估，在学习和引入国际化评价标准方面有着高度的一致性。但需要注意的是，评估标准的国际化一定要适度，切忌直接照搬西方标准，还是要根植于中国国情，打造有中国特色的研究生教育质量评价标准。

综上所述，在国际视角下，学科评估与自我评估的协同，既符合国家政策要求，同时有助于建立健全研究生教育外部质量保障体系和内部质量保证体系，为研究生教育质量的提高保驾护航。就我国的现实情况而言，学科评估和自我评估的国际化都还刚刚起步，管理体制和实施机制仍有待完善。因此，无论是教育行政部门还是学位授予单位，都需要继续坚持以改革创新为动力，积极探索“中国特色、世界一流”的研究生教育质量保障体系建设之路，从而有效驱动“双一流”建设。



学位论文抽检中反映的主要问题

娄 枝 | 清华大学教育研究院博士生



深度剖析国务院学位委员会、教育部印发的《博士硕士学位论文抽检办法》从学位论文抽检机制问题与抽检评审两方面来阐述学位论文抽检中的主要问题。其中，机制方面主要反映在学位论文抽检机制、学位论文归档工作机制与高校申辩机制存在的问题，抽检评审方面主要分析了目前我国学位论文抽检主要方式专家评价法在评审过程中存在的问题。因此，要想实现学位论文评审的科学、客观、公平、公正，尚需很长的道路要走。

一、学位论文抽检中存在的机制问题

1. 抽查论文范畴决定了学位论文抽检只能代表部分学位论文质量：2014年1月29日，国务院学位委员会、教育部印发《博士硕士学位论文抽检办法》（学位〔2014〕5号）（以下简称《抽检办法》）。根据规定，“学位论文抽检每年进行一次，抽检范围为上一学年度授予博士、硕士学位的论文，博士学位论文的抽检比例为10%左右，硕士学位论文的抽检比例为5%左右”。用10%的博士学位论文，5%的硕士学位论文拿来抽检，只能部分代表我国研究生学位论文的质量。

2. 学位论文归档工作机制不够完善，电子版学位论文调取存在困难：《抽检办法》规

定，博士学位论文抽检从国家图书馆直接调取学位论文。但国家图书馆的学位论文属于纸质版，电子版学位论文归档工作机制尚未建立。每年需要花费较多的时间和精力对抽中的博士学位论文进行扫描，然后开始网络化送审。如此，不仅耗费较多的人力、物力和财力，同时，也加大了时间成本。

《抽检办法》规定，硕士学位论文抽检由各省级学位委员会组织实施，各省在收集电子版学位论文过程中存在问题。例如，省级学位委员会在下达通知到正式收集应抽检的硕士学位论文过程中，存在一定的时间差，期间不乏研究生突击修改学位论文，抽检提交的学位论文与授予学位时的学位论文版本不一致等问题。这些都暴露出高校在学位论文归档工作方面存在滞后现象，学位论文归档工作机制需进

一步完善。

3. 高校对学位论文抽检结果只能被动接受, 缺乏申辩机制: 根据《抽检办法》, 中央政府依据抽检结果, 对有关高校进行质量约谈, 将抽检结果作为学位授权点合格评估的重要指标, 并指出“学位授予单位应将学位论文抽检专家评议意见, 作为本单位导师招生资格确定、研究生教育资源配置的重要依据”。高校对于学位论文抽检结果只能被动接受, 不能申诉。这从一定程度上实现了管理上的便利, 但却关上了学术争议的大门。

二、学位论文抽检评审中存在的问题

目前, 我国的学位论文抽检主要方式是同行评议, 即专家评价。专家在评审过程中存在较多问题。

1. 难以做到“真盲审”: 首先, 技术上难以做到“真盲审”。抽检的学位论文虽隐去了研究生的基本信息, 但从学位论文的题目、学生在学期间发表的科研成果等信息很容易查到学位论文作者信息, 导师信息等。其次, 情感上难以做到“真盲审”。学术圈的“学术人”通过学术会议、同门、同学等建立起各种人情关系, 在学位论文抽检过程中难以避免。评审专家难以对自己熟识的“学术人”给予最差的评价。

2. 难以遇到“真同行”: 首先, 专家未必熟悉学位论文研究领域。博士、硕士学位论文抽检工作在选取评审专家过程中, 难免会送到一些对该学位论文研究主题并非特别熟悉的专家手中, 而专家评价的主观性较大, 学位论文评审质量有待商榷。其次, 学术分歧现象依然存在。学位论文一旦送给具有学术分歧的评审专家手中, 该学位论文被判为不合格的可能性就很大, 这一点尤其在人文社会科学领域表现明显。

3. 难以获得“真意见”: 研究生导师工作繁忙, 他们对学位论文评审的态度各异。根据其评审的活跃程度, 大体将专家分为三类。一是**冷冻型专家**, 这些专家可能学术水平很高, 但

从来不接受学位论文评审任务, 因此也无法发挥他们对学位论文评审的贡献; 二是**不冷不热型专家**, 这类专家学术水平中上, 因为偶尔接受学位论文评审任务, 所以对学位论文质量起到主要的把关作用; 三是**热心型专家**, 这类专家经常接受学位论文评审任务, 但他们对学位论文的把关作用并不大。这一点, 从专家评语的字数, 专家评阅意见的中肯程度以及指导性等方面都可以看出。有的专家评阅意见不多, 但切中要领, 直指问题; 有的专家评审意见非常详细, 将学位论文中出现的大小问题一一标注指出并附上说明; 有的专家评阅意见属泛泛而谈型, 评审意见放之四海而皆准, 体现出学位论文评审过程中的随意性。因此, 要想获得“真意见”, 从某种程度上来说存在一定的困难。



4. 难以区分“真交叉”: 交叉学科在近些年发展迅速, 高校在很大程度上也在鼓励交叉学科的发展。但学位论文评审时需聘请“同行专家”, 即研究生在哪个学科下被授予学位, 就需要寻找哪个学科的专家进行评审。在评审过程中, 可能会出现专家做出“该学位论文不属于XX学科的研究范畴”等类似的学术判断, 而该学术论文因此会被归为不合格之列。

综上, 学位论文抽检不仅存在机制上的欠缺, 也存在评审过程中“人”的因素的影响。要想实现学位论文评审的科学、客观、公平、公正, 尚需很长的道路要走。



论研究生教育质量评价： 基于供需均衡视角

文 | 李增森 东北财经大学

摘要：随着我国研究生教育的发展，质量已成为研究生教育的核心和关键。在梳理现有研究的基础上，探讨研究生教育的涵义表述，分析研究生教育的供需主体，借助“需求-供给”范式求解研究生教育质量评价的均衡点，探寻研究生教育质量的优化轨迹。

关键词：研究生教育；质量评价；供需均衡

一、现有研究

随着研究生教育发展转型，质量提升已成为研究生教育的核心，明晰研究生教育质量的涵义则显得尤为重要。国内一些学者已经对研究生教育质量进行了解读并尝试做出定义。潘武玲把研究生教育质量界定为研究生教育在特定的环境和背景下，其本身所固有的、满足研究生个人、社会及学科发展明显或隐含需求的一组特征或特征的综合^[1]。许克毅则认为研究生教育质量是一种价值判断和评价^[2]。英爽、甄良将研究生主体能动性的投入视为提升研究生教育质量的内因，认为研究生教育质量是促使研究生主体实现个体发展需要并同时满足社会需要的能动性体现^[3]。赵军、周玉清认为研究生教育质量是政府、高校、社会、研究生等主体根据自身的需求对研究生教育系统、单元及其从事各项活动过程与结果的价值判断^[4]。孙健认为研究生教育结构也是研究生教育质量的重要组成部分，提出研究生教育结构质量，指出层次结构、类型结构、学科结构和区域结

构是决定研究生教育结构质量的关键因素^[5]。还有部分学者认为研究生教育质量是培养独立解决问题以及满足社会需求的能力^[6]。戚兴华则从知识论出发，以知识与学术系统为基点，试图使研究生教育质量成为一个具有稳定核心、开放边界和过滤吸纳机制的基本概念^[7]。

通过分析现有学者对于研究生教育质量概念的研究，可以发现，有关研究生教育质量概念的表述多集中在涵盖要素、特征表现、价值判断或综合解释，概念主观性较强，指向模糊，更没有充分考虑研究生教育战略转型的时代背景，限制了概念作用的发挥，不利于研究生教育质量研究的深化。



二、研究生教育的涵义表述

研究生教育是国家培养高层次创新性人才的主要途径，是国家创新体系的重要组成部分。可以说研究生教育是整体与个体的统一，更是质与量的统一。

1、作为功用的研究生教育，是国家经济社会发展的体现：研究生教育与国家经济紧密相连，没有强大的国民经济，研究生教育发展所需的经费和资源无法得到有力的支持和保障；研究生教育更是国家培养高层次创新性人才的主要途径，研究生教育的规模、结构和质量必然要适应国家经济社会快速发展的需要。

2、作为过程的研究生教育，是高校研究

生培养活动的总和：研究生教育不仅仅是高校根据培养方案组织开展的教学活动而是贯穿研究生在学期间的方方面面。从课堂教学到导师指导，从学术交流到课外活动。研究生在校期间的一切有助于其成长的活动皆是研究生教育。

3、作为结果的研究生教育，是国家高层次创新性人才的标签：研究生的培养目标是高素质的创新人才，研究生教育代表了具有较高的专业水平、较强的学术能力，甚至于较高的道德素养，成为社会选拔人才时重要参考指标之一。

三、研究生教育的供需主体

1、政府：政府是研究生教育的需求主体。我国是政府办教育，中央和地方政府是教育投入的主体，主要体现在经费投入和政策支持，政府作为国家的行政机构，代理国家的监管职责。政府对于研究生教育的需求一方面体现在，政府需要借助研究生教育具有的传承功能，传播国家的政策方针、理想信念；另一方面，国家经济社会的发展，需要研究生教育培养高素质的创新型人才的支撑。因此，政府必然关注研究生教育的发展以及质量状况。政府对于研究生教育的关注或者说需求在于教育投入的效果，即经费的投入和政策的支持，是否促进了教育的发展，是否推动了经济社会的发展。政府要保证国家的经费投入和政策支持的效果，换句话说，政府要确保国家投入的效率。

2、社会（或市场）：社会（或市场）是研究生教育的需求主体。研究生毕业后也必然走向社会，社会是研究生的接收者。作为社会发展进步重要的推动者和建设者，研究生教育的质量显得尤为重要，因此社会必然关注研究生教育的发展和质量状况。社会对于研究生教育质量的关注则在于是否符合市场的需求。社会更关注高校的学科结构、毕业研究生的专业知识是否与社会（市场）对人才的需求结构相匹

配，以及未来的培养方向是否一致；毕业研究生是否具备了市场需要的发现问题、解决问题的实践能力，以及是否能创造性地发展知识、批判性地传承知识，并在各种场合传达学术理念、价值、或把知识转化为生产力。

3、研究生：研究生是研究生教育的需求主体，也是研究生教育最为重要的主体，因为如果没有了研究生，研究生教育也就无从谈起了。作为研究生教育的直接受教者，教育质量直接关系到研究生的个人成长和职业发展。因此，研究生必然关注研究生教育的发展和质量状况，但有别于政府的宏观需求，研究生对于教育质量的需求则更为微观，也更为直接。研究生更关注在受过系统的研究生教育后，个人能力是否得到了提升，是否达到了实现自我、个性进步、知识传承、技能提升的目标。

4、高校：高校是研究生教育的实施者、供给者，但同时高校本身又是研究生教育的需求者，一方面，高校通过培养高质量的研究生满足政府、社会和个体对于研究生教育的需求；另一方面，高校需要不断提升研究生教育的质量，进而为自身的可持续发展提供保证。对于研究生教育而言，高校具有政府和社会无法替代的功能，其直接决定和控制着研究生教育的质量，也正因如此，高校更需要通过高效的配

置可供利用的资源，如师资队伍、仪器设备、教育经费、学术环境、规章制度等，优化培养方案，改进管理方式，提高研究生培养质量。

四、研究生教育质量评价：供需均衡

政府、研究生和社会作为研究生教育的需求主体，三者之间由于利益需求以及价值取向的不同，决定了他们各自构成不同的相对对立的利益和价值主体，OECD的《教育政策分析2005-2006》较好的指出各主体的质量需求，

“高校通常关心内部的详细信息以提高教学质量，政府关心整体的、可比较的系统数据以便就经费分配作出决策，顾主则要求保障高等教育毕业生能够获得更好的职业准备。”^[8]，但各主体共同关注的目标却又是一致的，即研究生教育的质量提升。

政府对于研究生教育的质量需求，本文称之为“效率追求”，研究生个体对于研究生教育的质量需求，本文称之为“学术追求”，社会对于研究生教育的质量需求，本文称之为“市场需求”，当研究生教育满足任何一个主体的质量需求时，我们都可以说研究生教育是有质量的，但同时另外两个研究生教育主体的质量需求却未得到满足，也就是说三个研究生教育主体的质量需求未达到一个均衡状态。

我们通过图1表示政府、研究生、社会对于研究生教育质量需求的均衡状态。X、Y、

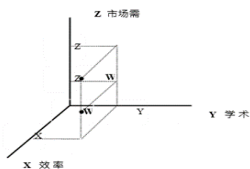


图1：教育质量关注的均衡点

Z三个轴分别代表政府的效率追求、研究生的学术追求和社会的市场需求。从三轴的交点向外代表越来越高，当研究生教育质量位于W1点时，三个研究生教育主体的质量需求分别为

X1、Y1和Z1，如果此时，三个主体对研究生教育的质量需求都得到满足，那么研究生教育就达到了当时的质量均衡。如果随着经济社会的发展，任何一个主体对于研究生教育的质量需求发生变动，均衡就随之移动，如社会对于市场需求的关注由Z1变为Z2，那么此时，W2就成为新的质量均衡点。

如果将不同时期的均衡点连接，而时间点的选取又是足够紧密，就能得到一条研究生教育质量均衡点的曲线S1，也就是高校研究生教育

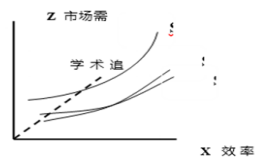


图2：研究生教育的质量轨迹

育质量在不同时期满足主体需求均衡的发展轨迹。如果将不同时间点相对应的全部高校的均衡曲线S1、S2…Sn相叠加，就能得到一条满足经济社会发展需要的全国研究生教育事业的质量轨迹Sw。如图2所示。

当然，这条曲线是研究生教育主体的质量需求在各个时期明晰的前提下得到的，换句话说，因为我们无法明晰研究生教育主体的质量需求，因此就无法提前勾画出一条最优的研究生教育发展轨迹。但是，我们相信，即便如此，供给均衡的评价视角还是为我们提供了一种可供选择的思路，通过预判研究生教育主体的质量需求，进而预测研究生教育均衡走向，可为高校制定研究生教育发展规划提供参考和支持。

五、结束语

本文选取研究生教育作为切入点展开论述，通过分析研究生教育主体的供需均衡来评价研究生教育质量的最优点，从研究生教育主体的视角，解决了研究生教育质量涵义的多元性，又解决了研究生教育质量涵义随时间的发展而必需的拓展性。本文相信，将研究生教育置换为高等教育，供需均衡评价范式同样适用。但本文对于评价指标的选取设置未作进一步的展开论述，也未通过实践案例检测质量评价效果，这都是本文下一步深入研究的重点和方向。



基于数据挖掘的研究生培养全过程质量监控

文 | 崔睿 北京理工大学研究生院



大数据时代、各类数据挖掘方法在研究生培养过程质量监控中发挥着巨大的作用，但是传统的信息化系统以及信息收集与统计的方法，难以适应大数据带来的多维度的复杂信息处理，难以应对信息孤岛带来的数据难融合的问题。

构建一套基于数据仓库的研究生大数据平台，如图1所示，可以汇总各个信息系统的业务数据，整合重要的数据文件；构建研究生数据仓库，可以将研究生培养全过程的数据进行深度融合；自定义分析报表模型可以实现多数据源综合呈现，并且发挥大数据提供明细数据可查可导出的优势；结合其他信息系统的数据库，比如本科生数据、学工数据可以充分深入挖掘人才培养规律。

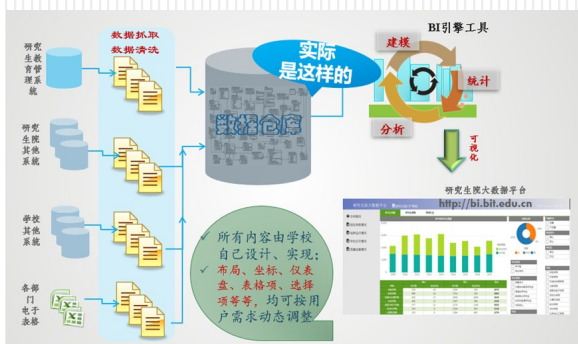


图1 研究生大数据平台构建过程

一、研究生大数据建设情况

北京理工大学研究生大数据平台已经实现了数据仓库的构建。目前自动化同步多个信息系统的94个数据表、导入22个数据文件，形成了936万条数据的数据仓库，并在此基础上构建了44个视图，为大数据平台的数据建模和数据可视化提供了坚实的基础，如图2所示。

vw_yy_xw_applicant_show	VW评教总体情况
VW本硕博基本信息	VW硕士录取数据
VW博士录取数据	VW希尔DEPARTMENT
VW导师发明专利	VW学籍加授位信息
VW导师会议论文	VW学生成绩审核
VW导师获奖成果	VW学生成绩信息
VW导师基本信息	VW学生出版著作
VW导师基本信息展开	VW学生导师信息
VW导师科研项目	VW学生发表论文
VW导师期刊论文	VW学生发明专利
VW导师指导学科	VW学生获奖成果
VW导师专著教材	VW学生鉴定成果
VW督导组听课	VW学生教学实践
VW国际化项目	VW学生开题报告
VW教职工	VW学生培养环节审核
VW课程质量	VW学生社会实践科研训练
VW录取数据	VW学生文献综述
VW评导结果导师	VW学生学术活动
VW评导结果原始	VW学生中期考核
VW评教教学班	VW学生专业外语
VW评教结果明细	VW研究生排课记录
VW评教开课学院	VW已授位学生发表论文_统招统分

图2 数据仓库中构建的数据视图

在数据仓库的基础上，已经建设了5大类研究生培养的数据分析，共18个数据报表；还有导师与研究生的详细信息查询，可以查到具体某个研究生的培养全部过程数据；并针对常

用的数据报表提供了常用数据导出功能，如图3所示。

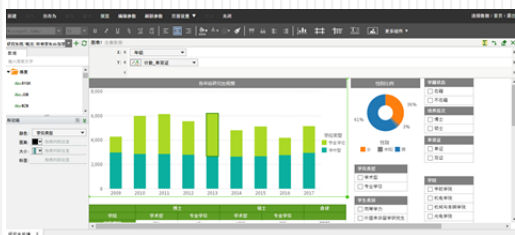


图3 数据建模工具

目前已经实现了数据的自动同步和数据文件的信息抽取，增量同步可以大大节省同步耗费的时间。例如本科生成绩数据数百万条，整体同步需要耗费10多分钟，通过增量同步只需要数秒即可完成。目前自动化同步多个信息系统的94个数据表的900多万条数据需要耗费约15分钟，如图4所示。



图4 ETL同步工具和脚本自动化配置工具

二、研究生大数据平台的效果

研究生大数据平台可以提升决策支持能力。通过数据分析特别是多源数据的融合可以获取更多维度信息；数据的同比与对比分析，可以获取变化趋势情况；总量与部分类别数据对比，可以得出不同分类中的差异特征。

大数据平台的建设可以倒逼业务系统的建设。全面数据统计分析展现查询在辅助决策功能的同时，可以促进现有业务系统的功能整合，提高效率、减少重复，逐步实现信息共享与数据互联互通，并为新系统的建设提供标准。

大数据平台的建设可以有效规范数据。在数据获取的过程中，形成的统一规范的数据标准，便于数据集中和数据维护，为各个业务系统建设提供参考标准，逐步形成全局数据库和核心基础数据库，促进各个业务系统对已有系统的数据进行清洗和维护，如图5所示。



图5 研究生大数据平台

多管齐下保障工程硕士学位论文质量

赵 军 | 三峡大学高等教育研究所



全国工程硕士专业学位教育指导委员会发布了《关于试行工程硕士不同形式学位论文基本要求及评价指标的通知》，为工程硕士学位论文的形式类型和质量评价提供了参照标准。要全面落实文件精神，**提升工程硕士学位论文质量，需要多管齐下。**

第一，完善工程硕士培养体系

要准确定位，基于工程实践、工程应用及大工程观，着力培养复合型、应用型工程人才。其**培养体系**要实现由以导师科研兴趣为主导向以社会需求为主导的转变。其**课程体系**应基于“必须且够用”理念，减少理论性强的课程，强化案例分析、管理能力培养方面的课程比重。其**管理体系**，要系统化，贯穿工程硕士的招生、培养与学位授予各个环节，也要专门化，针对不同领域的工程硕士和培养方式，能够进行针对性地管理与服务。

第二，丰富学位论文选题途径

工程硕士学位论文的选题具有浓厚的职业指向性和实践依赖性。产学研合作，是工程硕士培养的重要模式，**产学研合作课题及其子课题**为研究生参与研究提供了内在需求。**工程实践问题**，面向工程或生产实际，利于培养研究生解决实际问题的能力，适应未来的职业需求。很多**应用基础研究**的成果在较短时间内就能取得工业技术的突破，鼓励将其作为工程硕士学位论文的另一选题来源。

第三，强化学位论文质量监控

首先，教育主管部门在逐步下放学位论文管理权力的同时，可逐步**引入第三方学术机构或团体开展论文质量监控和评估**，以强化培养单位的内部自律。其次，研究生培养单位应**加强过程管理**。从研究生层面来看，有必要基于论文质量标准，**强化学位论文的质量监管和答辩淘汰**，确保研究生能够具有相对独立从事科学研究的能力、动力和压力。从导师层面来看，**有必要做好遴选工作**，遴选有高度责任感和指导能力的教师承担指导工作；限定导师指导研究生上限，并对导师指导的具体情况和结果进行跟踪，以确保导师能够有能力、有意愿充分履行导师论文指导的职责。

最后，**工程硕士研究生培养单位要推进教育理念创新，营造校企协同育人途径和氛围。**



对研究生学位论文质量评估问题的思考

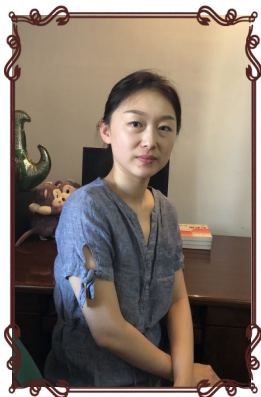
陈平 | 海军工程大学管理工程与装备经济系

在研究生培养过程中，应积极发挥学位论文评价对人才培养的重要作用。如何有效评估研究生学位论文质量？

第一，建立全方位多层次评价指标体系。全方位多层次指标体系是指，从学位论文形成的全过程全要素上设置评价指标，能够覆盖学位论文形成过程的所有工作内容，并且学位论文的评审专家由本专业领域（学术性）、行业领域（实践性）共同构成。

第二，细化评价指标。建议将选题来源、参考文献来源、阶段性研究成果、成果应用的影响范围列入评价范围，对学位论文的理论创新和实践创新分别设置评分标准。

第三，设置第三方评价机构。建议设置独立于院校、学位办的第三方评价学位论文的专门组织机构，专门研究和评价学位论文，既可以减少院校和学位办的压力，也可以增强评价论文的专业性，减少学位论文“高质量低评价”或者“低质量高评价”的问题出现。



建立全程预警预控体系，保障学位论文质量

孔丽霞 于刚 | 哈尔滨工业大学（深圳）教务部



研究生学位论文水平能综合反映高校培养质量，学位论文质量管理是培养体系关键环节。学位论文质量全过程管理制度体系是根据全面、全员、全过程控制理念，基于组织环境保障和信息平台支撑的全面质量管理体系。

质量全过程管理体系能够有效运作的前提是导师及学科组织认同“以学生创新能力发展为本位、以导师和学科组织发展为纲要”的研究生质量评价观。其核心为激发导师强烈的自我成就欲和自我声誉感、促使学科组织的主动发展。另一方面，建立健全数据采集制度，保证质量证据的多渠道、及时性和真实性，保证评价数据的可信性、可比性、预警性和预控方案的先进性是其基础和关键所在。

该体系需要构建质量全过程管理信息平台。信息平台由“数据采集库”、“指标分析库”、“质量模型库”、“政策调控库”四个子系统组成。其中，质量模型库是由质量评价指标体系、指数测算方法和预警信号系统构成，内含多种增值性评价分析模块，基于统计学指数理论进行编制和计算。质量模型库要求能够使系统根据数据特征自动调整边界条件或约束条件、参数、方法及顺序，使其与所处理数据的统计分布及结构特征相适应，提供菜单式处理方案，使得信息平台具有自适应性特征，以期实现动态监测、预测预报和预控对策层级递进功能，为学位论文培养过程中师生互动行为结果的导向性建设提供诊断依据和信息基础。

学位论文质量全过程管理制度体系采用校院二级管理扁平化组织框架，管理权限逐步下放至学院（学科），进一步建立健全质量责权制度，可促进全过程质量管理集体目标的个人内化。依托信息平台对应设立监测预警、追踪反馈、调控干预、发展性评估的“四维一体”联动管理机制，通过动态信息实时交互与沟通，变“倒果查因”为“知因测果，提前干预”，以实现培养质量管理的预警预控、持续改善。

立德树人

立德树人作为教育的根本任务，何谓“立德”，何谓“树人”？在当前教育改革的新时期，它有着特定的内涵和使命，也更是对“培养什么人”和“怎样培养人”的一种积极回应。践行立德树人的教育理念，是时代所趋。但是，从理念走向实践，我们还在探索中前行。

关于立德树人，您想说些什么或做些什么？



第三届

中国学位与研究生教育学会个人会员大会通知

第三届中国学位与研究生教育学会个人会员大会即将在10月15日北京举办。

一、会议主要内容

会议主题：共享·共进·共展望 迈向研究生教育新时代

本次会议以“参与、切磋、分享、共进”为目的，采取特邀报告与大会主题报告的形式邀请国内知名专家交流研究生教育工作中的热点问题，举办研究生培养与质量保障、科教融合培养创新人才、研究生学业发展与个人成长等主题的分论坛，同时开展微沙龙学术活动，交流个人会员关注的问题，在会员间有效搭建自由交流、增进了解的平台，以更好地贴近会员需求，加强会员服务，推动研究生教育发展。

二、参会人员

1. 个人会员，包括高级会员、普通会员（含学生）
2. 会员部专家组专家以及特邀嘉宾等

三、会议时间、地点及注册

会议时间为10月15日，注册时间为9月25日—9月30日，10月8日—10月10日

会议地点：北京友谊宾馆

注册网址：“中国学位与研究生教育学会”网站 (<http://www.csadge.edu.cn>) 或“中国学位与研究生教育学会会员部”网站 (<http://member.hit.edu.cn>)

四、其他事项

1. 本次会议，会议费800元/人；若同时参加16日召开的中国学位与研究生教育学会2018年会员代表大会暨学术研讨会，则两会会议费共计1000元/人。学生参会的会议费减半。

2. 会议咨询联系方式

联系人：英 爽，刘 杨

电 话：0451-86413871，86403286

Email: huiyuanbu@hit.edu.cn

竭诚欢迎各位个人会员踊跃参会。

感谢各位对会员部工作的支持！

中国学位与研究生教育学会会员部
中国学位与研究生教育学会研究生教育专业委员会
2018年9月25日

中国学位与研究生教育学会

2018年会员代表大会暨学术研讨会通知

中国学位与研究生教育学会2018年会员代表大会暨学术研讨会即将在10月16日北京举办。

一、会议主要内容

1. 会员代表大会

第五届理事会工作报告、财务报告；

第一届监事会工作报告；

第六届理事会及第二届监事会选举；

第三届研究生教育成果奖、第二届工作贡献奖、学术贡献奖、第五届理事会优秀工作者、第七届学会优秀博士学位论文奖、大会优秀论文、第七届学位与研究生教育优秀论文、优秀个人会员等奖项颁奖。

2. 学术研讨会

主题：建设研究生教育强国——中国研究生教育恢复招生四十周年成果回顾与展望

分论坛：

1. 学位授权点建设标准与质量评估

2. 研究生招生、培养、就业联动机制探索

3. 评价与激励——奖助对于人才培养的作用

4. 专业学位研究生教育的发展与改革

5. 研究生培养创新与国际合作

6. 研究生教育研究：理论与方法

二、出席会议人员

1. 单位理事代表及个人理事务必参加

2. 非理事会员单位选派1-2名代表参会

三、会议时间、地点及注册

会议时间为2018年10月16日，注册时间为9月25日—9月30日，10月8日—10月10日

会议地点：北京友谊宾馆

注册网址：“中国学位与研究生教育学会”网站 (<http://www.csadge.edu.cn>)

四、其他事项

1. 会议费1000元/人，住宿差旅费自理，大会注册现场收取

2. 学会秘书处联系人：

戚依朵 010-62781369，孙立 010-62797415

E-mail: csadge@tsinghua.edu.cn

竭诚欢迎各位个人会员踊跃参会。

感谢各位对会员部工作的支持！

中国学位与研究生教育学会秘书处

2018年9月25日

经典栏目

【特写】

改革纵论、专题论述

【争鸣】

畅所欲言、各抒己见

【释惑】

解答疑惑、问题聚焦

【洞见】

深入透彻、一得之见

【个案】

调查研究、案例研究

【声音】

倾听会员的声音，智慧碰撞

【问窗】

呈现会员在工作发现的问题

【风度】

展现会员的风采，增强了解

《研究生教育论坛》约稿

期刊特色

聚焦热点

主题突出

形式多样

广泛参与

高度活跃

投稿要求

【期刊定位】

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

【稿件形式】

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

【字数要求】

文字精炼、言简意赅，100—5000字均可

倾听您的声音，

激眸您的态度，

期待您的加入……

联系我们：

邮箱：huiyuanbu@hit.edu.cn

QQ群：196458370



更多精彩尽在公众平台

中国学位与研究生教育学会会员部

微信号：[csadgehyb](https://www.weixin.com/q/CSADGEHYB)