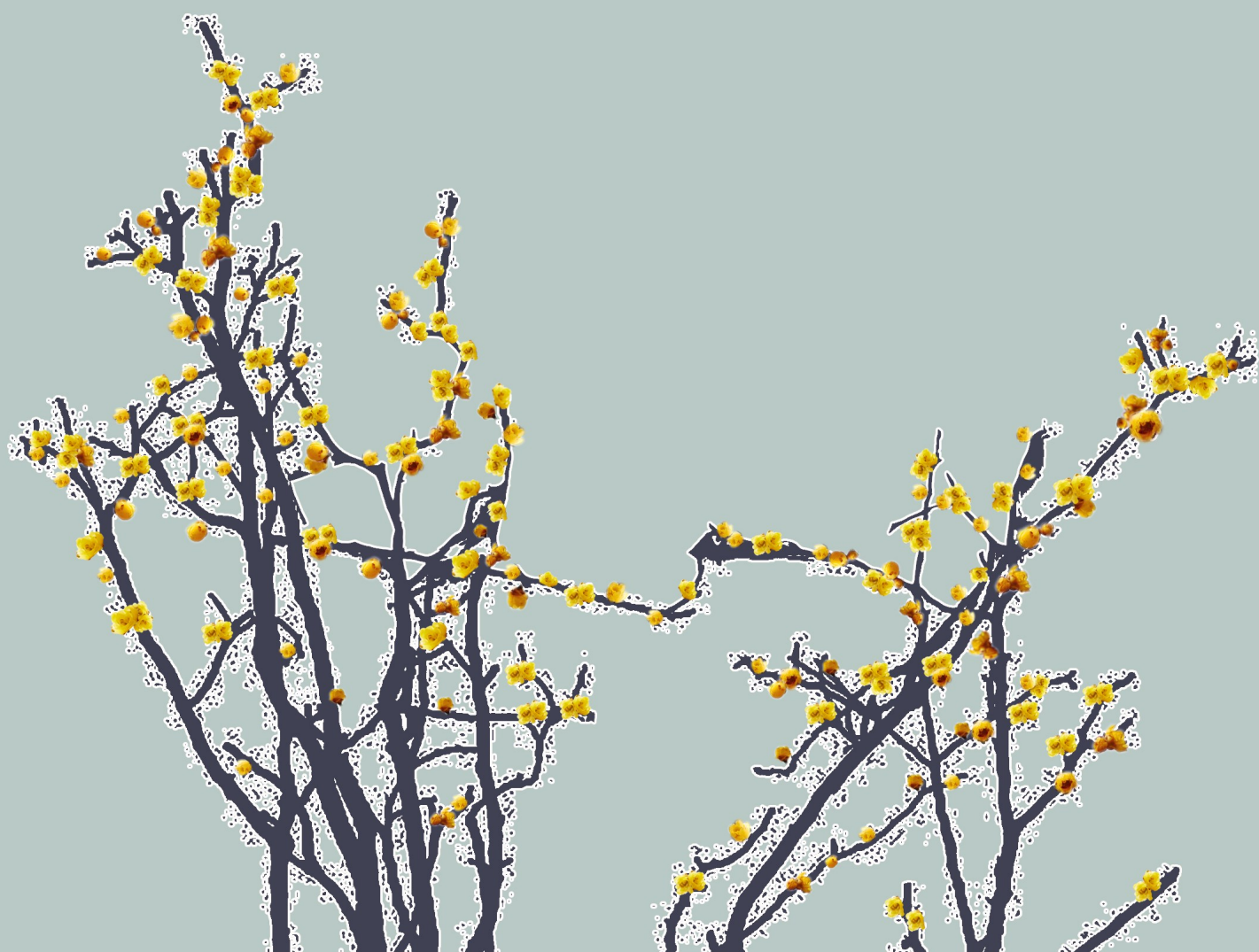


研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

2017年·总第9期

成长中的研究生教育学





研究生教育学研究，有其自身的演进逻辑结构。从“研究对象”的确认到“研究领域”的认可，再到适应“学科生长”和“现实发展”的需要，从“高等教育学”分化而来，是研究生教育学研究的逻辑发展路径。深入剖析其演变逻辑关系，对认识我国研究生教育学研究，建构研究生教育学理论体系，有重要的理论价值和实践意义。

——耿有权

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会

主办 中国学位与研究生教育学会

会员部

发行 哈尔滨工业大学研究生院

◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。

◇ **特别声明：**本刊投稿稿件需未正式出版刊发。稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2017年11月 总第9期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力

刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏

兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦

王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳

张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清

高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 于 航 闫 薇

编辑 任丹丹 罗紫元 侯晓赫

投稿邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn

官方网址: <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站:

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编: 150001

电话: 0451-86413771

传真: 0451-86413771

目 录

Part1 特写 ... 04

- 论研究生教育学学科建设
- 研究生教育学学科建设：背景、意义与行动

王战军
闫广芬

Part2 释惑 ... 09

- 研究生教育学研究的逻辑演进
- 研究生教育学之省思

耿有权
张立迁

Part3 争鸣 ... 20

- 近年来，随着我国研究生教育规模的扩大，学界和研究生教育实践界对研究生教育研究的不断关注，大家对“研究生教育研究”作为一门学科——“研究生教育学”的兴趣越来越浓厚，那么如果设立一个“研究生教育学”，它与高等教育学又是什么关系呢？

袁本清 清华大学教育研究院
耿有权 东南大学高等教育研究所
沈文敏 北京大学教育学院

Part4 洞见 ... 27

- 从学科属性看研究生教育学的独立性
- 对研究生教育学是不是“学”的思考

王梅 马韶君
梁传杰

Part5 声音 ... 31

- 【罗英逸·南京农业大学公共管理学院】
- 【陈松·哈尔滨工业大学发展战略研究中心】
- 【杨帆·苏州大学教育学院硕士研究生】
- 【杨佳乐·西北大学管理学院硕士研究生】
- 【王邦权·南京大学高等教育学博士研究生】
- 【程诗婷·复旦大学社会发展公共政策学院博士研究生】

Part6 风度 ... 35

- 梁传杰 武汉理工大学研究生院学科建设处
- 沈文敏 北京大学教育学院
- 王梅 天津大学教育学院
- 张立迁 天津大学研究生院

Part7 问窗 ... 37

- 跨学科创新人才培养

Part8 传递 ... 38

- 天津大学“研究生教育学”硕士学位
- 北京理工大学研究生教育学



论研究生教育学学科建设

文 | 王战军 北京理工大学学位与研究生教育研究中心

- 一、研究生教育研究现状 · 我们在什么样的基础上研究研究生教育学？
- 二、研究生教育规律探索 · 研究生教育有什么规律能够把握？
- 三、走一条新的学科发展道路 · 问题导向，创新驱动，协同创建，共建共享

一、研究生教育研究现状（近5年）

- 发表了一批研究成果
- 逐步形成了核心研究群
- 逐步建立了一批研究基地

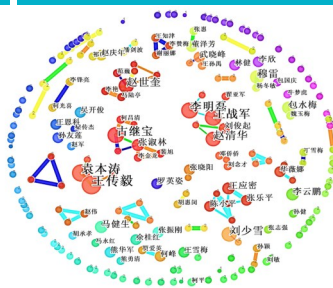


研究成果



2011-2015年研究生教育研究文献统计

形成核心作者群体和研究团队，青年学者脱颖而出

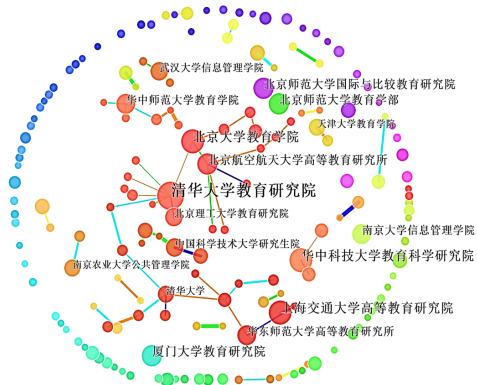


2011-2015合作者网络
(top50 per year, CSSCI, 2016.9)

初步形成核心研究机构群，跨机构合作较为频繁

京沪两地形成两大合作网络

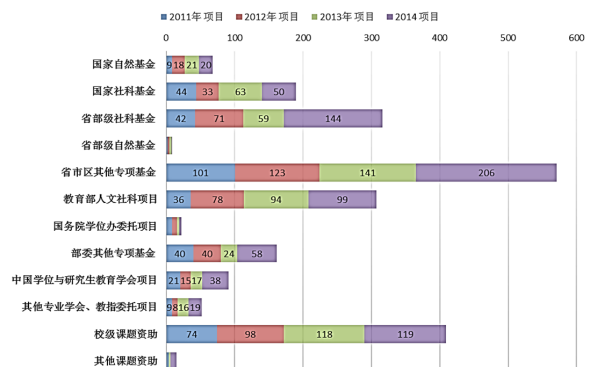
研究型大学教育研究院是研究主力



2011-2015合作机构网络 (top50 per year, CSSCI, 2016.9)

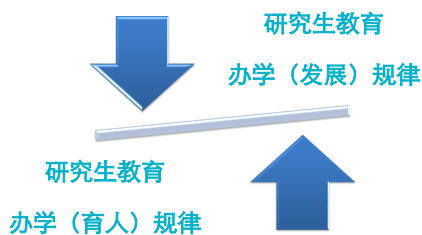
基金项目

约60%以上论文受到基金资助，但国际合作项目资助少

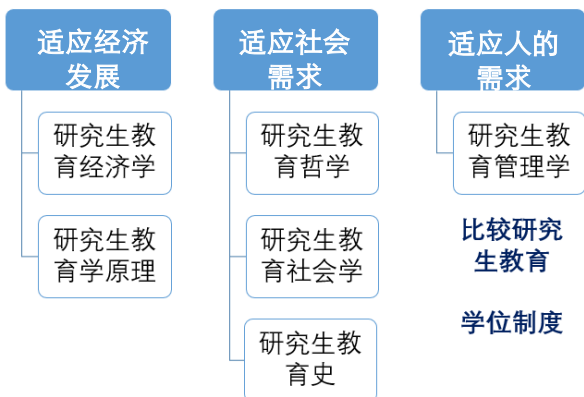


2011-2014年研究生教育研究期刊论文的资助统计

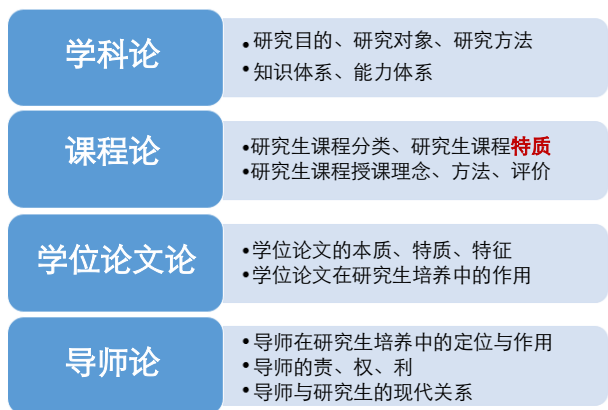
二、研究生教育规律探索



研究生教育办学(发展)规律探索



研究生教育教学(育人)规律探索



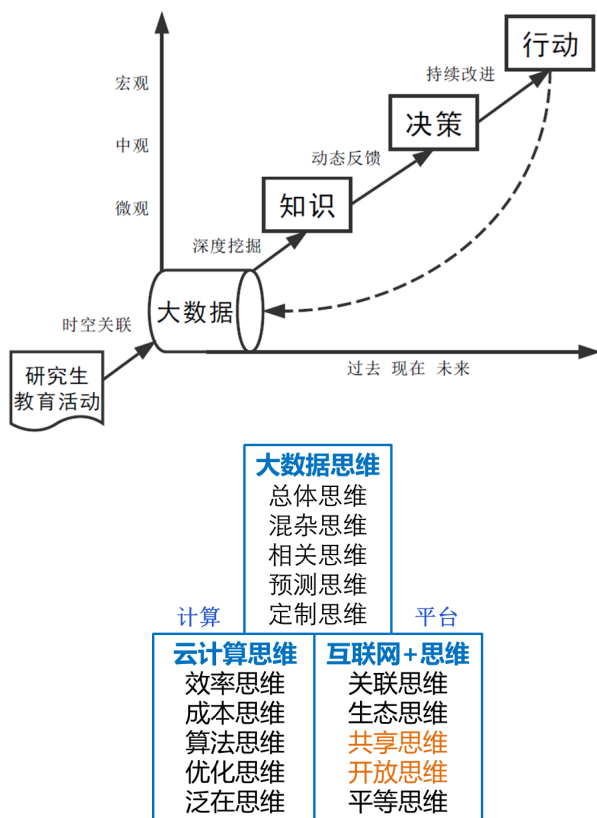
三、走一条新的学科发展道路

1、研究生教育学的创建不能走老路

教育规律的探索不能忽视其时代性、本土性、实践性。社会在变化，学科发展的路径选择应该适应社会发展的需要。

研究生教育学应该是面向研究生教育发展实践，以问题为导向的，经世致用的学问。要适应当今社会发展和知识生产方式的新变化，**建立问题导向的、组织扁平化、形式多样化的协同创新的学术合作机制，走出具有中国特色、国际视野、世界水平的学科发展新道路。**

2、以新的思维探索研究生教育规律



3、改变研究生教育研究方式

- 学习行为管理行为正在被数据记录，研究生教育的全过程都将产生数据；
- 量化与质化研究正走向新的融合，数据驱动的研究和经验驱动的研究能够很好结合；
- 从数据中直接挖掘**研究生教育规律**已经具备了数据和方法的基本条件。

4、建立协同创新的学术合作机制

- 建立全国研究生教育研究学术平台（学会、微信）；
- 学术研讨会、学术沙龙并举；
- 跨国界交流研究成果，提升学科发展的国际化水平；
- 建立协同创新的学术合作机制，促进研究生教育学科的人员互动与知识流动。

研究生教育学学科建设： 背景、意义与行动

文 | 闫广芬 天津大学教育学院

蔡元培与范源濂的君子之交



蔡元培



范源濂

启迪1：

在整个国民教育体系中研究生教育如何定位？

启迪2：

在社会变革背景下研究生教育如何发展？

1 问题的提出：话语背景

研究自问题始，没有问题的研究是没有价值的研究。日本学者大河内一男在反思教育学的理论时，对“教育学是研究教育现象的科学”产生了质疑，他独到地把“教育学称作是以‘教育问题’为研究对象的科学”。

——《教育学的理论问题》

“教育学的研究对象，可以说是研究以教育事实为基础的教育问题。”

——孙喜亭

“高等教育学是教育科学的一个分支学科，它在一般教育理论的基础上，专门研究高等教育所特有的矛盾，揭示高等教育发展的客观规律。”

——薛天祥

“研究生教育学作为一门应用学科，不宜通过理论推导和逻辑演绎的方式来构建其理论和学科体系。”

——张应强

学科的产生与发展实际上**源于问题，源于实践需要**。

综观几百年历史的教育学、数十年研究的高等教育学，其学科初创时期，莫不是以**问题切入、揭示特殊矛盾、发现一般规律**为其学科的目标追求。

研究生教育作为一门学科，与高等教育相似，所研究的问题往往随**研究生教育实践**的变化而转移。

**研究生教育发展面临着哪些问题？
这些问题有哪些特点？
它是不是研究生教育中特有的矛盾？**

背景1：难得的机遇

1999年5月召开的国务院学位委员会第17次工作会议明确“**抓住机遇，使学位和研究生教育有一个较大的发展**”的方针。

2015年党中央、国务院作出建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策，刘延东副总理多次在国务院学位委员会的讲话中指出：**我国高水平大学建设要取得新突破，就必须把建设一流的研究生教育体系放在首要位置**。

双一流建设，目前已经成为中国高等教育领域中一件意义十分深远的工作，也是高等教育深化改革的重要组成部分，在此过程中，我们教育学应该作出什么贡献呢？

背景2：新的历史起点

研究生教育规模急剧扩张，招生数以每年30%的速度快速递增；

建立了一套相对完善的学位与研究生教育体系；

管理体制，改革取得了阶段性成果；

有条件的单位在培养模式和学制等方面进行了卓有成效的改革和探索；

初步建立了一套研究生质量保障体系；

建立了相对完善的研究生教育投入机制。

无论是从量的积累还是提高质量的探索，都鲜明地昭示研究生教育的发展站在了一个新的历史起点上。

问题1：

发展路径：自上而下与自下而上的矛盾

计划主导VS需求导向

问题2：

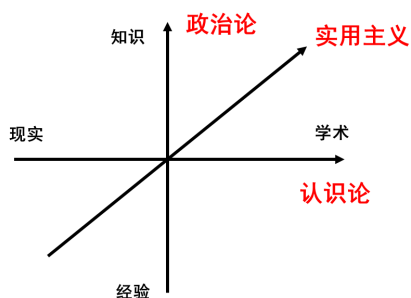
发展思路或因袭、或模仿

笼统探索VS盲目借鉴

问题3：

发展思维逻辑各执一端

(1) 高等教育哲学的变迁



(2) 研究生教育的发展也经历了认识论——政治论——实用主义哲学的理论变迁过程。

早期认识论：以探求高深学问、追求知识为主



中期政治论：大学服务功能的提出，专业设置和人才培养目标考虑社会需要



当今实用主义：大学成为社会的中心，高等教育和社会需求不可避免地结合在一起，专业学位的研究生教育顺应潮流

(3) “教育论”提出：

认识论与政治论：人的教育被排斥于研究生教育体系之外，其后果是研究生教育人格的片面发展。

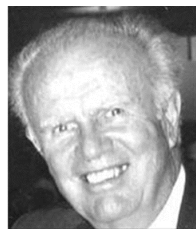
西班牙教育哲学家奥尔特加·Y·加塞特：“哀叹研究生院过分重视研究，提出要重新强调普通教育的价值”。

教育论：研究生教育应更具有广泛的文化、哲学素养和特定的人生态度，研究生教育价值应上升到人的修养与精神的境界，回归人格的完善。

性质：



“因为，高等教育实践中矛盾错综复杂之时，就是检验这些实践的理论基础之日”。



——约翰·布鲁贝克

研究生教育学学科呼之欲出，成为时代之必然。从学科发展的基本问题、基本理论与方法论出发，科学地确立研究生教育学的研究对象，阐明其学科性质、界定其学科范围，揭示历史发展的特点，探讨研究生教育学学科体系构建原理，是建立研究生教育学学科体系的关键。

2 研究生教育学学科建设的意义

（一）积聚力量，为研究生教育改革与发展提供决策咨询**研究队伍的多学科性：**

组成：高等教育学研究工作、研究生教育实践工作者、广大的研究生指导教师；

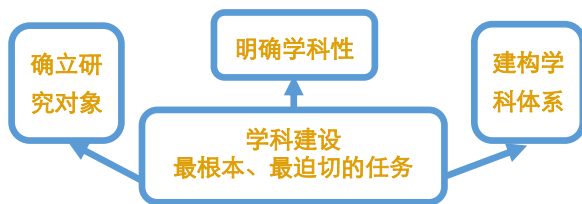
特点：研究角度广泛性、研究方法多样性；

克拉克：这种集体研究，通过妥善的报道及不同专家的汇集，有助于博学之士了解各专业的特殊贡献，融会贯通，促进更为广泛深入的了解。

研究方法上：实务性问题“一事一议”式研究，缺乏将实际问题转化为“学科问题”，实践指导作用差；

研究组织上：缺乏学科关联性的“散兵游勇”式研究队伍，不利于学科的理论积累，难以形成学科共同体；

通过建立研究生教育学，用学科来整合各方面的研究力量，规范研究行为，积累研究成果，指导研究生教育实践。

（二）深化研究，为研究生教育改革与发展提供理论支撑**研究对象：学科构建的起点**

研究生教育：研究生教育是继本科教育之后的高层次教育，是高层次教育与科学研究结合而形成的一种教育制度和教育形成。

研究生教育学：其研究对象并非研究生教育本身，而是研究生教育的特殊矛盾与发展规律。

学科性质：明确学科发展方向

两条线索：一是从理论分析看，研究生教

育学究竟应该具备什么样的**学科性质**；二是从学科发展的实际情况观察，现实的研究生教育研究究竟又反映出什么样的**学科属性**。

研究生教育学：在整体上是高等教育学科群中的一门**应用学科和分支学科**，是高等教育学的相关原理、理论在研究生教育领域的应用和发展，同时它又有不同于高等教育的独特对象与问题领域。

学科体系学：学科确立的标志

方法论角度：研究生教育突出的特点是它的**实践性**很强，研究生教育理论、研究生教育学体系都得体现实践性，特别是对实践的指导意义。

研究生教育学：研究生教育学体系的建构，尤其是初创阶段，因坚持**实事求是**的原则，坚持循序渐进的原则，坚持来于实践、指导实践的原则，以经验总结与理论抽象相结合的方式。

研究深化的迫切性：

通过基于**矛盾分析与规律探讨**的学科研究，才可以从研究生教育的具体工作、具体事项的叙述中走出来，进而立足于对矛盾的分析、关系的研究、规律的探索，构建逻辑的学科体系，进而使研究生教育学形成自己的**学科特色**，有利于促进**高等教育学科**整体的改造和完善，也为研究生教育改革与发展提供**理论支撑**。

3 行动

目前天津大学开设了研究生教育学二级学科，是一个值得探索的新尝试。

通过研究生教育学这一学科的建设，凝聚一批高水平的专家学者，培养一批熟悉研究生教育理论和实践的硕士、博士，能够在研究生教育方面发挥智囊团和主力军的作用。

同时，通过这一学科和其它学科之间的合作、交流与融合，能够对整合各专业的研究生教育，构建跨专业壁垒和边界的研究生教育体系起到积极作用。



研究生教育学研究的逻辑演进

文 | 耿有权 东南大学高等教育研究所

任何一个学科的诞生都有其自身的逻辑规律，学科必要性和科学性常常掩藏于复杂现象的背后，但是其运行逻辑是可以被人们加以揭示的。就此而言，要深刻理解“研究生教育学研究”的学科理论建设现象，就有必要探寻其背后或必然涉及的一系列概念范畴的逻辑运行关系，而一旦理解了其内部演变的逻辑关系，就能较好地把握“研究生教育学”及其“研究”的本质特征、内涵要素和基本规律。这不仅对科学建构中国研究生教育学有重要的理论意义，而且对深化研究生教育教学改革有重要的实践意义。

一、什么是研究生教育学的研究对象？

从研究“人”到研究“学生”，再具体到“中小学生”、“大学生”以至“研究生”的递进发展

讨论任何学术问题都得从基本概念或基本范畴说起。不同的理论体系选择不同的基本概念或基本范畴，但是必须能够解释或揭示事物的基本规律，这样才能被称为合格的理论体系。人类认识事物总是从一般起始性的基本概念开始来理解更高层次的概念，逐步认识更多的概念及其相互关系，直至认识事物的整体面貌。在这个意义上，我们理解“研究生教育学研究”现象，可以选择从最基本、最直接的概念范畴——“学生”入手。“学生”是什么？

据《现代汉语词典》的解释，一指“在学校读书的人”；二指“向老师或前辈学习的人”。前者指狭义的“学生”，即在学校接受国家规定意义上的教育的人，包括“中小学生”（含中专生）、“大学生”（专科生、本科生）乃至“研究生”（硕士研究生和博士研究生）；后者指广义的“学生”，譬如“他教导我懂得很多人生道理，我是他的‘学生’。”从概念逻辑和外延来看，“学生”是属概念（上位概念），是外延最大的概念，它包含一系列种概念（下位概念），如“中小学生”、“大学生”、“研究生”等。依据综合判断，如“大学生”是“学生”；“研究生”是“学生”，显然，“大学生”和“研究生”均具有“学生属性”或“学生特质”，因此学校培养“大学生”和“研究生”，既要遵循“大学生”、“研究生”的规律，也要遵循“学生”的规

律。进一步说，“人”是“学生”的属概念，“学生”是“人”的种概念，而“人”又是如此的重要、复杂和广泛。例如，从性别、年龄、民族、职业、国家（地域）、信仰等可以区分不同群体的“人”，而人类教育活动无不深受其影响。换言之，不同国家地区、不同民族会因不同的政治、经济、文化、历史、科学、传统、信仰等各种因素而在“人”的教育上存有诸多不同的理念，这些理念也影响到研究生教育。因此，在这个意义上，我们探讨研究生教育可以从识“人”开始，于是，“人”——“学生”——“中小學生”——“大学生”——“研究生”，在这里形成了一个“概念序列”。

循着这样的意义，考察关于人、关于学生（中小學生）、关于大学生、关于研究生的各种规律，就可以了解一些重要现象，得到一些重要认识。例如，作为“人”的范畴，我们讨论“人”的成长规律，在此基础上讨论“学生”包括“中小學生”、“大学生”和“研究生”的成长规律。具体而言，首先研究各属其类的“人”的成长规律，然后了解各属其类人的教育规律和发展规律，进而把握学校教育的本质特征和基本规律。从逻辑演进的角度分析，“人”——“学生”——“中小學生”——“大学生”——“研究生”的“逻辑线条”，不仅决定了“人的规律”——“学生的规律”——“中小學生的规律”——“大学生的规律”——“研究生的规律”的“逻辑线条”，也决定了“人的教育规律”——“学生的教育规律”——“中小學生的教育规律”——“大学生的教育规律”——“研究生的教育规律”的“逻辑序列”。在此序列中，靠前一个皆是后一个或几个**立足**和**前进**的基础，而“人”及其“教育”是所有后者的“概念基础”，所有后者皆是对“人”及其“教育”的“概念内涵”的**丰富**和**展开**。这样看来，从认识“人的教育”到认识“学生教育”，再具体到“中小學生教育”、“大学生教育”和“研究生教育”，可以形成了一条考察研究生教育研究对象的逻辑主线。

二、什么是研究生教育学的研究领域？

“从“哲学研究”到“普通教育学研究”，再到“高等教育学研究”和“研究生教育学研究”

德国认识论学者石里克指出：“任何一门学科在能够开始其工作之前，必须对它所要研究的主题形成一个确定的概念。作任何探究之前必须对它所要研究的领域进行某种界定。因为我们必须首先弄清楚将要研究的是什么，希望回答的是什么问题。”^[1]教育是人类特有的活动现象，其实人类从诞生起就有了教育现象，且无时无刻不需要教育，因为“人是惟一必须受教育的被造物。”^[2]“人只有通过教育才能成为人。”^[3]围绕“人的教育”，人类开

展相关教育活动规律的研究，自觉服务教育的需求，于是出现了“教育研究”、“普通教育研究”，后来又演化出“高等教育研究”乃至“研究生教育研究”。就概念内涵来说，“教育研究”涵盖了“普通教育研究”、“高等教育研究”和“研究生教育研究”，以及其他相关教育研究，“教育学”也涵盖了“普通教育学”、“高等教育学”和“研究生教育学”，因为作为属概念的“教育”覆盖了作为种概念的“普通教育”、“高等教育”和“研究生教育”等，就像作为属概念的“学生”涵盖了“中小學生”、“大学生”和“研究生”的概念一样。在这个意义上可以说，教育学是研究“学生”教育及其规律的学问，普通教育学是研究“中小學生”教育及其规律的学问，高等教育学是研究“大学生”（本科生）教育及其规律的学问，研究生教育学则是研究“研究

生”教育及其规律的学问。这些教育与关注“人”及“人性”问题的哲学研究密切相关，简言之，哲学研究影响教育研究。例如《论语》曰：“性相近，习相远也。”意思是，人性接近，但是后天学习使得人与人之间出现差距。这说明，人的教育不单纯是教育问题，还涉及到更重要的哲学问题，甚至可以说关于“人”的哲学问题深刻影响人类对教育问题的解决思路和实践方式。

从学科发展的历史来看，教育研究作为一个研究领域最初出现在哲学研究的视域中。这种现象从公元前五世纪就开始了，西方可追溯到古希腊时代，如古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图和亚里士多德，中国可追溯到孔子时代。举例说，柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》和孔子的《论语》，既是哲学著作，也是教育著作。到17世纪，在近代实验科学快速发展的背景下，捷克教育



教育家夸美纽斯撰写了《大教学论》，为教育学从哲学中分化出来奠定了基础。18世纪后半期，教育学逐渐成为一门独立的学科。德国哲学家康德于1776年首先在哥尼斯堡大学开设了教育学讲座，其继承者哲学家和教育家赫尔巴特又于1810年设立了教育学研究所，以哲学和心理学为基础研究和出版了《普通教育学》等著作，“成为近代教育科学的先驱”。^[4]所以张楚廷教授说：世界上“不是先有教育学再有哲学的，是先有哲学，很晚以后才有教育学的。”^[5]需要指出的是，张教授所言教育学，乃是指作为

一门严格意义学科的教育学。20世纪50年代，随着全球高等教育的发展，针对高等教育开展的研究逐渐时兴起来，人们称之为“高等教育研究”。有关这个领域的研究，中国的工作先于西方世界，其中厦门大学潘懋元教授贡献卓著，学界认为他“是中国高等教育学的创始人，是中国高等教育研究的泰斗，在国际高教界也享有崇高的声誉和地位”。有文献记载，当时潘教授率先开设“高等学校教育学”，提出了高等学校教育与普通学校教育的区别以及构建“高等专业教育学”的构想，于1978年正式提出创建“高等教育学”，于1984年主编出版我国第一部也是世界第一部《高等教育学》。^[6]可以说，我国高等教育学理论引领了世界高等教育的发展。20世纪下半叶，随着人类知识、理性的发展和教育的进步，特别是一些大学从事科学研究和高级专门人才培养功能的强化，社会接受更高层次研究生教育的人越来越多，规模越来越大，影响越来越深，甚至一大批世界名校均以从事世界一流研究生教育为核心使命，于是针对研究生群体的成长规律和教育规律的“研究生教育研究”，也得到了知识社会的热烈欢迎，并从“高等教育学研究”中分化或延伸出来，逐渐成为一个相对独立的“研究领域”。

三、研究生教育学学科演变过程是怎样的？

从“普通教育学”生长出“高等教育学”启示我国开展“研究生教育学”理论研究的评价

研究生教育学的研究，可以从价值层面和事实层面两个方面来理解。从价值层面来说，建立研究生教育学及其理论体系，为了推动研究生教育事业的发展，更好地实现研究生教育发展的价值，

提升国家教育进步的质量和水平。换言之，如果人们对研究生教育的基本规律“摸得很透”，那么无疑将更好地推动研究生教育事业的发展。从这个角度看，构建研究生教育学有非常重要的价值意义。但是作为有待建设的新兴学科，不仅是自认为有必要建立，还要看邻近学科是否包含了这个领域或者是否解释得了这个领域的学问，如果解释了或包含了，那么建构这个新兴学科的必要性就会受到质疑；如果解释不了或解释不到位，那么就会给这个新兴学科提供成长的空间和发展的契机。实际上，20世纪50年代，高等教育学即是在教育学或普通教育学理论解释不了“高等教育现象及其规律”的情况下独立发展出来的一个学科。21世纪初，有学者研究指出：“从整体上说，在高等教育学范畴下研究研究生教育的新情况新问题已不可能了，研究生教育的快速发展，正在突破高等教育的学科域限，需要把研究生教育作为一个相对独立的学科领域来进行研究。”^[7]于是，学术界出现了建设研究生教育学的现实需要和学科需求。即使如此，建立一个新兴学科还应遵循学科成长的规律。正如潘懋元在《高等教育学》后记中所指出的：“高等教育学从经验到科学要有一个过程。建设这门学科的一个重要任务，是建立起一个科学的理论体系，使高等教育学向着科学化迈进。然而理论体系的构建并不是一朝一夕可以完成的，它要以长期的深入的研究为基础。”^[8]这个经验规律启示我们，若要建立研究生教育学，就应该在更高层次更大范围内动员更多学界人士开展对这种理论问题的探讨，以便加深人们的认识和理解，服务于研究生教育事业的快速发展。

那么，研究生教育学研究的事实层面究竟如何？目前看来，这不仅值得重视，也需要人们反思和推动相关工作。据学界探讨，一个学科的成长发展需要一些基本要素，包括研究对象、研究方法、研究任务、代表人物、经典名著、学术组织、专业研究机构、学术出版物、研究生培养、课程体系、课题规划、学术活动等学术共同体及其社会建制体系，其概念关键词是“知识体系、学术制度、学术组织、教学

科目、活动形态、社会服务、经验方法、模式和系统。”^[9]以高等教育学为例，经过学界讨论，其研究对象被确认为“全日制本科教育为主的对象”；研究方法选择多学科的高等教育研究方法；研究任务是阐释和揭示高等教育发生发展规律；代表人物有潘懋元教授等；经典著作有《高等教育学》以及长期以来出版的各种《高等教育学新论》等著作；学术组织有中国高等教育学会（包括全国高等教育学研究会等分会）；专业研究机构如厦门大学高等教育研究院（所、室）等等；学术出版物有《中国高教研究》《高等教育研究》等；研究生培养在全国有博士点24个、硕士点300多个；课程体系涵盖高等教育哲学、高等教育经济学、高等教育社会学、高等教育管理学、大学生心理学、高等教育系统工程等等分支学科；^[10]同时该学科既有全国教育科学规划办公室立项的课题，也有各省市等立项课题；学术活动定期举办，形成了几十个分会组织和分支机构，且经常性地开展学术活动。正是这样一个系统完整的学术研究和
工作体系支撑了高等教育学学科的发展。有学者研究指出：



“与其他国家相比，中国的高教研究，特别是高等教育学的研究和学科建设，具有更强的系统性和全面性。”^[11]令人鼓舞的是，2015年12月，《潘懋元文选》英文版由建于1683年的荷兰博睿出版社出版，“这是中国高等教育学学科‘走出去’的又一重要里程碑。”^[12]对比来看，我国研究生教育学研究还存在较大差距，研究生教育学基本理论体系还未形成，代表人物和经典著作等学科要件仍然缺乏等等。不过纵向比较看，经过多年建设，我国研究生教育学研究也积累了大量成果，包括薛天祥主编的《研究生教育学》《研究生教育管理学》等，这些科研成果为研究生教育学体系建设奠定了重要基

础。未来时期正如中国学位与研究生教育学会会长赵沁平院士所言：“我国向研究生教育强国迈进的步伐呼唤研究生教育研究的繁荣，呼唤研究生教育学科的诞生。我国数十年具有中国特色的研究生教育发展实践和制度体系建设，为广泛深入开展研究生教育研究，构建研究生教育学科体系提供了丰富的素材。”^[13]所以，我国研究生教育学研究必将迎来发展的新阶段，研究生教育学界不仅大有可为，也应该大有作为。

四、研究生教育学的理论建构是怎样的？

“ 对处于发展成长中的研究生教育学基本理论之逻辑演进问题的探讨 ”

任何学科理论建设的初期，都会遇到基本理论及其研究方法问题。如何认识和解决这些问题？通常，人们会借助其他相邻学科的建设经验，甚至模仿其研究方法和理论体系来发展自己的理论体系。例如，高等教育学学科建设在初期阶段就是这样做的。“潘懋元主编的第一部《高等教育学》就是在参考普通教育学体系基础上经过加工和创新后完成的。”^[14]事实上，借力其他学科构建理论体系毫无疑问会在理论逻辑思维上受到一定的影响。因此，研究生教育学在构建自身理论体系的初期阶段，也难以避免这样的问题。既然如此，不妨认真梳理一下研究生教育学研究的逻辑演进问题。

首先，要重视哲学研究对研究生教育学研究的影响，其中要着力研究研究生“作为人”的成长规律和教育规律。这是探讨研究生教育学研究规律的根本要求，它与哲学和人文学科具有重要的内在联系。因为研究生首先是“人”，“人”是什么？世界上的“人”各式各样，如何认识“人的价值”？如何培养“人”？“人”的成长和培养会受到哪些因素的影响？研究生作为“人”与一般的“人”有什么不同？怎么看待这种不同？如何教育培养这种“人”？站在“中国的土地”上如何培养

这种“人”？康德说，人是目的而不是工具；孔子说，人者，仁也。那么，如何认识这些问题？如何落实这种哲学思想？如何选择“正确的”“有价值的”思想来教育“人”？等等。这些基本问题，既是哲学问题，也是教育问题，对研究生教育必然产生重要影响。所以，要深刻认识哲学对教育的影响，努力挖掘和发现哲学研究对教育影响的积极因素，为研究生教育学理论建设提供重要支持。



其次，要重视普通教育学研究对研究生教育学研究的影响，其中要着力研究研究生“作为学生”的成长规律和教育规律。这是探讨研究生教育学研究本质规律的内在需要，它与教育学研究的基本问题是相互联系和相互促进的关系。因为，研究生是“学生”，具有“学生属性”，那么“学生”是什么？“学生”的特殊性是什么？什么样的“学生”才是合格的“学生”？如何培养这样的“学生”？这些基本问题都是教育学特别是普通教育学需要回答的重要问题，因为它涉及“学生”的培养方

向、培养目标、培养途径、培养方法、培养手段、培养效果等，自然也影响到大学对“学生”的教育培养。例如，中小学在培养“学生”时只注重“单向灌输”而不重视“互动研讨”、只讲究“死记硬背”而不培养“质疑精神”，那么无疑将影响到大学生乃至研究生教育的发展。所以，研究生教育学研究也需要关注这些实际问题。

再次，要重视高等教育学研究对研究生教育学研究的影响，其中要着力研究研究生“作为大学生”的成长规律和教育规律。这是探讨研究生教育学研究规律的必经阶段，它与高等教育学研究的问题是相互联系和相互促进的关系。就学科性质和学科内涵来说，高等教育学研究和研究生教育学研究的关系密切，两者都属于高等教育研究，都属于应用性理论研究，高等教育学研究甚至包含了部分研究生教育学内容。不过，现实中的高等教育学是以大学生准确地说是以全日制本科生群体为研究对象，不包含或不以研究生群体为主要研究对象，而当研究生规模越来越大，甚至世界名校研究生规模超过本科生规模时，在客观上要求学界正视研究生教育现象及其发展规律的研究——研究生教育学研究。例如，研究生的专业教育和大学本科生的专业教育是什么关系？为什么世界名校的研究生规模超过本科生？为什么从事世界一流水平研究生教育？这些问题，都迫使人们重新认识高等教育学研究及其与研究生教育学研究之间的关系。而研究生教育学应该主动地回答这些问题。

最后，要重视研究生教育的特殊性和特殊规律，着力研究“研究生”的成长规律和教育规律，包括硕士研究生及博士研究生的成长规律和教育规律。这是建立在前者的问题和规律探讨基础上的研究生教育学的基本问题。研究生教育虽然与中小学生的教育规律有一些共性特征，如社会主义教育的基本性质、教育方针、教育基本原则等，但是也有研究生教育阶段的个性化要求，包括研究生培养目标和考核标准对研究生学术创新的潜质和科研创新能力等均有更多、更高、更新的要求。因此，当构建研究生教育学理论体系时，我们不仅应该重视和研究不同阶段教育学理论的前后衔接，从中挖掘有价值的学术资源，而且应该高度关注研究生教育学的个性研究内容，深入研究研究生教育的独特规律。可以说，这不仅是研究生教育学研究的内在需要，而且是研究生教育学研究加强与研究生教育实践联系的重要任务。

【参考文献】略





研究生教育学之省思

文 | 张立迁 天津大学研究生院

我个人既从事着研究生教育管理实践这个“高层”职业，又躬耕于研究生教育理论研究这块肥田沃土，对研究生教育及“学”素有深厚的感情与沉甸甸的责任。此次收到《研究生教育论坛》的邀约，我非常珍惜宝贵机会，借此良机围绕“成长中的研究生教育学”这一主题展开，谈一谈关于研究生教育学的“是不是”、“是怎样”、“如何发展”这三大基本命题。

研究生教育学“是不是”一门“学”？

早在本世纪初，关于“研究生教育学”究竟是一门学科还是一个研究领域或是一个学派，国内不少学者已开始专精覃思，并进行了大量相关研究。至2015年，天津大学、北京理工大学等高校率先在全国自设目录外二级学科招收“研究生教育学”研究生，成为了专业化人才培养的重要阵地和研究高地，并再次掀起了一股“学”研究热潮。那么，研究生教育学究竟“是不是”一门“学”呢？

其一，从知识发展的视角来审视，溯至中世纪，知识呈现更多上升为宗教、哲学，处于与世隔绝的超然状态，是上层精英阶层的特权和自娱自乐的工具，是基于兴趣自发结合成共同的志趣团体。现代研究生教育最早形成于19世纪上半期的德国大学，此前的一段历史时期至今，知识逻辑已是一种显性结构，研究生教育发展的主要动力来自于知识的探索与科研发现，以追求对事物的理性认识为价值取向，期望把握世界最普遍、最一般的规律，研究生教育研究已经作为相对独立的研究领域存在并发展着，且已形成了与高等教育

学颇为不同的一些独有特点及问题域。譬如，以独立研究能力为培养目标的独特要求；依托高水平科研项目进行高层次人才培养，丰富科研体验的育人实效寓于科研课题中；研究生导师的一对一指导方式及师生互动关系；学科育人与学位授权审核制度；基于高深学问探究的专业化教育；创生知识与知识生产的学者式能力等等。

其二，就学科发展的规律来看，研究生教育学属于外生学科，其诞生并非学科自然生长和分化的结果，而是基于研究生教育改革与发展实践应运而生的。随着研究生教育实践中蕴含的丰富学术要素、学科品性和社会关系内涵不断被挖掘，依“研究生教育自身的发展规律”对形形色色的需求进行“鉴别、抉择”之时，学科意识的觉醒与强化便显得尤为重要了。事实上，学科因需求设立，“学”因需要而繁荣。这显然与当前网络空间安全、人工智能、虚拟现实、大数据等具有鲜明时代特色的学科正因“需”而新立，并在诸多高校启动学

科建制化人才培养有着异曲同工之理。

其三，于现实发展的演进来谈，当今国内外研究生教育规模快速增长，不少一流大学的研究生教育已成为高校的最大主体，高等教育层次结构呈现普遍上移趋势。鉴于此，唯有以“学”之面目问世，才能真正深入至研究生教育肌理之中，进而获得对研究生教育世界的规律性认知和创新性灼见，方能应对研究生教育的蓬勃发展态势，使研究生教育显得更加生机盎然、更为规范体系、更富现代意义。同时，在理论与实践的互联互通中不断建构新的理论体系，不断指导着研究生教育综合改革实践。

故而，研究生教育学是适应了知识发展、学科发展和现实发展的三重需要的应需之举，以“有为”争“有位”。唯有立“学科”之位，对研究生教育开展系统而专门的“学”研究，才能构筑起自成体系的“家园”，助力于研究生教育质量提升，支撑研究生教育强国体系建设，乃应时之策。

研究生教育学究竟“是怎样”的一门“学”？

二、

学科制度作为一种亚制度，指人们在学科实践中形成的一种规范，故依照学科建制化过程，从下述几个方面来解读“学”之“内涵”。

1. 研究对象和任务

对于一门“学”而言，生死攸关的问题便是明确自身的研究对象和任务。研究生教育学是一门关于研究生教育治理的学问，以研究生教育生活及现实的研究生教育现象为研究对象，既关注研究生的基本价值问题，又关涉其对应的广泛研究领域及专业属性，改进研究生教育实践，实现实践与理论的有效融合。

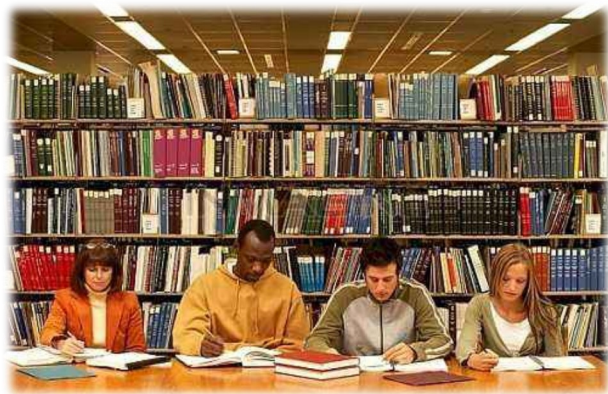
研究任务则是坚持为研究对象服务，在尚未形成成熟学科体系的当下，对研究对象进行专精甄选，发挥好“守门人”角色，聚焦于研究生教育领域生发的科学事实，探寻那些具备一定科学性和应用价值的系列真问题。同时，紧密结合研究生教育实践，与实践对话交流，形成一批应用核心知识解决实际问题的典型范例，催生知识管理新范式，为学科不断注入新动能和新内涵。



2. 研究队伍

从事研究生教育研究的队伍是非常庞大的，大致可分为三大类：一是从事研究生教育工作实践的教育行政人员、高校管理者；二是依托已有（高等）教育学的研究生教育方向或自设研究生教育学学科的广大导师及培养出的“科班”研究生；三是对研究生教育感兴趣的各学科领域（如教育学、管理学、医学、工学等）的专家、研究生。此外，学位与研究生教育方面的民间学术组织——中国学位与研究生教育学会在研究队伍专业化方面做出了重要贡献。

当然，研究队伍建设中有这样一个“金”字标准，即是否能对该学科领域的高水平研究人员产生强大的向心力，是衡量该学科是否真正形成自身特色的重要表征，也是该学科保持强劲竞争力和持久竞争优势的最有力体现。



3. 研究方式

研究生教育学源于知识发展、学科发展和现实发展的三重需要，围绕研究生教育实践的系列问题而展开，通过探寻规律、抽象升华为应用性理论，基于认识论的解释框架下，以该学科特有的方式和特定的知识系统，通过逻辑演绎、实证分析、人文理解、比较研究等研究范式，合理诠释其中的客观学术性，使之具有基础性、普适性和解释力，将其转化为管理实践中的理念与智识。

鉴于研究生教育本身的高端引领性的学科

特色，故而绝不能陷入“一事一议”式的研究方式，而应突破原有的学科领域，超越学科制度本身，超出原有知识体系所阐发的基本范畴，以更宽广视野来研究研究生教育。将研究生教育活动与理论抽象内生性关联起来，获取一整套稳定的一般化和系统化的知识体系，不断树立自身学科（领域）的话语权威，再进一步对实践进行解释、预测、指导和规范。

4. 研究属性

如今，伴随知识社会中知识情境化的加深，所有科学活动都难以回避应用性。加之，研究生教育本身源于研究生教育改革与发展实践，基于实践理性解决了一个个现实问题，创造性地丰富着研究生教育作为一门学科（或领域）的知识体系和应用价值。应用性是了解与洞悉研究生教育的一把钥匙，也将构筑成为研究生教育的一项基本属性。

其一，高校是研究生教育的培养主体。现代研究生教育与社会的关系日益密切，政府、企业、社会和大学以一种相互嵌入的网络化存在方式获得自身发展。在培养高层次创新型人才之路上，高校以开放办学姿态，发挥政府智库作用，与产业协同融合，与社会良性互动，实现科学社会化和产业的科学化。其二，从人才培养角度看，研究生教育专业学位（应用型）人才培养、职业教育的“高职本硕”衔接、专业学位博士快速扩张，表征“应用性”正成为新时期研究生教育人才培养的关键词与重点发展路向。其三，虽说主宰学者工作生活的力量是学科，但研究生教育学中讲求应用的学者最具话语权。当前有着丰富实践经验的专家学者，其行为方式表现为一种基于理性思考的实践，蕴含着思想主义和浪漫主义的气质，在研究生教育改革与发展中发挥核心作用。其四，应用本身既是一种知识的转化，同时也意味着一种新知识的生产，更加契合了研究生教育的学科特性，捍卫了研究生教育学在学科之林中的独立地位。

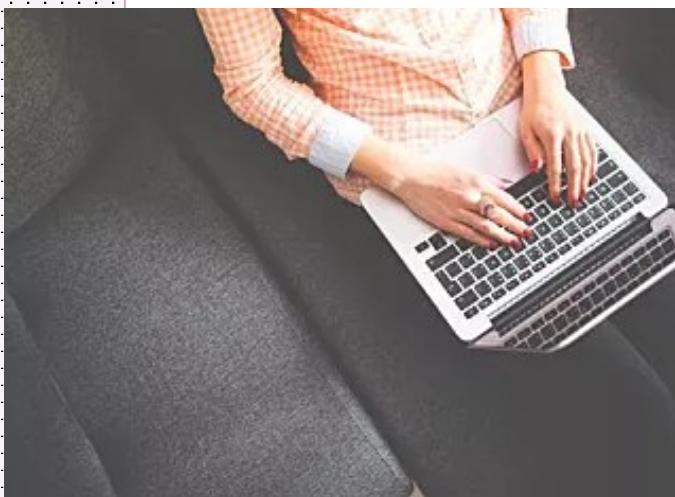


如何发展好研究生教育学这门“学”？

三、

1. 秉持两大立场：实践立场和人学立场

基于上述讨论，在如何发展好研究生教育学的关键问题上，首先应认清愿景使命，为研究生教育学的灵性发展廓清道路。回到“研究生教育学”这个专有词汇上来解读，即通过实践立场，使研究生成为“研究”生，这是现代研究生教育学的学科使命；通过人学立场，立德树人的目标愿景，使研究生成为研究“生”，养成独立人格并塑造独立研究能力，确保“人”的在场。



尚说实践作为研究生教育学的一种核心手段，人学作为研究生教育学的终极目的，这两大立场的有机融合，将实现研究生教育学之手段与目的的高度统一，也是学科信仰的根基之所在。实践是人的存在方式，一种理论的产生必然有其现实基础，研究生教育的创新成果需一段时间的社会实践检验，在研究生教育实践中保持批判向度，透过实践投射到研究框架中的认识论和方法论，进而提高问题研究的应用能力。另外，鉴于研究生教育学的研究对象与“研究生”和“研究生导师”这些“人”发生密致联系，故应超越“实用心态”、“技术化路线”，将知识框架纳入人类心理和灵魂领域，体验“学”的人学价值和精神意义，聚合到学科社群中推动共同体建设。归总来讲，研究生教育为满足个体需要提供了现实可能性，促使实践者理性自主地支配教育行为从不合理性到合理性，从无知、经验到理解、省思转化。

超越“实用心态”、“技术化路线”，将知识框架纳入人类心理和灵魂领域，体验“学”的人学价值和精神意义，聚合到学科社群中推动共同体建设。归总来讲，研究生教育为满足个体需要提供了现实可能性，促使实践者理性自主地支配教育行为从不合理性到合理性，从无知、经验到理解、省思转化。

2. 坚持二维向度：学科建设和应用研究

研究生教育研究已日渐步入科学化轨道，形成依自身逻辑运行的模式，创造出一套公认的“意义”体系显得尤其迫切。基于此，研究生教育学应走两条并行不悖的路线，实现在“学科建设”和“应用研究”这二维向度的协同发展，促进知识体系的内在自洽。



一方面是坚持学科建设不放松，这反映学科发展自我意识问题，决定是否有良好的学科信仰，是否秉持学术研究逻辑这个内在基因。从学科属性来看，作为新兴的研究生教育学，精准而专业地表达真正的学科价值，不仅要有知识体系支撑和基础理论统摄，更重要的是需要进一步解答中国研究生教育实践中的现实问题，这也是作为一门“学”得以扎根之根本；另一方面则是应用

研究，研究生教育与其他教育层次的根本区别是在于其培养人才的“高层次性”，因此，研究生将始终处于知识社会的最前沿，它对知识变革的敏锐性要远远高于其他层次教育。解决好研究生教育发展中的现实问题，走出研究生教育的单一领地，将会助益于创新相关各领域的驱动发展，实现从社会边缘走向社会中心的转移，无疑这也是作为一门“学”体现旺盛活力之法宝。

3. 守持两类方法：跨学科方法和系统方法

其一，跨学科方法。研究生教育本身与学科制度天然关联在一起，自然融入多学科视角。跨学科研究是未来研究生教育学立足创新的主要方法论，通过借鉴其他学科概念原理、方法与范式来分析研究生教育学理论问题，提升学术水平，建构学科文化，丰富研究生教育内涵。研究生教育学不同于纯人文社会学科，它与大量自然科学密切相关，故应超越学科崇拜，推崇跨学科研究，加之自然科学类研究生占据了研究生的较大部分，研究生教育学定然离不开自然科学逻辑及其方法体系，以增强自身的科学性和完备性。

其二，系统方法。它指运用应用系统科学、系统思维、系统理论、系统工程与系统分析等，以指导研究和处理研究生教育问题的一种科学方法。由于研究生教育具有高端引领性、未来创新性等特点，故应面向社会经济、政治、科技、文化等广泛领域，涵盖自然科学、人文科学和社会科学等学科系统，运用复杂性思维、多元性思维等思维方式。譬如，对待研究生招生计划、人才培养经费等资源配置流向问题时，更多考虑经济学的成本理论和利益、效用最大化立场；涉及研究生思想政治教育、升学就业创业时，自当多考虑社会学的冲突论和人的发展立场；涉及研究生学籍管理、学位授予标准时，更多关涉到政治学的权利和公平正义立场。



成长中的研究生教育学

近年来，随着我国研究生教育规模的扩大以及学界和研究生教育实践界对研究生教育研究的持续关注，大家对“研究生教育研究”作为一门学科——“研究生教育学”的兴趣越来越浓厚，甚至天津大学、北京理工大学等机构已经自设了“研究生教育学”专业，专门培养这一领域的硕士和博士。事实上，北京大学、清华大学、中国科大、中国科大等机构10年前已经开始在这一领域招收硕士研究生和博士研究生，甚至博士后，只是他们并没有冠以“研究生教育学”这个名称，而实际培养方向、所做的研究都是专注研究生教育的，还有更多的学校和管理学或高等教育学甚至史学等领域也在培养着研究生教育相关的人才。这自然引起了大家对我国建立研究生教育学以及研究生教育学是否成为一门独立学科的思考，尤其是我国还有一个比较庞大的高等教育学，那么如果设立一个“研究生教育学”，它与高等教育学又是什么关系呢？本刊邀请到著名教育学专家清华大学教育研究院袁本涛教授、东南大学高等教育研究所耿有权教授、北京大学教育学院沈文钦教授来为我们解读成长中的研究生教育学。

本文邀请嘉宾



· 袁本涛

清华大学
教育研究院



· 耿有权

东南大学
高等教育研究所



· 沈文钦

北京大学
教育学院

为什么要建立研究生教育学？研究生教育究竟是不是一门学科，它与高等教育学、教育学的关系是什么？

耿有权

任何学问或学科都是由人建立起来的。人发现需要这门学问或学科，于是便找寻各种根据或理由来论证这门学科成立的必要性和可行性。通常来说，**社会现实或时代的需要最能够成为第一理由，其次是学术或学科发展包括人才培养的需要，因其与前者相呼应，故自然成为一个强有力的理由。**如果这两个理由有机地结合起来，那么建立一门学问的内在和外在理由就获得了充分的现实感。在这个意义上看研究生教育学的建立，就比较容易理解了。

具体而言，这个时代需要研究生教育学这门学问或学科，以指导研究生教育的健康发展。一方面，研究生教育在全球特别是中国发展起来了，规模和质量超过历史上任何时期，需要解决的现实问题层出不穷，依靠过去那种“头痛医头脚痛医脚”的经验模式和方法实在难以应对大量的发展性难题。由此导致另一方面的需要，就是必须从纷繁复杂的研究生教育现象中“透视进去”，从理论上认识、把握和解决深刻的理性规律问题。如此而言，**人们可以称呼它为一门“学问”或“学科”，也可以称之为一个“研究领域”，但是不管怎样，它就是一个迫切需要人们加以认真研究的“问题学问”。**

当视之为一门“学问”或“学科”时，一个令人难以回避的问题是，研究生教育学，与教育学、高等教育学，是什么“关系”？实际上，任何学术都是研究“关系”的；不搞清楚与相邻学科的“关系”，就难以证明自身在“关系”中的“身份”。在这个意义上，如果说，教育学与研究生教育学是“一般”与“特殊”的“关系”，那么，高等教育学与研究生教育学，就是“特殊”与“特殊”的“关系”，两者与教育学都是“特殊”与“一般”的“关系”，差别在于“特殊性”的性质不

同、程度不同、范围不同。我们也可以把这种“关系”概括为“你中有我，我中有你”。

沈文钦

研究生教育学之“学”，可能不是传统意义上的“学科”，而是指“研究领域”。作为一个研究领域的研究生教育学，主要兴起于20世纪60年代。标志性的成果是美国社会学家贝雷尔森（Bernard Berelson）在历经两年多的系统研究后于1960年出版的《美国的研究生教育》一书。为了写作该书，贝雷尔森走访了20多所研究生培养单位，对150名相关人士进行了访谈。在访谈的基础上，贝雷尔森发放了大量问卷，问卷调查对象包括92所高校的研究生院院长，92所高校中的所有研究生导师（1800名），2300名最近获得博士学位的博士，以及600名大学校长。

关于研究生教育研究作为一个研究领域的发展史，英国学者Ernest Rudd在1984年、美国学者Gary D. Malaney在1988年分别做过回顾。

从逻辑关系而言，研究生教育学属于教育学以及高等教育学的一个子领域。从美国、德国、英国、澳大利亚等国家的高等教育研究来看，研究生教育研究已经成为高等教育学当中一个比较成熟的研究分支。而且最近十几年来，研究生教育研究方面的论文越来越多，呈现出蓬勃发展的趋势。

袁本涛

这些问题的确是我们必须直面的现实问题。个人以为，一个学科的建立可以从这样两方面考虑：一方面是主观与客观的统一，另一方面是必要性与可能性的结合。

从主、客观统一的角度来说，我国早在1990年代就有学者出版了专著《研究生教育学》，就研究生教育学的基本范畴进行了系统的论述。如华东师范大学薛天祥教授编著的《研究生教育学》、河北大学李素敏等编著的

《研究生教育学》，为我国研究生教育学学科早期建设做出了有益的尝试。进入2000年以来，更多的学者开始呼吁建立专门的研究生教育学学科。尤其是近年来，这一呼声更为强烈，2016年9月27日于天津大学召开的首届研究生教育学学科建设理论与实践高端论坛以及当年11月在西安召开的全国学位与研究生教育学会年会的相关论坛上，与会专家和学者都表达了在中国学位与研究生教育学会下设“研究生教育研究学会”或“研究生教育学专业委员会”的强烈意愿并就研究生教育学的理论问题进行了广泛而深入的交流。因此，从主观上讲，我国具有设立这一学科的强烈愿望。

客观上来讲，“研究生教育学”在我国的存在已经是一个事实。从研究队伍和成果来说，我国学位与研究生教育学会现有个人会员800多名，其中很多是以研究生教育理论研究为职业的专门学者，且还有更为庞大的研究生教育导师队伍、管理队伍，他们当中有一大批积极从事研究生教育研究的骨干分子。**每年发表的研究生教育研究相关核心期刊论文1000多篇，出版的研究生教育研究专著数十部。**

从人才培养的角度来看，近10多年来，北京大学、清华大学、北京理工大学、北京航空航天大学、上海交通大学、天津大学、华中科技大学、中国人民大学、武汉大学等高校先后设立了研究生教育研究机构或开设研究生教育研究方向。2016年，天津大学、北京理工大学相继设置了目录外二级学科“研究生教育学”，专门培养以研究生教育研究为专业的研究者。早在2011、2012、2013年，我国就分别有研究生教育研究相关的博士学位论文11篇、21篇和38篇，硕士学位论文247篇、479篇和395篇，涉及研究生教育领域各个主题。

从必要性和可能性相结合的角度来说，首先是有必要。众所周知，我国自恢复研究生教育以来，始终坚持中国特色的研究生教育发展道路，建立了较为完备的研究生教育体系，已经成为研究生教育大国，**在校生规模已经超过200万**。但实事求是地说，与我国研究生教育体系肩负的历史使命、国际上高水平研究生教

育体系相比，我们不得不承认，还不是一个研究生教育强国。研究生培养、治理与发展中的很多规律问题、理论问题，我们还不是很清楚，急需开展深入、系统的研究，这既有赖于群众性的研究，更需要一支专业队伍进行持续专门的研究。目前从事研究生教育研究的机构和人员，大多是非专门从事研究生教育研究的“管理人员”或其他学科领域的导师们。从这一角度来说，**我国急需设置一个专业来开展研究生教育诸方面的研究，尤其是开展以研究生培养、管理、评价、发展**为对象，深入探讨**研究生教育发展规律、育人规律、办学规律等问题，系统分析研究生教育的本质及其运行机制，以系统的理论来指导和解释研究生教育实践，促进我国研究生人才培养、治理和决策的科学化、现代化。**

当然，这一必要性需要有条件去支撑它的实现，使之成为可能。根据传统的经典学科理论，认为一个学科的成立必须同时满足学科建制和社会建制的条件。所谓学科建制，就是说一个学科的建立必须有其独立而完善的理论和方法论体系等，而社会建制则是指有相应的学科队伍、学科组织、学术阵地、学术后继者的培养基地等。如果按照这一经典的学科理论，客观地说，**我们目前要建立“研究生教育学”在条件上还有很大的距离，尤其在研究生教学理论体系的建构方面还远远不够**。但笔者以为，现代学科的发展，不应局限于传统的学科理论，很多学科特别是一些新兴的交叉学科和边缘学科并不完全遵循传统学科发展的模式。这样的学科主要是一些领域性的学科，如环境科学、海洋科学、区域研究、发展科学以及我们的高等教育学等都是如此，研究生教育学也一样。

研究生教育学是一门基于多学科理论、以实践导向为主的交叉学科，它借助教育学、高等教育学、科学社会学、认知科学、管理学、经济学以及史学等学科的理论，开展以研究生培养和研究生教育评价、管理、发展等为对象的理论与实践研究，具有较强的实践导向性。相对而言，教育学、科学社会学、认知科学、

管理学、经济学以及史学等都具有较为成熟的理论体系可资借鉴，且我国研究生教育研究经过30多年的发展也积累了丰富的理论成果，不仅有一批冠以《研究生教育学》的专著出版，而且一批关于研究生教育结构、研究生教育发展历史、研究生教育国际比较、研究生教育管理与评价、研究生培养模式与质量等专著也不断涌现，基本完成了研究生教育学的理论建设，只是需要进一步的梳理和深化。

中国学位与研究生教育学会现有学科类工作委员会和专业学位类工作委员会41个，专门委员会4个，作为我国最重要的依法从事学位与研究生教育工作的社会组织，学会很好地发挥了组织开展学位与研究生教育科学研究和学术交流的功能，为开展研究生教育学的研究奠定了良好的组织基础。

一批学术期刊为研究生教育学相关研究成果的发表提供了阵地，如《学位与研究生教育》、《研究生教育研究》等聚焦研究生教育研究的重要学术期刊先后创刊，《教育研究》、《高等教育研究》、《高等工程教育研究》、《清华大学教育研究》、《北京大学教育评论》、《中国高等教育》、《江苏高教》等一批高等教育研究期刊也都开设有“研究生教育研究”专栏。

从队伍建设的角度来说，正如前面指出的，我们不仅拥有一支庞大的专兼职研究队伍，且我国当前有相当一批院校成立了专门的研究生教育研究机构或开设研究生教育研究方向，每年培养的硕士研究生达到数百人，博士研究生数十人，博士后也达到10-20人。

以上我们简单地从主客观、必要与可能两个角度就我国为什么建立研究生教育学的问题进行了探讨。当然，有人会问，研究生教育学和我们已有教育学、高等教育学又是什么关系呢？

个人以为，我们日常所说的广义教育学学科是一个大家族，包括教育学（狭义上）、高等教育学、研究生教育学、特殊教育学、职业教育学等，可以说他们都是教育学大家族中的

兄弟学科。在我国所谓的“教育学”，一般主要指以基础教育为研究对象的普通教育学。高等教育学和研究生教育学则更具有亲缘关系，我国自高等教育学产生以来，它的研究对象实际是包含了整个高等教育体系的，包括职业教育、本科生教育以及研究生教育等，因为上个世纪80年代初，我国的高等教育规模总体非常小，且研究生教育刚刚起步，我们对研究生教育的研究非常有限。因此，当时并没有严格区分高等教育学和研究生教育学的区别。随着学科的不断分化，以及我国研究生教育规模的不断扩大，我们对研究生教育本身的研究也不断深化，随着研究的深入，我们认识到研究生教育与普通本专科教育具有本质的不同，无论在培养目标、培养模式、质量保障、治理体系还是师生关系、产学关系、学研关系等诸方面均有显著的差异。因此，在我国研究生教育规模越来越大，与国家发展尤其是创新性国家建设关系更加紧密的今天，从高等教育学中分化出研究生教育学，使之成为一个独立的研究领域，适当其时。

尽管我们很多学者在“高等教育学专业委员会”之下开展了一系列学术交流和相关工作，但毕竟研究生教育和普通高等教育在人才培养目标、模式、招生考试、治理方式、质量评价等方面显著不同。因此，研究生教育学和高等教育学的研究对象、理论基础均具有重大差异。简言之，研究生教育学强调以知识社会学、科学社会学为重要理论基础，以知识生产为重要导向进行人才培养的探索，而狭义的高等教育学虽然也强调探讨高深学问，但更多的是以基于通识教育的专业性教育、知识传授和传承为目标的人才培养探索。因此，研究生教育研究的理论基础、研究对象、核心问题、政策取向等与高等教育学均有所不同，急需在全新的组织建制下开展学术交流及相关工作，并以组织建制加速学术成果产出、驱动学科建设。



研究生教育学的理论框架应当如何构建？逻辑起点是什么，要素应包括哪些，以及要素之间的关联是什么？

耿有权

研究生教育要成为一门学科，应当有其自身的理论体系或理论框架，特别是基础理论体系，比如研究生教育学体系。这个体系是由最主要的基础理论和系列分支学科构成。从最靠近的高等教育学理论体系构建的经验来看，有两种方法可以使用。一是利用教育学或高等教育学的方法来构建研究生教育学体系，也就是说，高等教育学起初的理论框架是学习借鉴教育学的，那么研究生教育学也可以借鉴高等教育学的建构方法。二是采取更广泛的哲学人文社会科学方法，即多学科方法来探讨研究生教育学的理论框架体系，包括参考哲学的、社会学、心理学、管理学的科学方法。

探讨逻辑起点问题，是运用哲学逻辑思维方法构建研究生教育学理论体系的重要内容。这种方法，就是找到那个“牵一发而动全身”的高度提炼的基础性概念，由此经过逻辑中介逐步推理，形成系列概念关系形成的逻辑体系，进而完成理论体系的构建。目前，在研究生教育学理论建设中，有学者尝试过这种方法，如薛天祥教授主编的《研究生教育学》就是。该著作的逻辑起点是“学习与创造知识”，但是很快就有学者质疑，这个逻辑起点的概念“抽象不足”，需要进一步商榷。其后继续有学者重提这个问题并推进对逻辑起点的研究，也提出了一些新观点，如认为“研究”或“知识增值”可以作为研究生教育学的逻辑起点。这说明，人们在逻辑起点问题上仍然没有达成共识，不过从另一个角度看，这个问题确实抓住了研究生教育学理论研究的关键点，对构建研究生教育学理论体系有启发意义。

研究生教育学的要素有很多，但是最重要的因素，从核心概念来看，是创新，准确地说是科研创新。这个要素，其实与对逻辑起点的

认识是有关系的。如果围绕这个要素，认识其他要素，就可以让人们看到研究生教育学基本理论构成是什么了。可以考察一下它们的问题逻辑链条。首先，从本体上认识研究生教育学是什么？换言之，决定研究生教育的那个本质是什么？其次，从构成上认识研究生教育学的要素，包括高深学问、科学研究、研究型大学等。第三，从原理上认识研究生教育的运转机制，即它是怎么运行的？最后，从目的上认识研究生教育学的至善目的是什么？如该理论的指导价值是什么？可以说，是这些要素，构成了研究生教育理论体系的“大厦基础”。

沈文钦

从本质上看，研究生教育是知识生产与人才培养相结合的过程。因此，对研究生教育进行研究，一方面要关注人才培养的过程，另一方面要从知识生产活动的角度来分析这一过程。

对研究生教育的研究，可以有不同的路径。其中一条路径是从过程的视角来透视研究生教育，分别研究入口（研究生招生和录取、研究生的社会经济背景）、过程（研究生的社会化过程，研究生与导师的关系，研究生的科研产出，等等）和出口（研究生的就业和职业发展）。

研究生教育学的研究方法应包含哪些？

耿有权

研究生教育学的研究方法，有一般或共性的方法，也有特殊或个性的方法。一般或共性的方法，是指哲学人文社会科学都采用的方法，包括文献研究法、社会调查法、问卷访谈法等定性定量的研究方法。特殊或个性的方法，是指多学科交叉的研究方法，包括利用自然科学和社会科学相结合的方法对研究生教育学进行理论研究。目前学界对方法问题的探讨，我们在教育学或高等教育学中见识过，例如有学者探讨高等教育学多学科研究方法，就

是对这种研究方法的探索和思考。实际上，整个哲学人文社会科学研究方法一直在向前发展，这对研究生教育学研究有启发意义，需要人们不断跟进形势开展研究、借鉴和应用，并在应用中推进研究生教育学发展和科学方法论的进步。

沈文钦

研究生教育是一个跨学科的研究领域，其中最常使用的学科视角是社会学与经济学。社会学的影响典型地体现在社会化理论在研究生在读经验中的应用。经济学中的劳动经济学主要应用于研究生需求预测和研究生就业研究。此外，历史学、文献计量学、科学社会学等领域的学者和刊物都对研究生教育问题有所关注。

从研究方法来看，统计分析、比较研究、历史研究、叙事研究、案例研究、文献计量法等各种方法都可以用于研究研究生教育的问题。

现阶段如何建设研究生教育学学科？

沈文钦

在学术研究方面，进一步推进研究生教育的经验研究。加强与国外学术界的联系，把握国际研究前沿。加强国内同行之间的联系和交流，形成研究生教育研究的学术共同体，通过小型、深入的研讨会，将研究议题和深度推向深入。在人才培养方面，要设计该专业方向的研究生的职业路径，面向专业化需求培养研究生。

耿有权

面对新的形势，我们如何建设研究生教育学学科？这是一个时代的话题，也是一个学术问题。这个时代，研究生教育发展异常迅速，规模庞大，种类繁多，内涵丰富，前景广阔，但是理论贫乏，问题多多。如何解决这些深层

次问题，学术界一刻也没有停止研究和探讨。但是如果再依靠现有的队伍、按照以往的方法开展研究，那么很显然，我们会跟不上时代的要求和教育的步伐。

如何推进？**一是组团队**。要通过核心团队的建设，带动研究生教育学基本理论研究队伍建设。**二是供资源**。要集中优势资源，从支持解决重大理论问题入手推进研究发展。**三是搭平台**。要搭建多元化的学术交流平台，促进理论和实践、国内和 international 的交流。**四是立项目**。要确立若干个重大项目课题，组织一批专家承担研究任务。**五是出专著**。要推出一批有重要理论价值的研究生教育学著作，丰富研究生教育学理论成果库。**六是广宣传**。要把研究生教育研究成果推向图书市场，大力宣传研究生教育。**七是重内省**。要深刻反思长期以来研究生教育学理论建设薄弱的原因，时刻警醒自己加倍努力推进学科理论建设。**八是塑精神**。要把开拓研究生教育学理论研究新境界作为研究生教育学者贡献社会的时代责任。

袁本涛

虽然，自1994年“中国学位与研究生教育学会”（简称“学会”）成立以来，我国研究生教育在理论研究和人才培养方面都取得了巨大的进步和骄人的成绩。但是，我们应该清醒认识到，相应的人才培养、治理等理论研究还非常欠缺，研究生教育“学”还没有真正形成“学理”意义上的学科，尚处于“前学科”阶段。要建构研究生教育的基本理论体系，形成相对稳定的学术共同体，还需要做出长期不懈努力。

我国研究生教育学学科建设不可以急功近利，笔者以为脚踏实地地推进这一工作，目前，搞好一些基础工程是必要的。这包括：

第一，系统梳理国内外已有的研究成果，整理和构建研究生教育学的基本理论框架。过去30多年来，我国研究生教育领域的成果极其丰富，几乎涉及到研究生教育的每一个主题。遗憾的是，我们不断地生产相关的知识，却缺乏系统的整理，因此，已有的关于研究生教育

的知识存在着碎片化、零散、重复的问题比较严重。同时，对相关主题缺乏连续、深入的研究，有些研究仅仅以发表论文或出版专著为目标，而大量论文和成果的创新性却严重不够，对增进研究生教育的新知识缺乏贡献。虽然，有学者已经出版了《研究生教育学》，但这仅仅是一个好的开端和尝试，还存在着诸多值得商榷的地方。笔者受学会的委托，也尝试完成了《研究生教育学》的初稿，但迟迟不愿推送给大家，也是因为深感这一工作复杂且难度极大，很多基本理论问题我们还没有系统地把握，因此，希望反复斟酌后再向各位请教。另外，我们对国际上关于研究生教育研究的成果知之不多，实际上自上个世纪50-60年代以来，西方研究生教育发达国家从来没有停止过这一领域的理论探讨，积累了大量的成果。最近，北京理工大学的王战军教授正在组织翻译一套研究生教育研究的丛书，笔者以为，这是一个重要的基础工程，对于我们构建研究生教育学理论框架，推进本学科建设都具有重要的意义。因此，组织一批力量，集中梳理国内外已有的研究成果，使已有的关于研究生教育的知识体系化，以避免重复工作，对尽快建构起具有中国特色的研究生教育学理论体系和框架是十分急需且不可或缺的工作。

第二，加强研究团队建设，形成可持续的研究力量是我国研究生教育学学科建设单位亟

研究力量是我国研究生教育学学科建设单位亟待推进的工作。经过10多年的发展，我国已经有一批学校建立了专门的研究生教育研究机构，个别学校成立了研究生教育学的二级学科，总体而言，显示出了蓬勃的发展势头。但就笔者了解，这些机构的规模均较小，且大多非实体机构，其研究人员中，真正专门从事研究生教育研究的学者就更少，形成团队的更是屈指可数。当代的社会科学研究已经远远不是10多年前，一个学者做一点小课题，写点小文章，带一两个研究生的时代，和自然科学、工程科学一样已经进入了“大科学”时代，需要形成强有力的研究团队，并能够不断培养学术接班人，推进学科持续、稳定发展。

第三，完善组织建制，形成合力是我国研究生教育学学科建设发展的重要路径。过去十多年，在中国学位与研究生教育学会的领导和组织下，我国研究生教育研究获得了可喜的成绩，学科建设也得以稳步推进。但遗憾的是，我们还没有成立专门推进研究生教育学学科发展的学会组织，无法合力推进研究生教育学的学科发展。值得欣慰的是，在中国学位与研究生教育学会的支持下，这一工作已经基本就绪。但后期如何形成合力，团结全国的相关机构、学者，获得政府、用人单位的支持等，还需要大家共同作出巨大的努力。



从学科属性看 研究生教育学的独立性

文 | 王梅 天津大学教育学院

马韶君 天津大学教育学院

研究生教育学到底能不能成为教育学门类下的新式学科？

在全国第四轮学科评估与“双一流”建设之际，兰州大学、南开大学、中山大学等高校的教育学院、高等教育研究所纷纷受到不同程度的裁撤与合并；但是天津大学、北京理工大学又在此背景之下先后建立研究生教育学的硕士点、博士点，现实的窘境与机遇再次催生研究生教育学的学科领域与学科建制之争。研究生教育学到底能不能成为教育学门类下的新式学科？学科属性决定着一门学科的本性与特质，决定着学科研究方向、研究方法以及现实问题的解决方式。独立性是研究生教育学脱离于其它教育学科的先决条件，但是研究生教育学在我国学科目录之中的从属问题也是不容忽视的，鉴于此，“教育学”、“高等教育学”、“研究生教育学”三者之间的关系便成为值得研究与探讨的问题。尽管从属是独立的反义词，但正是由教育学科的从属关系可以看出研究生教育学的独立位置。

1 “教育学”与“研究生教育学”的关系

研究生教育学毫无疑问是教育的下位学科或二级学科。如果说一门新的学科必须具备其母系学科属性上的普遍意义，那么人文性、社会性、综合性均为研究生教育学所拥有的学科属性。研究生教育与普通教育一样，是在社会活动中自觉地（或有目的的）、有意识地传递社会经验的活动，这便决定了实践下的研究生教育学科属于经验分析学科，而不是诸如“哲学”一般的理性思辨学科。

2 “高等教育学”与“研究生教育学”的关系

有学者认为研究生教育学是高等教育史上的掌上明珠，是高等教育学的下位学科，属于高等教育学下的研究分支；有学者认为研究生教育学应该高瞻远瞩，在新时期努力快速成为教育学骨干下的二级学科。笔者更支持后者（如图1），研究生教育学的独立性更应该体现在这两者之间的关系上，脱离于高等教育学才是研究生教育学真正成为独立学科的标志。

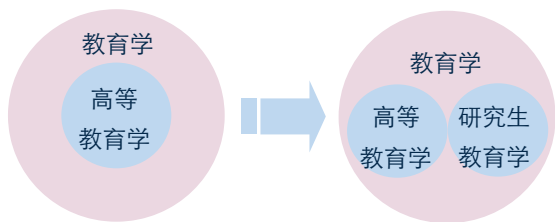


图1 教育学、高等教育学、研究生教育学的关系

长期以来，我国研究生教育研究都在高等教育研究的范围之内，但是从历史范畴来看，自恢复高考制度到2015年的近四十年里，我国研究生在校生人数已经从20万人快速上升到191万人（超额完成《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》计划的2015年在校研究生人数170万人的任务目标），我国已经成为当之无愧的研究生教育大国；从类型范畴来看，我国目前已经形成了学术型与专业型学位、全日制与非全日制、硕士与博士研究生等多种研究生类型，并且我国的研究生教育正处于转型发展的关键时期，由此出现的新形式、新问题需要新理论的指导；从政策范畴来看，2017年国务院印发的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》中指出，到2020年，我国研究生在校生人数达到290万人（其中全日制230万人），研究生教育计划规模扩大也催生研究生教育学的出现；从成长规律来看，研究生的心智发展历程与成熟程度也与高等教育中的本科生有着明显差别，而不仅仅是学生年龄上的差异。从当前研究来看，通过对“十二五”期间（2011-2015年）研究生教育研究的CSSCI期刊论文以及CNKI中国优秀硕士、博士论文库的文献检索发现：一是研究生教育学科的文章随着时间增进而缓慢提升，对于研究生教育的

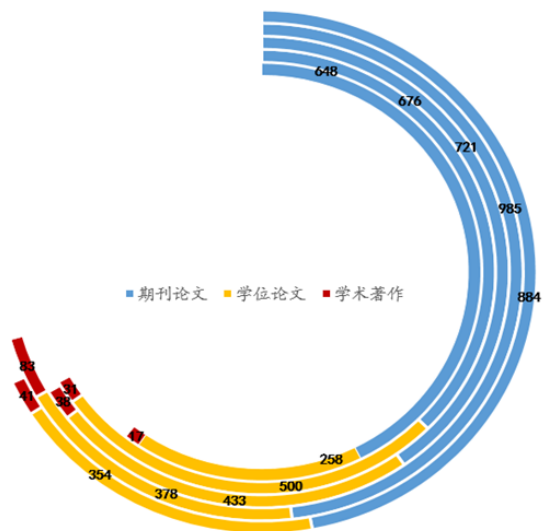


图2 2011-2015年我国研究生教育研究文献统计图

研究并未趋冷；二是研究生教育学涉及最多的是期刊论文，其次才是学位论文、学术著作。这充分表明我国研究生教育学初步具备坚定的维护者与不断追求学科化的改造者，学术著作数量也从另一个角度说明研究生教育学成熟的理论研究不足，我国研究生教育学还没有具备成熟的学科条件，未能形成统一的范式。

正如潘懋元在《关于高等教育学科建设的若干问题》中所说：“高等教育学应该把全日制普通高等教育的本科教育看作是它的主要研究对象”，新时期研究生教育突显出来的现象、问题已经超越高等教育研究的范围与边界，同时当下的高等教育研究又无法全面覆盖、指导解决研究生教育的实践，这些种种情况均说明随着我国研究生群体的多样性与特殊性，研究生教育学应当精细分化为教育学的下位学科且并行于高等教育学。



参考文献

[1]潘懋元.关于高等教育学科建设的若干问题[J].高等教育研究,1993(2):2-3.

对研究生教育学是不是“学”的思考

文 | 梁传杰 · 武汉理工大学研究生院学科建设处

研究生教育是不是“学”，关系到研究生教育学的“立身”之本、发展之基，即中国传统所言及的正名问题。所谓名正而言顺，把这个根基立住，以此来维系起我们这群身处其中、热心其建设发展的共同体，同时搭建起交流、沟通、思辨的载体和平台，其重要性是不言而喻的。衡量研究生教育学是不是“学”，笔者认为，这里面主要关涉三方面的内容：一是研究生教育学是不是“学科”；二是研究生教育学是不是“科学”；三是把握研究生教育学的发展阶段。



一、研究生教育学是不是“学科”

我们要判断一个对象是不是学科，关键在于以学科的内涵去把握和分析这一对象，从而判断其是不是一个学科。对于学科的内涵，虽然学界有不同的观点，但总体而言，已形成了基本共识。笔者比较认同伯顿·R·克拉克关于学科内涵的界定，他认为“学科明显是一种连接化学家与化学家、心理学家与心理学家、历史学家与历史学家的专门化组织方式。它按学科，即通过知识领域实现专门化”，同时认为学科是一种组织，即学科不仅仅是知识体系的划分，更是某一特定知识体系内、具有为体系内认可的、具有自身独特范式的学术共同体。从学科的这一内涵界定可以看出，是否是“学科”必须具有三大要素：一是知识体系的划分，即有自身的知识边界；二是学术共同体，即要有自身的组织形态；三是要有独特的范式，即有自身的基本理论和研究方法。

就当前我国研究生教育研究而言，2015年中国学位与研究生教育学会会长赵沁平明确提出研究生教育学的研究领域和研究对象，包括研究生教育规律研究、研究生教育社会学、研究生教育经济学、研究生教育管理学、研究生教育法规学、研究生教育方法学、研究生教育心理学、比较研究生教育学、研究生教育文化及其对社会的作用等；天津大学、北京理工大学等高校设立了研究生教育学专业，同时有《学位与研究生教育》《研究生教育研究》等专门期刊，初步构建起研究生教育学的学术组织形态；当然，更重要的是有一大批关心、热心并从事这一领域研究的群体。从这一意义上讲，当前的研究生教育有其独特的研究范式并构建起特定的知识体系，研究生教育学被称为一门成熟的学科是没有任何疑义的。其实，不仅仅是研究生教育学，包括高等教育学、教育学等在内的人文社会学科以及工程学科，在其发展之初，以至发展到当下，许多人对这些学科是不是学科都是存疑的，这其中最为关键的，是对其特定知识体系，即对相关学科特有的理论基础、研究方法的拷问。

二

研究生教育学是不是“科学”

研究生教育学要成为一门“学”，那研究生教育学必须是“科学”，而“科学”的重要评价标准在于其研究方法的科学性。宏观而言，研究方法指的是研究方法的体系，包括方法论、研究范式和具体研究方法等三个层次，其中方法论是研究方法哲学理念层面的问题，具体研究方法是结合特定研究对象和研究需求而选用的，在研究方法体系中发挥重要桥梁作用的是研究范式。当前科学研究领域的基本范式可以简单概括为思辨研究与实证研究，这也是教育研究的基本范式。其中，思辨研究关注解决应然问题，强调建构概念、理念和观点，通过逻辑推理来解决概念、规范的问题，而实证研究关注解决实然问题，强调基于收集和分析数据资料信息来推论研究结果。



我们可以欣喜地看到，我国研究生教育领域的研究者开始关注并重视研究方法，研究范式已渐次从原有管理实践的经验式总结向注重思辨研究的转型，同时慢慢开始尝试与国际教育研究的接轨，即采用实证研究的研究范式。其中比较有代表性的有清华大学的袁本涛教授、教育部学位与研究生教育发展中心的王顶明博士、武汉大学王传毅博士等。当然，我们必须清醒地认识到，我国研究生教育研究在研究方法上，经验式提炼总结仍然是主体，我们迫切需要在研究方法，尤其是研究范式和具体研究方法上采用为教育研究学界所认同的科学研究方法，以形成自身特有的研究范式和具体研究方法，使我们所开展的研究生教育研究在教育研究学界引起更为广泛的关注和认同。

三

研究生教育学所处发展阶段的客观把握

对于一个特定的对象是不是一门学科或科学，在我看来，并不是最重要的事情。正如前面所论及的高等教育学、教育学等学科一样，研究生教育学在发展过程中，尤其是创建初期，引起部分群体的质疑是必然的发展阶段，因而我们必须要把握这一特定对象所处的发展阶段，并对其作为一门学科在不同发展阶段所具有的特征有比较清晰而全面的认知。

如果我们将一门学科的发展阶段划分为萌芽期、建设期、发展期和成熟期的话，对于我国的研究生教育学而言，它目前尚处于初始的萌芽期，并正慢慢向建设期过渡，这就是为什么我们现在正在讨论其是不是一门“学”、它的研究对象是什么、它的基本理论应该有哪些、它的研究方法是什么等基本问题，这正是一门学科在萌芽期的典型特征，出现这样的问题是情理之中的自然现象。如果我国的研究生教育研究再经过十年、二十年的建设发展，我想这种情形就会发生根本性的转变，一如我们现在再去看高等教育学、教育学等学科一样。

我坚信，经过我国研究生教育领域学界和管理者持续的努力，尤其是这一群体在基本理论、研究方法等方面的不懈努力和艰辛付出，再过十年、二十年，当我们回首当下关于研究生教育学的讨论时，这些疑问都会在研究生教育学的稳步发展中逐一消解，那时所聚焦并思考的问题将是另外一片崭新领域和全新空间！





· 罗英姿 · 南京农业大学公共管理学院

建立符合研究生自身特色及发展方向的研究生教育学极为必要与迫切

研究生教育作为学生本科毕业之后继续进行深造和学习的一种教育形式，在教育目标、教育对象与教育方式上拥有着独特性与特殊性。其中，在教育目标上：本科生教育目标为使使学生比较系统地掌握本专业必需的基础理论、基本知识，掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识，具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力。而研究生教育目标则为使使学生掌握本学科的基础理论、系统的专业知识及相应的技能与方法，具备从事本专业科学研究能力。在教育对象上：本科生教育主要为参加普通高等学校招生全国统一考试且被高校录取的高中毕业生，研究生教育对象则为参加国家统一组织的硕士生入学考试且被研究生培养单位录取的本科毕业生。在教育方式上：本科生教育以班级为单位，课程为纽带，通过课堂讲授方式获取学科知识。研究生教育则以学科为导向，专业为基础，利用团队合作及“学徒制”方式进行科学研究。教育目标、教育对象、教学方式的不同，造成人才培养的差异化，致使以本科生为主要研究对象的高等教育学学科体系不能够满足研究生教育研究的需求。因此，以研究生为主要研究对象，建立符合研究生自身特色及发展方向的研究生教育学显得极为必要与迫切。此外，随着我国研究生教育规模的不断壮大，研究生在校规模由2012年的171.98万人，上升到2016年的198.11万，以及研究生教育体系的逐步完善，为研究生教育学发展及学科体系创建提供了机遇与挑战。

· 陈松 · 哈尔滨工业大学发展战略研究中心

通识教育在研究生教育中的重要性

不论在学术界、工商界，还是政界，杰出人才都展现出勤奋、坚韧、勇敢、好奇心、想象力、批判性思维等共同特征。目前在我们的研究生培养过程中，更多的侧重于专业知识的传授，不注重研究生思维能力培养，更准确地讲，我们意识到研究生思维能力培养的重要性，但是在如何培养研究生思维能力上下的功夫不足。这样就导致我们培养的研究生思考能力相对薄弱，尤其是缺乏批判性思维。而批判性思维能力恰恰是完整人格养成的重要组成部分，更是拔尖创新人才必须具备的条件。一个成绩卓越的学生即使掌握了大量专业知识，但如果在批判性思维能力方面有所欠缺，那他就不是一个有智慧的人，充其量是一个知识渊博的学者，也不可能成为一个能够创造新知识、开创新事业的拔尖人才。

目前，通过加强通识教育来培育学生的思维能力，已在研究生教育领域达成共识。



· 陈松 · 哈尔滨工业大学发展战略研究中心

通识教育既不是专业教育的补充，也不是专业教育的基础，它更注重学生的人格养成，为学生成人服务，它不追逐于学生眼前就业，而是让学生一生获益。通识教育主要聚焦于学生的价值塑造、能力培养和人类核心知识获取，学生经历通识教育后，思维会发生巨大改变，渐渐从无知的确定性、有知识的混乱性走向批判性思维，同时也形成良好的价值取向，为其成长为杰出人才打下了良好基础。因此，如何开展通识教育，塑造学生的正确价值观和批判性思维，提升核心知识获取能力，是研究生教育学领域研究者的重要关注领域。



· 杨帆 · 苏州大学教育学院硕士研究生

研究生教育究竟是不是一门“学”？

我国研究生教育始于20世纪20年代，但由于种种原因曾一度止步不前，直到20世纪70年代末才步入正轨。进入21世纪后，我国研究生教育规模日益扩大，研究生教育对实现国家战略、促进现代化强国建设的意义日益凸显。

判定研究生教育究竟是不是一门“学”，这取决于研究生教育是否具有独特的研究对象、概念系统和研究方法。就研究对象而言，研究生教育是以培养高级研究型人才为目标的专门教育，其教育目标、培养过程、效果评价均有别于本科教育，具有独特性。概念系统是反映客体内在逻辑关系的理论体系。我国当下的研究生教育已初步形成了包含研究生教学、研究生科研指导、研究生德育、研究生教育心理学的知识体系，形成了包含研究生教育管理、研究生教育信息学、研究生教育战略学等分支的课程体系。研究生教育学的理论体系以高等教育学为依托，包含研究生教育史、研究生教育哲学、比较研究生教育学等分支，研究生教育学的概念系统已初步形成。研究生教育的研究方法是多学科、跨学科、超学科的研究方法，其不仅可以搭建理论框架与观点，还能获取并分析资料，尤其具有指导研究的独特分析视角。

虽然我国的研究生教育学尚未成熟，但就以上分析来看，其已具备学科的基本特征。明确研究生教育学的学科身份，这不仅为研究生教育的未来发展确定了目标，同时也规范了研究生教育体系，对满足社会高层次人才需求、促进我国研究生教育的健康发展具有现实意义。

· 杨佳乐 · 西北大学管理学院硕士研究生

分化与整合：研究生教育学与高等教育学关系的思考

作为一名研究生，以下就研究生教育学和高等教育学之间的关系谈几点个人思考。

首先，研究生教育学和高等教育学一样，都存在“学科”亦或是“领域”之争，即面临着作为学科的合法性危机。

其次，从制度主义视角来看，研究生教育学天然带有与高等教育学趋同的理性基因，二者趋同的动力机制在于：均受到国家教育系统法律法规制约的强制机制；起步较晚的研究生教育学对高等教育学的模仿机制；形成于较为成熟的高等教育体系的“共享观念”向研究生教育体系弥散的社会规范机制。

其三，从知识层面来看，研究生教育学和高等教育学之间展现出趋异的张力，主要表现为：研究生教育学的知识原料拥有更高的异质性和专业性；研究生教育学的知识生产活动具有更大的风险性和不确定性；研究生教育学的知识产品能够更强有力地支撑和引领经济社会创新发展。

综上，研究生教育学在组织维度保留了高等教育学的合理内核，但绝不仅仅是高等教育学外延的扩大或层次的延伸，而是在知识维度演绎着独特的分化与整合逻辑，从而完成了“遗传”基础上的“变异”。研究生教育学的内涵式发展既需要借鉴高等教育学发展的技术路线，同时需要克服路径依赖，实现制度和理念的双重创新。



· 王邦权 · 南京大学高等教育学博士研究生

研究生教育学已经属于一个学科

从20世纪30年代开始我国就已经有了研究生教育，改革开放以来，我国从学会、专业研究机构及专门出版机构等方面不断构建研究生教育学。

20世纪80年代以来，全国及地方的研究生教育学会纷纷成立，如1994年7月，中国学位与研究生教育学会成立。2015年，天津大学开设研究生教育学专业，在2017年首次面向全国招收了2名硕士研究生。北京理工大学于2016年依托学位与研究生教育研究中心设立了“研究生教育学”学科博士和硕士学位授权点。

中国学位与研究生教育学会创办了《会讯》和《国外研究生教育动态》等内部刊物，以及《学位与研究生教育》和《研究生教育研究》等会刊。另外，在2016年又针对专属会员创立了期刊《研究生教育论坛》。1994年，北京理工大学出版社推出了秦惠民、王远等人主编的《学位与研究生教育大辞典》，1998年，中国学位与研究生教

· 王邦权 · 南京大学高等教育学博士生

育学会将“建立中国研究生教育学的研究”列入学会的研究计划，薛天祥主编的《研究生教育学》在2001年由广西师范大学出版。同年，由“九五”学位制度与研究生教育研究课题资助的《研究生教育学》（田逸平等人主编）经河北教育出版社出版。从2012年开始，中国学位与研究生教育学会委托北京理工大学研究生教育研究中心分年度出版《中国研究生教育研究进展报告》。

我认为研究生教育学在外部建制方面日趋成熟，它已经属于一个学科。当然，有不少人以内生制度（独立的研究对象、独立的研究方法和独立的理论体系等）发展缓慢为由，提出反对意见，但是这种观点从根本上是站不住脚的。经典的学科范式将内生制度的完善与否作为学科是否成熟的重要标准，这样一来，许多“学科”都不具备成为“学科”的资格。我们应该突破传统学科准则的束缚，树立信心，从新的视角来看待研究生教育学。



· 程诗婷 · 复旦大学社会发展公共政策学院博士研究生

研究生教育学科体系中研究生教育社会学学科框架构建的思考

在研究生教育学科体系建设中，研究生教育社会学是不可缺少的重要内容，对研究生教育社会学的学科框架构建做出以下思考：

一方面，依据教育的内外部规律，研究生教育的发展受社会发展的影响和制约，并对社会发展起到一定的促进作用。因此，研究生教育与社会之间的相互联系与相互作用应为研究生教育社会学的内容，包含有社会对研究生教育的影响与制约，以及研究生教育对社会的功能两部分内容。另一方面，可将研究生教育视为一个特殊的社会子系统，作为特殊社会系统的研究生教育有其自身的结构与功能，而自身系统的复杂性又难以通过自身的辨析得到理想说明。因此，将研究生教育置于社会大环境的视域之下，并对研究生教育系统自身及其存在的问题进行社会学分析，有助于更完整地理解研究生教育及其本质特征。研究生教育社会学在内容上也须包含有研究生教育系统自身及其存在的问题的社会学分析。根据以上分析认为，研究生教育社会学，便是运用社会学的理论与方法，解释研究生教育与社会相互联系与相互作用，并对作为一种特殊社会系统的研究生教育及其问题进行研究的学科。由此，研究生教育社会学应包含如下的研究对象和研究内容：（1）研究生教育社会学学科概论，包括教育社会学、高等教育社会学的历史与现状；研究生教育社会学的研究意义与目的、研究对象与方法等。（2）研究生教育与社会相互联系与作用，包含有社会对研究生教育的影响与制约，以及研究生教育对社会的功能两个方面内容。（3）研究生教育的自身社会系统，包括研究生教育自身的结构、研究生教育领域自身的社会问题与对策等内容。

01

“作为一名研究生教育管理者，面向新时代新要求新任务，基于问题导向、目标导向、实践导向，将工作、学习、研究融为一体，不断提升理论研究能力、政策研究能力、工作管理能力，推进研究生教育事业改革和发展！”



梁传杰

武汉理工大学研究生院学科建设处处长
研究员

中国教育发展战略学会改革与发展规划专业委员会理事

中国高等教育学会院校研究分会理事

中国学位与研究生教育学会理事

中国学位与研究生教育学会高级会员

沈文钦

北京大学教育学院

副教授

中国学位与研究生教育学会高级会员

02

“研究生教育研究是一个相对崭新的研究领域，但也是一个丰富性与可能性的领域，希望与大家一起努力，做一点有意义的研究。”





王梅

天津大学教育学院院长助理

硕士生导师

中国学位与研究生教育学会会员部理论研究分部

副秘书长

中国学位与研究生教育学会个人会员

03

“导师应切实成为研究生教育的第一责任人，珍惜与学生亲密接触的时间，通过多元化培养手段言传身教，在过程管理中不仅传授显性知识，更要注重体现于导师及其团队互动中的经验、世界观、价值体系等隐性知识的传播。”

张立迁

天津大学研究生院

招生办公室科长

清华大学教育研究院教育学博士研究生

中国学位与研究生教育学会个人会员

04

“现代创新者，尽管经历有所不同，却有着一个共同的特点，即勤奋。创新是靠勤奋“锤炼”出来的，天道酬勤，功不唐捐。因而，应守护初心，高境界做人、高水平学习、高品质生活，就一定会成为一名幸福快乐并对社会有价值的人。”



跨学科创新人才培育

FREE ASKING TIME

？跨学科研究的意义，新时代培养跨学科创新人才的意义。

？如何构建适合跨学科创新人才培育的生态环境。

？如何搭建跨学科研究平台，组建研究团队，尤其是跨学科导师团队的组建。

？如何评价跨学科学位论文及其相关成果。

？如何破解跨学科创新人才培育的困境。

.....



天津大学 全国首个“研究生教育学硕士学位”

基于对我国研究生教育事业的责任与使命的担当，天津大学教育学院和研究生院秉承“**研究为先，育人为上**”的核心理念，协同各方资源，通过合作共建，于2015年积极申报并获批全国首个自主设置目录外二级学科“**研究生教育学**”，2017年正式面向全国招收硕士研究生，开辟了我国培养专门从事研究生教育理论与实践研究的高端人才之先河，进一步完善研究生教育的培养体系。

研究生教育学专业开设研究生教育学、学位与研究生教育史、研究生教育研究前沿、研究生教育管理理论与实务、研究生教育政策与法规、研究生创新创业教育、研究生教育经典选读、比较研究生教育、研究生教育社会学等专业课程，还开设量化研究方法、质性研究方法等方法类课程，以及学术规范与论文写作、信息检索与分析等工具类课程，为学生广阔的职业生涯发展提供了知识储备。

研究生教育学硕士生的培养采取专业与思政相结合、校内与校外相结合、理论与实践相结合、线上与线下相结合、自我管理 with 集体指导相结合的“五结合”原则，力争将学生培养成为“**有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心**”的研究生教育学术研究者和工作。第一批校外导师有北京理工大学学位与研究生教育研究中心王战军教授、清华大学教育研究院袁本涛教授、东南大学高等教育研究所耿有权教授、武汉大学教育科学研究院王传毅副教授、教育部学位与研究生教育发展研究中心王顶明博士、中国教育科学研究院姜朝晖博士、黄海军博士等。该专业充分发挥校外导师的作用，持续探索“双导师”的合作机制，吸纳更多研究生教育理论与实践领域的专家加入到研究生教育学硕士研究生的培养中来，为我国研究生教育学学科的建设与发展贡献力量。

研究生教育学专业在高等院校、科研机构、教育行政管理部门等具有广阔的就业前景。研究生教育学已列入2018年天津大学接收推荐免试研究生招生专业目录，学生可通过推荐免试方式进行申请。同时，参加统考的考生可于2017年10月起进行网上报名。**天津大学研究生院将在官方网站** (<http://yzb.tju.edu.cn/>) 及时更新招生信息，敬请社会各界积极关注，欢迎考生踊跃报考。

联系人：王梅

E-mail: wangmei@tju.edu.cn

欢迎关注“研究生培养”微信公众号，及时获取研究生教育学专业动态。



北京理工大学研究生教育学

北京理工大学研究生教育学学科秉承“中国问题、国际视野，攻坚克难、追求卓越”的核心理念，以服务国家经济社会发展战略和研究生教育改革与发展为目标，探究研究生教育发展规律、研究生教育办学规律、研究生教育育人规律。

北京理工大学于2017年面向全国首次招收研究生教育学学科博士和硕士研究生。培养从事研究生教育研究、从事研究生教育管理、从事研究生教育教学的高层次专门人才，致力于培养学生成为“志存高远、学术精深、身体健康、心境恬美”的卓越教育研究者和教育实践者。

本学科以北京理工大学教育学博士、硕士一级学科学位授权点为依托，以北京理工大学教育研究院和北京理工大学研究生教育研究中心为支撑，具有强大的师资队伍和雄厚的科研实力。目前，本学科共有研究生导师12人，其中博士研究生导师3人，硕士研究生导师10人，兼职研究人员10人，形成了以导师组为基础，校内外导师相结合、老中青梯队合理的导师队伍。本学科目前主持国家自然科学基金、国家社科基金、教育部哲学社会科学重大招标课题等20余项，出版专著10余部，并编辑出版《世界研究生教育经典译丛》等，本学科具有丰富的研究生教育图书资料，其中自有图书资料10000余册，以及北京理工大学图书馆丰富的电子期刊和图书资源。同时，本学科积极拓展国际交流与合作，与华盛顿大学研究生教育研究中心等国内外科研机构建立了良好的合作关系。

北京理工大学研究生教育学学科将借助于我国研究生教育发展战略转型、借助力于建设世界一流大学的历史性机遇，为服务国家、服务社会、服务研究生教育改革与发展贡献力量。

经典栏目

【特写】

改革纵论、专题论述

【争鸣】

畅所欲言、各抒己见

【释惑】

解答疑惑、问题聚焦

【洞见】

深入透彻、一得之见

【个案】

调查研究、案例研究

【声音】

倾听会员的声音，智慧碰撞

【问窗】

呈现会员在工作发现的问题

【风度】

展现会员的风采，增强了解

《研究生教育论坛》约稿

期刊特色

聚焦热点

主题突出

形式多样

广泛参与

高度活跃

投稿要求

【期刊定位】

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

【稿件形式】

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

【字数要求】

文字精炼、言简意赅，100—5000字均可

倾听您的声音，

激眸您的态度，

期待您的加入……

联系我们：

邮箱：huiyuanbu@hit.edu.cn

QQ群：196458370



更多精彩尽在公众平台

中国学位与研究生教育学会会员部

微信号：[csadgehyb](https://www.weixin.com/q/CSADGEHYB)