



· 新时代背景下研究生教育的改革与发展 ·

GRADUATE EDUCATION FORUM 2020
研究生教育论坛 总第23期

· 研究生教育工作者读本 ·
中国学位与研究生教育学会会员部

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会

主办 中国学位与研究生教育学会
会员部

发行 哈尔滨工业大学研究生院

◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。

◇ **特别声明：**稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2020年04月 总第23期

顾问 赵沁平 王战军

顾问委员 高 栋 耿有权 关绍康 雷 庆 李 娟
刘惠琴 盛佳伟 王兴伟 吴宏春 吴宏翔
闫广芬 张乐平 赵琦华 周文辉 朱 原

编委 陈大勇 黄 欢 黄明福 贾爱英 李锋亮
李 丽 马 臻 绳丽惠 王传毅 王顶明
王 梅 肖 敏 英 爽 张国栋 张立迁

主编 丁雪梅

副主编 周善宝

编辑 英 爽 张丽娟

排版 韩瑞梅 孙馨宇 苏 航 徐 丹 张铭珊

投稿邮箱： huiyuanbu@hit.edu.cn

官方网址： <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站：

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编：150001

电话：0451-86413871

教育决定着人类的今天，也决定着人类的未来。人类社会需要通过教育不断培养需要的人才。

——习近平，摘自人民日报（海外版），2013-04-22 (01)



目錄

01 专题I 研究生教育改革和发展基本问题 …01

从我国研究生教育70年的发展看，可以总结出哪些特点和经验？进入新时代，我们应该怎样深化研究生教育改革，加快建设研究生教育强国？这些都要求高水平的研究生教育研究提供更加有力的智力支撑。

- 研究生教育领域仍需摸着石头过的三条河 【赵沁平】
- 新时期中国研究生教育战略选择 【王战军，等】
- 论研究生教育高质量发展诸矛盾 【耿有权】
- 高校研究生教育综合改革模式：审视与重构 【梁传杰】

02 专题II 构建拔尖创新人才培养大格局 …12

站在新的历史起点上，我们需要重新认识研究生教育的地位和作用，深入思考如何促进研究生教育高质量发展。

- 改革机制保质量 完善体系创拔尖 【齐 崑】
- 专业学位研究生实践能力培养的思考与实践 【李英民，等】
- 以目标为导向的研究生培养体系建设与实践 【于 刚】

03 专题III 多维度研究生教育创新与服务 …29

我们对研究生教育及其规律的认识是否达到了发展研究生教育所需要的高度？

- 导师立德树人工作机制的思考 【肖文英】
- 信息化建设促进研究生教育管理质量提升 【黄宏伟】

04 声音…41

- 硕士生教育面临的矛盾及化解对策 【马 臻】

05 广角…43

在中国现实的情境下，研究生教育任重道远，并直迎时代继续探索前行。

- 研究生教育改革与发展相关研究展示

06 问窗…52

- 新时代学位与研究生教育评估理论与实践

07 传递…53

- 第三十届全国研究生院工科研究生教育工作研讨会

专题 I :

研究生教育改革 和发展基本问题

70年来，我国研究生教育在摸索中前行，在实践中创新，从无到有，从小到大，走过了艰难的历程，取得了辉煌的成绩。从我国研究生教育70年的发展，可以总结出哪些特点和经验？进入新时代，我们应该怎样深化研究生教育改革，加快建设研究生教育强国？这些都要求高水平的研究生教育研究提供更加有力的智力支撑。

——洪大用

摘自《学位与研究生教育》2020年01期

研究生教育领域 仍需摸着石头过的三条河

赵沁平 | 北京航空航天大学 中国工程院院士

四十年来，我国研究生教育从小到大，走出了一条中国发展的道路，成为世界研究生教育大国，但要发展成为研究生教育强国，还需继续努力，继续摸着石头越过三条深水河。

2018年是改革开放四十周年，也是我国恢复研究生教育的第四十个年头。四十年来，我国研究生教育立足中国国情，同时借鉴国外的先进经验，建立了具有中国特色的学位制度，形成了较为完整的研究生培养体系，构建了基本的研究生质量保障机制，实现了立足国内自主培养高层次人才的目标。四十年来，我们始终在前进的改革、探索、创新的道路上。教育是有关国家和民族百年大计的基础性社会领域，需要改革、探索和创新，同时也要防止将改革异化为“变来变去”，将探索、创新变成为不断的“折腾”。这就需要我们深入进行思考和研究，特别是对教育规律等基础性问题进行研究，同时也需要对政策进行研究，包括在研究教育规律的基础上对以往的政策效果进行分析，做出评价。

1978年恢复研究生招生，我国迎来了教育、科技发展的春天。当时邓小平同志亲自倡导了教育领域和科技领域的三大战略决策。教育领域的三大战略决策是恢复高考和研究生教育、建立学位制度和大规模派遣留学生。科技领域的三大决策是恢复国家科技规划委员会（后改为科学技术委员会）、设立国家自然科学基金和实施国家863高技术计划。教育和科技的这些重大战略决策，均是在1978年到80年代中期实施的，为我国改革开放和社会主义现代化强国建设奠定了高层次人才培养的基础。

在80年代后期和90年代，国家启动211/985工程建设，设立长江学者奖励计划，积极发展专业学位等。211工程吹响了建设高水平大学的号角；长江学者奖励计划开始扭转脑体收入倒挂现象。随着改革开放的深入和经济社会的发展，国家又陆续出台了一系列改革举措，如高等教育大规模扩招、高校合并、划分副部级高校等，这些政策促进了高等教育的快速发展，对中国的社会发展产生了深远影响，同时一些政策也带来了新问题，需要进一步加以改革。



一般来说，一项教育政策的效果需要五年、十年，甚至更长时间才能明朗，才能对其做出较为客观的评价。以改革开放四十周年为契机，对一些重要政策的效果和影响进行认真的回顾、总结、评估，会使我们不断认识规律、发现问题，迈上新的高度。四十年来，我国研究生教育从小到大，走出了一条中国特色的发展道路，成为世界研究生教育大国。但要发展成为研究生教育强国，还需继续努力，继续摸着石头趟过三条深水河。

一、 体制机制深水河：研究生招生规模的调节机制

我国研究生教育的招生规模完全由政府计划，经费数量取决于招生规模，由政府承担。国家发改委确定每一年的招生规模计划，教育部给各地和各直属高校分配招生名额，财政部根据各地各校招生人数核拨经费。美国的研究生教育经费完全含在各种国家科研项目经费中，招生规模完全取决于国家的科技投入，科技经费投入成为研究生招生规模的调节机制。我国和美国的两种模式各有优势和不足，我国的模式可以保证研究生培养规模和基本的公平性。问题是不能满足高校的需求，研究生培养规模增量也不能向高水平培养单位集中。美国模式的问题是研究生招生规模仅取决于科技经费，未必能满足全社会对研究生教育的需求。



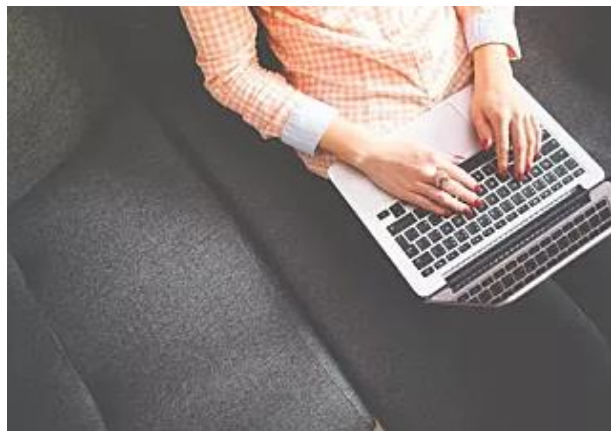
如果把两种模式相结合，就能实现最优化。具体来说，就是将政府刚性计划转变为：政府计划+培养单位国家科技项目数量调节。培养单位根据自身国家科技计划项目增量提出增加培养研究生，特别是博士研究生数量的要求，政府部门同意后将纳入国家招生计划。这部分增加的研究生培养经费由培养单位从自己的科研经费中支出。这样做的难度不大，问题在于有关政府部门必须从机制改革大局出发，形成共识，商定办法，协调职责，这在我国绝非易事。

二、 培养模式深水河：专业学位与学术学位的差异化培养

专业学位的设置使我国的三级学位成为三级两类学位。既然是两类学位，其人才就应当实行差异化培养。专业学位与学术学位的差异化培养，包括研究生培养目标差异化、生源与选拔差异化、培养模式差异化和评价差异化。国务院学位委员会和教育部制定的专业学位与学术学位人才培养目标是明确差异化的，因此培养目标差异化在文件上不存在问题。关键是其他方面的差异化，特别是培养过程和评价的差异化，实际做起来有相当难度，是名副其实的“深水河”。

早期的专业学位研究生面向在职人员，要求具有一定工龄，生源与学术学位完全不同。这部分人员有实践经验，有期望解决的实际问题，一般也不存在就业问题，他们继续深造主要希望提高和扩大专业知识，因此当时在培养环节方面与学术学位无差异不构成太大问题。现在大多专业学位生源也是应届本科毕业生，与学术学位失去差异，因而必须在培养环节和评价方面具有显著差异化，才能实现培养目标的差异化，这是当前每一个培养单位都面临的重大问题。

另一个重要问题是评价的差异化，这一问题解决好，会带动培养模式差异化。对于学术学位研究生来说，其能力和成果的展示、评价平台都很丰富，比如各种学术会议、学术期刊等。但对专业学位研究生，其动手和创新实践能力与成果的展示、评价平台则长期处于欠缺状态，导致绝大多数培养单位



对专业学位研究生的评价手段、方法与学术学位研究生无差异，不同的是质量要求普遍降低，使得专业学位研究生的声誉受到影响。政府主管部门、培养单位和有关社会机构应当对此高度重视，要加大探索构建适合于专业学位研究生能力与成果的展示、评价平台。教育部学位中心组织开展研究生创新实践系列大赛是一个良好的开端。希望若干年以后，学术学位研究生发表论文，专业学位研究生参加大赛成为培养单位的基本共识。

基础理论深水河：研究生教育学理论体系

三、

由于历史原因，长期以来研究生教育学研究一直是我国高等教育研究中的一个薄弱环节，专门研究人员极少，研究成果不多，存在许多空白方向，如研究生教育经济学、研究生教育心理学、研究生教育社会学等，尚无人涉足。目前绝大多数研究都集中在研究生教育学和管理改革的探索实践方面，这确实应当是我们研究的主要目标，但研究生教育的基础理论问题也需要有专家进行研究，这样才能不断深化研究，并使研究生教育改革逐步建立在更加理性和符合教育规律的基础上。理论体系的形成需要漫长的过程，需要不断培育扩大专门研究队伍，需要坚持挖掘归纳研究生教育规律，需要将改革实践的经验向理论体系的升华。研究生教育学理论体系，是我希望经过多年努力能摸着石头过去的一条深水河。



雄关漫道真如铁。我国要从研究生教育大国变为研究生教育强国，还有许多山要攀登，有许多河要渡过，也许还会走弯路，但是，只要我们不忘初心、戮力同心、坚持不懈，不断摸着石头过河，就一定到达成功的彼岸。



● 文章来源：《研究生教育研究》杂志2019年01期。

新时期中国研究生教育战略选择

王战军，等 | 北京理工大学

在新时代，我国研究生教育要以立德树人为根本、以理论研究为基础、以服务战略需求为导向、以提高培养质量为核心、以“双一流”建设为战略载体，加快研究生教育发展步伐，推进研究生教育强国建设。

70年发展为我们迈向“研究生教育强国”奠定了坚实基础。面向新时代，站在新起点，我们需要认真总结研究生教育改革与发展的宝贵经验，开启我国研究生教育发展新征程。

一、以立德树人为根本，促进研究生教育内涵式发展

研究生德育工作是研究生教育的重要组成部分，是培养社会主义事业接班人的核心，是拔尖创新人才培养的关键环节。习近平总书记在全国教育大会上提出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育等各环节。

全面落实习近平讲话精神，切实推进“三全育人”工作。高校要回归教育初心，一切工作以立德树人为根本出发点和落脚点，打好“共识”攻坚战、“实践”攻坚战。强化立德树人意识，将立德树人融入学科建设、教学管理、科学研究、人才培养等各个过程和环节，使之成为学校各方面工作的根本准则和价值准绳，实现教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人。

导师作为研究生培养的第一责任人，以立德树人为己任，发挥好导向作用。加强研究生德行与能力的培养，引导研究生树立正确的世界观、人生观和价值观；同时关注研究生的心理健康问题，加强培养研究生的创新精神、合作精神，引导研究生以知促行、以行践知。

二、以理论研究为基础，把握研究生教育发展规律

当前，研究生教育学理论研究整体还处于起步阶段，应围绕研究生教育自身的特点和规律开展理论研究，走出一条中国特色的研究生教育学发展道路。

第一，加强研究生教育发展规律和育人规律研究。一方面应加强研究生教育活动中的基本问题和基本规律研究，深入探讨研究生教育与政治、经济、文化、社会等的关系，关注研究生个人的成长与研究生教育的关系；一方面扎实分析研究生教育在人才培养目标、培养模式、课程体系、教学方式、研究生管理、师生关系等方面的特殊性。围绕研究生教育的实际问题和特殊规律开展研究。

第二，创新研究生教育研究范式。基于大数据的动态研究范式，对于当前创新研究生教育研究范式具有积极意义^[1]。适应学科和社会发展的需要，积极运用动态范式开展研究活动，从而实现研究生教育研究的科学化。

第三，逐步形成研究生教育研究学术共同体。倾力打造国际研究生教育学学术共同体，以扩大我国研究生教育在世界的话语权和影响力。

三、以战略需求为导向，加快研究生教育发展步伐

当前，“互联网+”“云计算”“大数据”“人工智能”等尖端信息技术快速发展，需要更高层次人才的支撑。为适应新时代的新形势和新变化，我国研究生教育要服务国家重大发展战略，加快研究生教育发展步伐。

面向各行业发展需求，培养高层次拔尖创新人才。一是**加快专业学位研究生教育发展**，在新能源、新材料、“互联网+”“人工智能”等领域，加大复合型、应用型创新人才培养力度。二是**寓教于研**，优化研究生培养模式。加强校企合作和校企联合培养，建立服务需求动力机制，立足企业和社会需求，创新教学体系和课程设置。

加强新兴学科、交叉学科和跨学科建设。面向国家战略需求和核心产业，面向世界科技前沿，面向国家关键领域，多出原创性和关键性的尖端技术，加强对“卡脖子”技术的研究和突破。

四、以提高质量为核心，强化研究生教育质量保障体系

提高质量、实现内涵式发展是研究生教育最核心、最重要的任务。新形势下，我们必须清醒地认识到，我国研究生教育质量与党中央的要求和人民的期盼相比，与肩负的历史使命相比，与国际高水平研究生教育相比，仍然存在明显的差距^[2]。

在新的形势下，我国研究生教育发展**必须强化质量意识，妥善处理好规模与质量的关系**。

首先，**完善“五位一体”的研究生教育质量保障体系**，把好研究生培养质量的“入口关”和“出口关”^[3]。一方面加强研究生教育质量文化建设，引导研究生导师、研究生管理者以及研究生自身强化质量意识；另一方面，坚持“立德树人”，强化研究生培养单位和导师第一主体的责任意识，强化教育行政部门的引导和监管，强化社会机构的监督，使质量保障覆盖研究生教育全过程。


其次，**学位授权点的布局与社会发展的匹配程度**关系着研究生教育质量，学位授权审核要立足社会发展需要，优化布局结构。

最后，**从根本上解决教育评价指挥棒问题**^[4]，要用数据说话，用客观事实说话，积极开展质量动态监测与评估，实现我国研究生教育质量评价的多元主体化和动态化。

五、以“双一流”建设为载体，提升研究生教育国际竞争力

“双一流”建设对提升研究生教育国际竞争力具有引领带动作用。“双一流”建设将构筑拔尖创新人才培养高地，加速深化研究生教育综合改革，带动研究生教育整体发展，同时提升我国研究生教育的国际话语权。

发力研究生教育改革，提升研究生教育国际竞争力是世界一流大学建设高校的重要建设路径选择。研究生教育发展应以**一流的学科建设、一流的育人质量、一流的学术成果、一流的社会服务、一流的国际影响**为己任，以一流的研究生教育水平助力一流大学和一流学科建设。

研究生教育在“双一流”建设中，应当发挥好高端引领和战略支撑两个作用，抓住机遇、乘势而上，借着“双一流”建设这股东风^[5]，立足实际，借鉴国外世界一流大学的发展经验，强化优势，补足短板，探索出一条中国特色的研究生教育发展之路。

参考文献略。

● 节选，原文请参考“中国研究生教育发展：历史经验与战略选择”《研究生教育研究》杂志2020年01期。

论研究生教育高质量发展诸矛盾

耿有权 | 东南大学高等教育研究所

仅仅意识到研究生教育高质量发展的需求和意义是不够的，还必须认识到全球化时代研究生教育发展诸多矛盾问题。

教育全球化时代研究生教育高质量发展客观上是一国乃至全球研究生教育系统诸多关系矛盾运动变化的产物。这些矛盾问题在包括中国在内的发展中国家表现尤其突出。善于把握研究生教育主要矛盾及其运动规律，对进一步推动我国研究生教育高质量发展具有重要意义。

一、研究性人才发展要求的引领性与世界一流学术资源匹配性不足的矛盾

研究生教育对国家或民族的教育发展具有引领性作用。研究生教育培养的人才是高端专业性人才。这种人才相对于大众化人才来说是少量的精英级人才。无数案例表明，凡是属于这类人才都具有非同一般的创新性，即在创新精神、创新人格、创新品质、创新实践等方面出类拔萃，他们可以“引领”同类人走在时代前列。当一个社会需要培养这类优秀人才的时候，最重要的认识应包括开放性和国际性的视野，具体体现在研究生教育要素匹配或耦合的全球性和选择性上。在教育全球化时代，跨国界、跨文化、跨专业、跨历史、跨社会的人与人或者学生与导师关系的塑造，与其说是在塑造优秀人才，不如说是在塑造未来世界。

然而，在众多发展中国家，人们很难获得在全球处于领先优势的一流大学和一流导师及相关资源。身处发展中国家的优秀人才所渴望的引领性发展要求与世界一流教育资源要素的耦合性就出现了尖锐矛盾，进而影响到发展中国家对拔尖创新人才的培养和塑造。

二、研究生教育要素等级的高端性与发展中国家优质资源支撑性不足的矛盾

研究生教育要素的层次特性呈现出不同于其他阶段教育的重要特点：高端性。研究生教育正是致力于形成人的精神性和价值性的高端化教育，致力改变人的精神意义、精神结构、精神等级和精神境界。如何形成这种优秀的精神性品质和优秀人才？这里需要强调的是共同体概念，准确地说是知识共同体或价值共同体的理念。所谓价值共同体，是指在观念、价值、意义上体现为默契的共识、共有、共享品质的人类团体。

显然，任何学科只有放在全球视野中、世界范围内、高端领域里，才有可能形成最高层次的价值共识，并对个体产生永恒的精神塑造。然而，在发展中国家中接受最高层次研究生教育的人员数量和规模不够，其形成的科研氛围和学术影响力不足以改变长期处于低端层次的学术环境。即为“发展中国家学术资源供给乏力现象”，缺乏一种影响全体的学术氛围、学术环境和学术条件，在这种情况下，若要开展一流水平研究生教育，自然困难重重。

三、研究生教育系统运行的特殊性与社会对其规律性认识不足的矛盾

我们对研究生教育及其规律的认识是否达到了发展研究生教育所需要的高度？也就是我们认识到研究生教育的本质、内涵要素、变化规律、运行基本原理了吗？这些问题及其认识论，不仅影响着研究生教育的实践发展，而且是研究生教育理论需要回答的基本问题。

研究生教育有自身独特的个性规律，正被人们研究和认识，可以分为三类：第一类是其与所有教育共享的规律、第二类是其与大学教育共享的规律、第三类是其专属或较突出的规律。站在中国大地上考察，第一类规律应包括“三个面向”“四个自信”“立德树人”“又红又专”“止于至善”等；第二类规律应包括“探究式教学”“学业有专攻”“师傅领进门，成才在个人”“博古通今，学贯中西”“名师出高徒”等；第三类规律应包括“师生组成学术共同体”“教学与科研相结合”“问题即选题”“大胆假设，小心求证”“六经注我或我注六经”“另辟蹊径”“小题大做或大题小做”“究天人之际，通古今之变，成一家之言”等。透过这些规律的总结提炼，可以发现研究生教育存在着有待深入研究或需要全面揭示的若干规律性问题。

四、研究生教育原始创新的未知复杂性与教育质量评价的功利性的矛盾

研究生教育，与基础教育和本科教育最大的不同就在于其内在强烈的创新性及其知识贡献力。事实上，几乎所有世界一流大学都将原始创新性要求赋予研究生教育功能作用之中。

如何看待研究生教育的创新性要求？又如何看待一个国家或民族对研究生教育创新性的功利性要求？这两者关系如何判断？一般而言，那些能够给人类带来极大的发展进步的基础科学研究项目，通常是复杂艰难的、耗时耗力的，也是难以预测其价值的。很显然，对于这样的开创性科学研究，如果以现实功利的方法判断或推断研究生教育实践及其科研活动，那么狭隘的利益相关者多半不会去投资或给予长期有力的支持。如此，惟有富于远见的国家或民族才能肩负起这种重大责任。在这个意义上，我们要充分认识研究生教育的风险性和价值性，严肃评估其存在和发展的价值意义，并以此为根据论证支持或不支持的政策举措。

研究生教育，是最富有创新性意义的高端教育，它因此属性而具备了令人无法阻挡的发展的潜力、气势和趋势，这是一种历史进步的要求，也是一国经济社会发展的必需。如果站在这样的高度来认识和发展研究型大学和研究生教育，鼓励和支持那些重要的基础性科学研究计划，增加对未知科学探索的包容性和宽容心，那么可以说，我们在发展研究生教育的性质方向上就做出了足够的评估和担当，而这对国家长远发展意义重大。

五、研究生教育精神追求的卓越性与经济社会发展的世俗性偏见的矛盾

卓越的研究生教育精神，是推动研究生教育事业发展的重要动力，失去卓越精神灵魂的研究生教育是难以发展的，更难以促进国家和社会的发展进步。历史经验告诉人们，研究生教育发展的机遇，常常出现在研究型大学和研究生教育发展中遭遇到的卓越性危机或比较性危机之中。这种卓越性危机，往往孕育于人们对经济社会发展的世俗性偏见，即尊崇或沿袭先人和传统的模式总是好的以至于因循守旧积重难返的状态。换言之，身处这种教育认识危机中的有识之士往往更容易看到研究型大学和研究生教育的卓越性价值。从这个角度看，卓越的研究生教育精神的弘扬，不应该仅仅局限于大学校园之内，而应该扩散到整个社会之中。在我国，国家或大学若要推动研究生教育的发展，就需要培育和弘扬卓越的研究生教育精神，需要提升和拓展研究生教育精神的境界。



● 节选，原文请参考“论研究生教育高质量发展诸矛盾”《研究生教育研究》杂志2019年01期。

高校研究生教育综合改革模式

审视与重构

梁传杰

武汉理工大学研究生院

自2013年全国研究生教育工作会议召开以来,各高校围绕研究生教育综合改革这一对象,出台了各具特色、改革思路迥异、内容差异较大的综合改革方案。检视高校研究生教育综合改革方案,无论是整体改革框架,还是改革目标和治理体系,都存在诸多值得反思的问题,科学、合理重构高校研究生教育综合改革模式,成为当下研究生教育领域的重要命题。

对当下我国高校研究生教育综合改革方案文本及改革实践进行分析,将其概括为要素式改革模式、过程式改革模式和主体式改革模式。三种模式在基本逻辑、核心内容上存在明显差异,基于现代治理理论审视存在内涵认知偏差、改革方向不明、治理体系缺乏张力等突出问题。高校研究生教育综合改革作为国家研究生教育改革的直接载体和高校综合改革的重要组成部分,直接关涉高校研究生教育发展和整体质量提升。

一、高校研究生教育综合改革现行模式与特征

现行的三种改革模式在内涵和特征上呈现出明显差异,见表1。比较而言,主体式改革模式从改革固有内涵而言,更能体现改革的实质与要义。

表1 三种现行改革模式特征比较

改革模式	改革重点	改革的基本逻辑	改革的核心内容
要素式改革模式	紧紧围绕高校研究生教育核心要素推进综合改革	横向的研究生教育改革关键要素	紧紧把握研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系建设和研究生教育培养机制改革
过程式改革模式	以高校研究生教育各管理环节为改革对象	纵向的研究生教育过程与环节	关注高校研究生教育招生、培养、学位授予、研究生管理等各环节的主要问题
主体式改革模式	围绕改革的实施者和参与者而进行制度设计	参与改革或与改革密切相关的研究生教育多元主体	围绕研究生、研究生导师、研究生管理者等三类群体,着眼于激发三类群体积极性而进行系统的体制改革、机制创新制度设计

二、高校研究生教育综合改革现行模式的审视

1. 综合改革内涵混乱

概念内涵的科学、准确界定是改革制度设计的逻辑原点。高校研究生教育综合改革关涉两个重要概念，一是“综合”，二是“改革”。

“综合”的要义除却高校研究生教育改革的系统性和完整性之外，更为关键的是要突出问题导向，要厘清各高校自身研究生教育所存在的客观而真实的问题。这关系到对于问题认识的两方面：一是问题的真实性，需要深入研究生教育一线，寻找到真实问题；二是问题的科学性，从当前各高校研究生教育综合改革方案，尤其是采用得最多的过程式改革模式的改革文本不难发现，大部分高校改革文本存在高度的内容同质性而缺乏应有的差异性。

对“改革”这一概念呈现内涵认知模糊的突出问题，主要表现为对“改革”与“建设”两个概念的混用。改革的对象是某一系统内原有的生产关系和上层建筑，而非生产力和经济基础，而建设的对象正好相反，两者在内涵和外延上存在明显差异。考察高校研究生教育综合改革三种模式的具体方案文本，均存在着将“建设”与“改革”混淆的突出现象。

2. 综合改革目标不明

主要表现为两方面的制度设计缺陷：一是缺乏明确的层次定位；二是缺失科学完整的研究生教育质量目标。

高校整体的改革发展需要有明确的层次定位，作为高校重要组成要素的研究生教育在其重要改革发展的制度设计中也需要有明确的层次定位。有部分高校在文本中明确提出了建设国际一流的研究生教育、国内一流的研究生教育或高水平的研究生教育等改革发展定位，但是这一定位缺乏改革对象、改革内容的支撑。更多高校则只是泛泛地以提高研究生教育质量为目标。

从高校研究生教育综合改革文本内容来看，其研究生教育质量观主要存在问题：一是单一管理主体视角的狭隘质量观，依然停留在研究生教育管理者的单一维度，高校学术组织的学术维度、社会中介组织的第三方维度、研究生个体的自我发展维度等很少得到体现；二是片面的研究生教育质量观，其质量关注点聚焦于高校研究生教育的招生质量、在学质量和学位论文质量，很少关注毕业质量和发展质量。毕业质量和发展质量更能体现研究生教育的真实和客观质量。高校所培养的研究生能否为社会所接受和认可，更能体现改革创新的潮流，更能回应时代发展的脉动。

3. 治理体系缺乏张力

治理结构是治理体系建设和治理现代化的核心内容，这说明了为什么当下我国正在推行的全面深化改革过程中，将治理体系建设和治理能力现代化作为改革总目标的逻辑所在。教育领域，包括高校需要遵循这一基本逻辑，以治理结构为核心，将治理体系建设和治理能力现代化作为高校研究生教育综合改革的战略方向和战略重点，这是基于改革内涵延伸的理性选择。

以现代治理理论来观照当前高校研究生教育综合改革主要存在问题：一是多元共治主体的缺失。即便是主体式改革模式关注了主体的多元化，但也仅仅是关注研究生、研究生导师和研究生管理者。二是改革的动力源于外界压力，而非内在需求。治理是一种内生秩序，即治理动力源于高校研究生教育发展的自身需求，而非政府等外在主体的相关政策和改革要求。三是治理体系内各主体间的张力不够。科学合理的高校研究生教育治理体系应体现不同利益相关者的利益诉求，同时在制度设计上既反映多元主体的责权利，又呈现不同利益诉求的调适与平衡。

三、高校研究生教育综合改革模式的重构

高校研究生教育综合改革三种模式在总体结构、指导思想、改革内容、改革举措等改革文本上有其合理部分，但需要重构综合改革的框架体系、改革目标和治理体系。

1. 重构高校研究生教育综合改革框架体系

把握综合改革的科学内涵：一是**坚持问题导向，把握主要矛盾**。当下的现实问题因校而异，因时而变。要准确发现问题必须有科学的设计，深入一线广泛听取各方面的意见，科学发现问题，找准各自的问题所在。同时对问题进行梳理、归类，凝练把握问题，将众多问题归纳凝练为若干主要矛盾和突出问题，既要有当下的现实客观性，同时又要要有战略的前瞻预见性。二是**剔除建设内容，呈现改革内涵**。要准确把握研究生教育综合改革模式的真义与边界，区分“改革”与“建设”的差异，将非改革的内容从改革文本中剔除，并基于某一维度（如要素、过程、主体等），重构现有改革方案整体构架，形成具有自身鲜明特色的综合改革模式和方案文本。

2. 重构高校研究生教育综合改革目标

一是**把握高校研究生教育合理定位：高校分层与高校分类**。高校分层就是高校基于自身的外部环境和内在条件客观把握其研究生培养的层次和类型。高校分类主要是政府的管理行为，高校在高校分类上处于被动地位，只能通过自身的改革发展去努力达成政府对高校的分类标准，从而实现自身办学分类的转型和变化。

二是**树立科学的研究生教育质量观**。研究生教育质量内涵可以基于教育功能、教育过程、层次、主体等不同的分析路径定义和操作，但如何建立起全面研究生教育质量观？需要解决三方面问题：①基于微观高校层面，高校研究生教育综合改革必须以高校微观层面为视角；②在研究生教育质量的内容上，必须从人才培养的个性质量视角予以考察，不可能将其内涵放大到高等教育或高校的整体质量上去；③要兼顾不同主体的需要，必须同时兼顾包括政府、学术和市场（社会）等不同主体的利益诉求。



3. 重构高校研究生教育综合改革治理体系

一是**明确高校研究生教育的利益相关者**，避免仅仅关注研究生、研究生导师、高校研究生教育管理者等几类主体，而忽略了出资人（捐赠者）、校友、所有纳税人等高校外部主体。

二是**基于服务需求的全面质量观，建立追责问责机制**，基于当前我国高校研究生教育现实，关键在于结合不同的研究生教育质量问题的判定应由哪类主体负责，由哪类主体承担。

三是**形成治理体系应有张力**。高校研究生教育综合改革方案关系诸多与高校研究生教育利益相关的主体，要广泛征求高校研究生教育利益相关者的意见，兼顾程序公平和实体公平，搭建建立在信任和互利基础上的社会协调网络，构建起能为多数利益相关者所接受的有效规则体系，从而推进高校研究生教育的健康有序发展。

● 因期刊主题需要节选原文，若内容偏离原义，请参考原文《学位与研究生教育》杂志2019年11期。

专题 II :

构建拔尖创新 人才培养大格局

站在新的历史起点上，我们需要重新认识研究生教育的地位和作用，深入思考如何促进研究生教育高质量发展。放眼世界，现代化强国无一不是研究生教育强国，世界一流大学无不具有一流的研究生培养实力、无不以培养一流的研究生为重要标志和旗帜。

——黄宝印、王顶明

摘自《研究生教育研究》2019年01期

• 图片来源: <http://image.baidu.com/>

改革机制保质量 完善体系创拔尖

——天津大学研究生教育质量保障与提升的探索与实践



齐 崑 | 天津大学研究生院

从天津大学的实践出发，分享了在改革培养环节、学位论文、学科建设等方面机制改革的探索经验，提倡开放合作和个性化培养，充分激发研究生从事科学研究和实践创新的积极性、主动性。

一、背景与问题

背景一 全球研究生教育战略峰会

第十三届大会于2019年9月在英国曼彻斯特大学举行，16个国家和地区的20余所世界知名大学和机构参会，以“研究生教育健康与幸福”为主题。

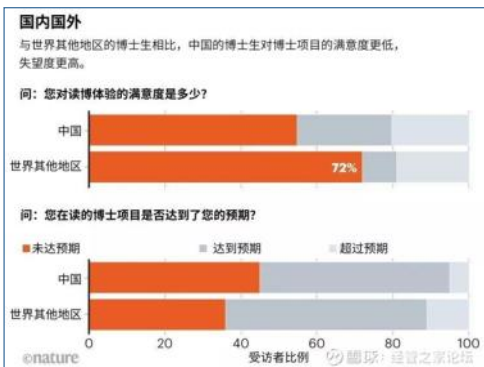


Global Summit 2019
Cultural Contexts of Health and Well-being in Graduate Education
September 1-3, 2019
University of Manchester

涉及6个单元：文化视角差异，医疗保障体系，营造积极健康的校园文化，导师的定位与回归，“高危边缘”学生群体的帮扶机制，专业发展和职业生涯辅导。

背景二 第五届《自然》博士生调查

两年一次，690名中国学生，其他地区5630人（2019年11月，go.nature.com/2nqjndw）



问题



二、质量监督保障机制改革

1. 培养环节全过程管理与节点控制

完善培养方案，构建适应发展需求和培养目标的课程体系

- 2018年，适应新工业革命对高层次人才的需求，修订研究生培养方案。
- 两个突出变化：
推动学科交叉培养，开展研究生新工科课程建设。
将学术会议、开题报告、中期考核、科研项目申请书撰写训练等培养环节纳入学分体系。

类别	名称	学分
课程学习 14学分	中国马克思主义与当代	2
	英语交流与应用	1
	学术道德规范	1
	数理基础、学科核心、学科前沿	4
	全英文专业课	1
	专业选修课	2
必修环节 7学分	公共选修课	2
	文献阅读	1
	研究进展报告	1
	开题报告	1
	学术会议	1
	学科前沿讲座	1
	中期考核	1
	科研项目申请书撰写训练	1

规范培养环节，加强研究生培养过程的学术训练与阶段考核



完善开题管理办法，加强报告抽检，保障开题环节质量

- 2019年，制订出台更加完备的开题报告管理办法，规范开题流程，严格开题要求，实施系统管理。
- 组织开题报告抽检，发现问题，及时整改。

2017级研究生开题报告抽检情况统计

	在校生数	抽检数	抽检比例	不合格数	不合格比例
博士生	947	204	21.5%	8	4.15%
全日制硕士生	3934	755	19.2%	25	3.31%
非全日制硕士生	1928	294	15.2%	26	9.29%
合计	6809	1253	18.4%	59	4.7%



营造学术氛围，连续11年举办“天津大学博士生学术论坛”

- 紧贴学科前沿，开展跨学科、跨院校的学术交流。
- 搭建学习交流、展示自我、提升能力的学术平台。
- 已举办百余场，成为有影响的校园学术活动品牌。



学术与创新

开展学术道德规范教育，形成诚信严谨的学风校风

- 多层次、全覆盖、全过程。
- 入学教育的重要内容，纳入培养方案必修课；定期举办主题报告会；建设网上课程。



交叉与融合



交流与开放

主要内容	
第一节 引言	(2课时)
第二节 专家学者论学术道德与规范	(3课时)
第三节 实验室中学术不端情景剧的深度思考	(4课时)
第四节 专家学者论科技创新人才的培养与成长	(3课时)
第五节 我国的科研诚信政策体系	(2课时)

“学术道德规范教育”网上课程

时间	报告人	报告主题
2013年	中国科学院院士 周恒	如何培养科学创新意识
	研究生院原常务副院长 白海力	何为大学，大学何为
2014年	中国工程院院士 余贻鑫	认清社会责任 努力追求卓越
	国家杰青 巩金龙	科学研究与学术道德
2015年	中国工程院院士 王静康	开拓创新与学术道德
	国家杰青 韩庆华	学术道德在人才培养中的重要性
2016年	中国科学院院士 彭一刚	科研中的创新培养
	国家杰青 李锐生	杜绝科技论文中学术不端现象

“弘扬科学精神，坚守学术道德”主题报告会

加强学业预警，实施柔性分流 (N+1+1, N+2+2)



2. 学位论文全方位保障与多级监控

全面修订研究生学位申请条件

- 出台《天津大学关于研究生学位申请基本条件的指导意见》，不再从学校层面对发表学术论文做统一要求。
- 学位申请基本条件由分委会兼顾学科差异及发展需求自行制定。
- 依研究生层次、类型制定，成果形式多样，满足现实需求，利于人才培养。

学位授予标准 → 学位授予基本条件



学位论文质量全过程多级监控

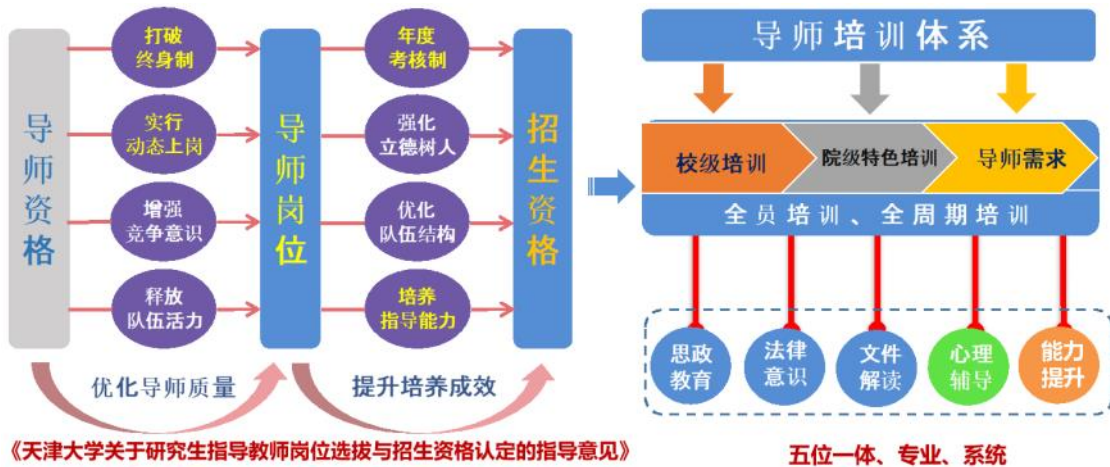


形成学位论文质量保障长效机制



- 《天津大学硕士、博士学位工作实施细则》
强化过程管理，引入学位论文预审、存疑论文报告、答辩及分委会列席督导师
- 《天津大学博、硕士学位论文校级盲审评审意见处理规定》
建立盲审结果负积分制，与导师年度考核、招生资格、评奖评优挂钩
- 《天津大学研究生学位论文评阅意见处理办法》
规范学院（部）及各分委会组织的研究生学位论文评阅工作
- 《天津大学博士硕士学位论文抽检评议结果处理办法》
加大存在问题论文相关导师、学院（部）的处罚力度，引入答辩委员会负面清单

优化导师选拔、认定及培训机制



3. 学科建设多目标考核与资源配置

以质量为导向进行多目标考核

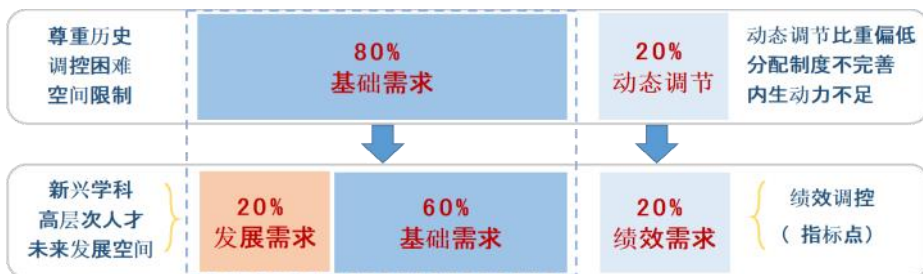
体系特点：

- 提炼内涵指标，弱化过程考核，强化目标导引，考虑学科差异。
- 学科建设成效与人才培养质量协同，学院绩效与培养质量、学科质量联动。
- 目标明确、重点突出、过程可控。

以绩效为牵引进行资源配置

基础需求：规模；发展需求：质量+学科布局；绩效需求：产出。

- 基础需求：由80%调整为60%，考虑规模的基本需求，兼顾队伍质量建设。
- 发展需求：20%，保障高水平队伍质量建设、新兴学科布局等发展需求。
- 绩效需求：20%，以队伍产出作为绩效考核，引导高质量发展。



学科建设 (系数)	1. 综合考核指标：国家层面一流学科、学科评估、ESI、QS排名。	
	2. 依据学院实际情况设定“突破性指标”和“保持性指标”。	
	3. 基础系数为1，未实现设定指标不扣分。	
	4. 每实现1个突破性指标，系数增加0.1。	
人才培养 质量 (100%)	1. 生源 (20%)	报录比 (5%) 优质生源比 (15%)
	2. 获奖 (20%)	教学成果奖 (10%) 学生竞赛获奖 (10%)
	3. 国际化 (25%)	海外访学比例 (10%) 全英文专业数 (10%) 专业国际认证数 (5%)
	4. 学位论文 (25%)	博士论文国际评审 (5%) 高水平学术论文情况 (10%) 学位论文抽检情况 (10%)
	5. 发展 (10%)	就业率 (7%) 就业重点率 (3%)

三、拔尖人才培养体系构建

培养目标：提升“三种能力”。推动拔尖创新人才脱颖而出，使优秀人才站在学科发展前沿，服务国家重大战略需求，是现阶段研究生培养的重要任务和主要问题之一。

1. 学术竞争能力（交叉培养&贯通培养）

五维度推动学科交叉培养

学术创新能力	• 研究生在学科交叉大背景下的知识融合以及科研创新的能力。
工程实践能力	• 研究生的工程实践水平以及服务国家重大战略需求的能力。
国际竞争能力	• 研究生的国际视野以及在国际上展示自我的沟通与领导能力。

维度	交叉科研平台	交叉研究领域	交叉导师团队	交叉知识结构	交叉优质生源
举措	• 面向国际学术前沿、国家战略需求、产业需求，打造学科交叉平台。	• 创新学科领域组织模式，促进学科融合渗透，推动形成新的交叉学科和研究方向。	• 组建跨学院、跨学科的交叉学科导师培养团队，实施交叉联合指导。	• 建设高质量、前沿性强、体现学科交叉的研究生课程，优化课程体系。	• 鼓励学院、学科领域跨学科招收推免生，进行跨学科联合培养。
进展	建设13个学科交叉平台	建设10个一流学科领域	已组建交叉学科导师招生团	已建研究生新工科课程30门	已制定出台实施办法

- 遴选交叉优质生源：实施跨学科推免



- 优化知识结构：开展新工科课程群建设

首批研究生新工科课程(21门)	
基础类	《应用数学基础》、《面向工程科学的量子力学》 《量子力学》、《近代物理学专题讲座》 《非线性常微分方程理论和工程应用》
计算类	《人工智能基础》、《非线性信息处理技术》 《系统辨识与控制》、《机器学习算法与应用》 《大数据分析理论与算法》、《社会计算导论》 《深度学习》、《知识工程》
制造类	《智能网联汽车技术》、《神经科学与工程》 《先进纳米材料与表征》、《物联网与创新设计》 《先进制造技术》
综合类	《现代海洋科学》、《科技论文排版技术》 《工业标准及标准化基础》

导向性 需求牵引 需求引领 学科交叉

融通性 前沿性

2018-2019年
开设30门课程
49个教学班
6383名研究生受益

例1. 《大数据分析理论与算法》——面向新工业革命需求牵引

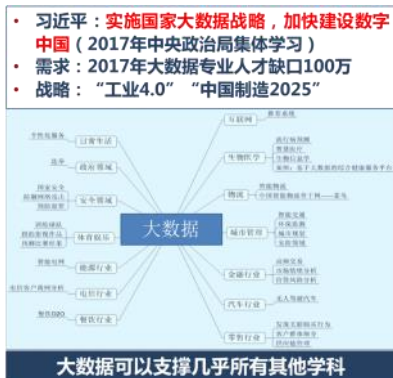
课程目标：培养能发现、分析行业难题，通过编程开发、数据采集与整理，针对行业难题展开体系的大数据分析，找到解决途径的“新工科”人才。

课程特色：①丰富的大数据分析案例（含数据集、分析方法、流程与结果、技巧等）；②根据学生专业，有针对性地讲解行业大数据案例，如：教育大数据、建工大数据、交通大数据、法学大数据、地理大数据、工程大数据、测绘大数据、环境大数据、化工大数据等。

例2. 《智能网联汽车技术》——体现学科交叉融通培养

课程团队：涵盖动力、自动化、计算机、精仪、车辆、力学等多学科教师。

教学内容：无人驾驶软硬件系统；



无人驾驶感知系统设计；
无人驾驶图像识别技术；
无人驾驶机器学习技术；
无人驾驶路径规划技术；
无人驾驶决策系统设计；
智能驾驶汽车建模与仿真技术；无人驾驶控制系统设计；
智能驾驶系统评测技术；智能驾驶汽车稳定性建模与控制。



多专业学生联调无人驾驶汽车

天津大学智能驾驶汽车交叉研究中心

2016年：试验平台设计，算法设计平台
关键技术：决策规划，车辆控制，仿真测试

2017年：试验系统，样车运行测试
关键技术：机器学习，图像识别，运筹优化

2018年：智能道路，半开放道路演示测试
关键技术：环境感知，车载大脑，网络安全，智能道路

例3. 《神经科学与工程》——引入最新科研成果

使学生得到高质量的教育，为老师搭建充分展示的平台

参考教材

- 国内首部神经工程学专著
- 全国工程教育规划教材

脑-机交互人工神经康复机器人系统

- 明东教授团队研制
- “神工一号”2014年临床使用，适用于卒中患者康复
- 多地三甲医院临床测试成功，受益患者3000余例

媒体聚焦

- 中国教育报第1版
- 中国青年报第4版
- 天津日报第5版
- 人民日报海外网
- 中国新闻网
- 中国日报网
- 新浪网
- 搜狐网等

三层推进本硕博贯通培养

《天津大学本研贯通人才培养实施办法》

“2+1+N”的“本博直读”或“本硕连读”模式 (2019.12)



2. 工程实践能力培养体系

工程博士项目制培养

以工程科研项目为牵引，招生环节、培养过程和学位授予均围绕工程博士的能力提升展开。

项目制招生培养签约仪式



项目制招生培养签约单位

序号	企业名称	合作学院
1	中国汽车技术中心有限公司	机械
2	中国电力科学研究院有限公司	机械、自动化
3	中国节能环保集团有限公司	环境
4	中国电子信息产业集团有限公司	医学部
5	中国电子科技集团有限公司	智能学部
6	华为技术有限公司	微电子、自动化

校内工程实训平台建设

实训平台建设单位	依托资源	新工程专业类别
机械学院	机械工程、力学工程、能源与动力工程国家级教学示范中心、天津内燃机研究所等	机械
精仪学院	精密仪器与光电子国家级实验教学示范中心、国家级虚拟仿真实验教学中心	电子信息
自动化学院	智能电网教育部重点实验室、电气工程与自动化国家级虚拟仿真实验教学中心等	能源动力
材料学院	材料科学与工程国家实验教学示范中心、材料复合与功能化教育部工程研究中心	材料与化工
化工学院	化学工程联合国家重点实验室、多晶硅材料制备技术国家工程实验室、精馏技术国家工程研究中心等	生物与医药
建工学院	水利工程仿真与安全国家重点实验室、港口水工建筑技术国家工程实验室等	土木水利
环境学院	建筑节能研究中心、座舱空气革新性环境研究中心、海洋生态环境研究中心等	资源与环境

根据工程专业学位类别调整建设七大类实训平台



“工程实践能力提升计划”项目研讨论证

3. 国际竞争能力培养体系

完善国际化教学体系、交流体系与联合指导

探索国际化联合指导 博士学位论文国际培育

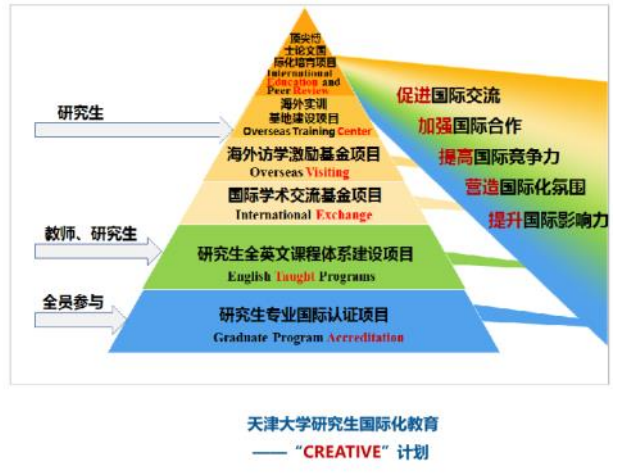
- **试点先行:** 国际影响力较强的学科
- **联合指导:** 聘请海外专家
- **国际答辩:** 国际评审与答辩 (38人)

拓展国际学术交流途径 多样化、多渠道、多层次

- **国际学术交流基金:** 国际会议、短期访学
- **海外访学激励计划:** 博士生3个月以上
- **其他:** 校际交换、寒暑期项目、CSC

建立国际化教学体系 一流学科、教材、师资

- **全英文专业:** 17个
- **全英文课程:** 216门
- **国际研究生培养:** 10个学院招生



多措并举培养顶尖学位论文



项目成效——海外专家评价

对博士学位论文水平的肯定
I was very positively impressed by this thesis and evaluate him near the highest possible grade in nearly all categories.

对博士培养质量的肯定
From my personal experience with him at MBI, I would rank him in the top 5% among the highly selected PhD students that I previously supervised.

对天大开展国际评审项目的肯定
I think that this thesis is the best possible confirmation for the strong efforts that Tianjin University has obviously spent to improve PhD training!

小结

- 2013-2018年，研究生教育获国家和省部级教学成果奖10项
- 2017年，获批14所博士教育综合改革试点高校之一
- 2018年，成为全国首批20所学位授权自主审核高校之一
- 2019年，全国研究生院长联席会专业学位博士培养重大项目



高等教育国家级教学成果奖	
二等奖	质量导向的研究生教育“三三二”综合改革探索与实践 (2018)
中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖	
一等奖	天津大学研究生“3I-4C”分类培养体系的构建与实践 (2014)
	“蓄内融外，协同互激”，动力工程全日制专业学位研究生创新培养模式的实践 (2016)
二等奖	专业学位类别设置与目录管理研究报告 (2018)
	服务国家战略需求，构建工程博士“DID”培养体系 (2018)
天津市级教学成果奖	
一等奖	全日制工程硕士“4C”培养体系的构建与实践 (2013) 等3项
二等奖	构建数字化教学平台 创新研究生培养模式 (2013) 等2项

专业学位研究生 实践能力培养思考与实践

LEARNING

李英民 李 宏 谢昭明 李 彦 潘勇军 王东红 | 重庆大学 

面向实践能力培养存在意识缺位、机制错位、模式异位、行业失位的境遇下，从重庆大学的实践出发，着力构建内部自组织和外部他组织系统，充分发挥他组织系统的调控作用，形成教与学双向互动反馈机制与适时“人工调控”机制，激发研究生个人主体性，服务研究生成长成才。

一 实践能力培养存在的问题

- 意识存在缺位：研究生发展个体实践能力的内驱动力严重不足；
- 机制存在错位：对实践能力培养规律的认识和把握尚存偏差；
- 模式存在异位：实践能力培养沿袭学术学位研究生培养模式仍未根本改观；
- 行业存在失位：实践能力培养资源、培养平台和培育环境支撑性不足。

二 实践能力培养的基本认识

▲ 实践能力是研究生知识结构、能力结构和素质结构（实践能力要素结构）的外在综合表现。

实践能力的形成和发展实质是研究生实践能力要素结构逐步优化和完善的过程。

▲ 实践能力要素结构的优化是研究生自适应外部经济社会发展要求和研究生培养的结果。

研究生实践能力培养需要与经济社会发展现实交互作用。

▲ 实践能力要素结构的优化和完善，需要研究生个人系统具有自组织作用发生的条件。

开放培养：与经济社会现实发展融合；

复杂结构：相当复杂、系统的实践能力要素结构；

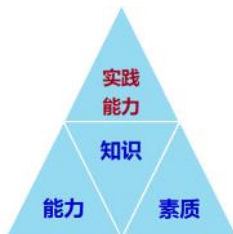
远离平衡：具有强烈提升实践能力动机；

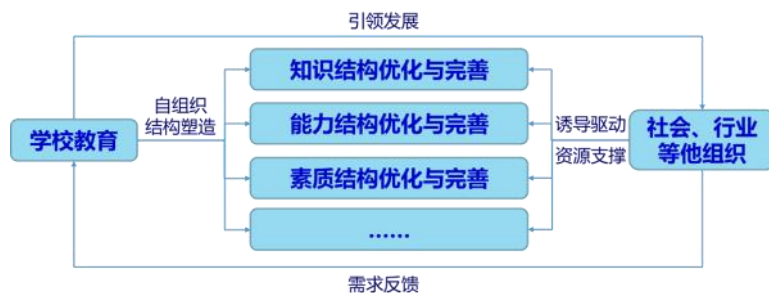
“扰动”：推进实践能力提升的内在、外在的驱动。

实践能力培养的核心是建立研究生实践能力持续提升的自组织演化机制。

▲ 实践能力要素结构的优化和完善，需要外部环境他组织（社会、行业、产业等）“扰动”激发及资源支撑。

研究生实践能力培养的关键在于建立与外部环境他组织间的交互作用机制。





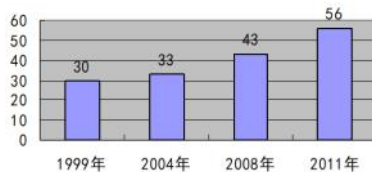
三 实践能力培养的基本思路与途径

- ▲ 树立生态教育观——厘正研究生实践能力培养定位与社会产业行业的关系
 - 根本任务：发挥研究生个人主体性、服务研究生成长成才；
 - 目标定位：构筑高层次实践能力形成与持续发展基础结构；
 - 发展理念：社会产业、行业与高校共生发展，拓宽实践能力培养主体。
- ▲ 着力构建内部自组织系统结构——设置跨界交叉融合的开放式课程体系
 - 出发点：适应个人发展需求，坚持个人本位的课程价值观；
 - 关键点：构筑良好认知结构，培养重构自身要素结构的能力；
 - 落脚点：服务社会发展需求和实践能力发展，服务培养目标达成。
- ▲ 完善外部他组织系统的构建——构筑实践能力培养资源汇聚与协同作用平台
 - 完善实践能力培养外部他组织系统构架体系，构筑培养资源聚集的载体；
 - 重塑实践能力培养与外部他组织关系，构建实践能力多主体协同培养机制。
- ▲ 充分发挥他组织系统的调控作用——建立动态优化的实践能力培养模式调整机制
 - 构建与实践能力发展节律相适应的动态化培养模式，与经济社会发展同频共振；
 - 构建教与学双向互动反馈机制与适时“人工调控”机制，实施个性化、动态化实践能力培养方案。

四 实践能力培养探索与实践

1. 重庆大学-中国西昌卫星发射中心人才联合培养项目

- ▲ 发挥研究生个人主体性、服务研究生成长成才
 - 根据岗位要求和研究生个人发展需求确定个性化的实践能力培养目标；
 - 量身订制个性化培养实施方案，共性培养与个性培养相结合。
- ▲ 构筑高层次实践能力形成与持续发展基础
 - 以“课程模块”形式，构建全覆盖“卫星发射”相关学科专业的课程体系；
 - 设置专业领域某一方向的纵深前沿课程。
- ▲ 行业与高校共生发展
 - 中心专家承担部分课程教学与考核；
 - 以校企联合承担课题（或企业项目）为依托，开展学位论文工作。

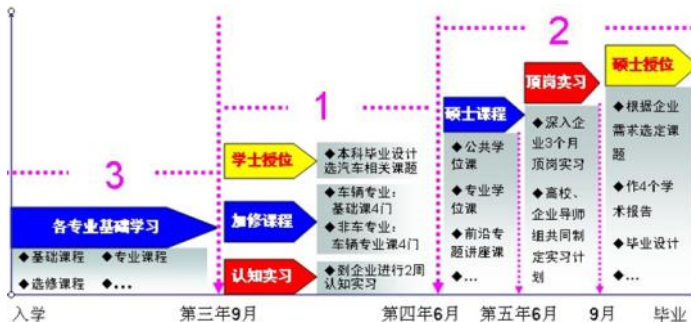


实现研究生解决“卫星发射”相关的实际工程问题能力培养。

2. 重庆大学汽车领域应用型创新人才培养项目

- ▲ 适应个人发展需求，激发主观能动性

- 培养方案制定、课程教学内容选择与编排、教材编订与教学方式等方面以研究生个性化求知与发展需求为原则；
- 研究生与导师共同制订个人学习计划，并允许在培养过程中根据自身发展需要对课程学习计划自主调整。



▲ 构筑良好认知结构，打破学科专业壁垒

- 课程体系覆盖汽车制造领域机械制造、电气与自动控制、发动机与动力、材料、安全等复杂知识体系；
- 以机械工程（或电气工程、材料工程、电力工程、安全工程、控制工程等）专业领域知识体系为核心区域，向汽车制造其他相关学科专业领域极尽延伸；
- 实行学科交叉、生源交叉、课程交叉、导师团队交叉和选题交叉。

▲ 服务产业行业发展需求和实践能力发展

- 以学校“2011汽车协同创新中心”和“重庆大学——长安汽车联合研究院”为平台，面向产业行业现实需求，围绕实际问题解决为逻辑，校企协同培养研究生实践能力；
- 建立“重庆大学——长安汽车”移动课堂，“学”“用”交替融合，螺旋模式培养实践能力。



3. 重庆大学-辛辛那提联合培养项目

▲ 构筑培养资源聚集的载体

- 与国外高校和相关企业合作，首次引入辛辛那提大学的校企联合培养（Co-op）模式；
- 基于现实问题的CDIO培养模式等训练。



▲ 构建主体协同作用机制

- 签订联合培养协议，明确参与各方不是“被合作者”或“参与者”，而是“重要的办学主体”；
- 明确要求紧密结合机械制造、电气工程等产业（行业）现实问题和最新发展动态实施人才培养。
 - 约50%课程由辛辛那提大学教师讲授；
 - 另50%课程由重庆大学选派英语流利、教学能力强的教师承担，包括重庆大学“千人计划”、“百人计划”专家；
 - 采用小班授课、分组讨论、项目答辩等美式教育方式；
 - 参与科研创新活动培养学生的创新意识和团队协作意识；
 - 同美方学生共同参加团队建设活动，培养学生的沟通交流能力。



4. 重庆大学-长安汽车智能网联汽车精英人才联合培养项目

▲ 构建与实践能力发展节律相适应的动态化培养模式

- 初期侧重于感知与认知能力培养，先见习后课程学习；
- 成长期侧重于复杂知识结构体系的构建与完善，双方共同拟订课程学习计划；
- 成熟期侧重于解决实践问题综合能力与创新能力的培养，以技术负责人身份承担某一现实问题的解决，成果作为学位论文主要内容；
- 不同时期设置专题和任务，培养组织管理能力、表达能力、工程实践能力、团队协作能力。

▲ 形成教与学双向互动反馈机制与适时“人工调控”机制

- 联合成立产学研用合作委员会、教学指导委员会、课程教学委员会、质量考核与监督委员会等机构；
- 要求师生间建立充分沟通和交流的渠道，实时评估并掌握研究生知识与实践能力成长动态。



5. 重庆大学-云南电网专业学位研究生联合培养实践基地

▲ 构建和营造适宜于实践能力形成和成长外部环境

- 一定比例课堂开设到生产企业；
- 课堂教学中引入产业行业师资、产业行业文化、产业行业真实案例与素材；
- 学校奖助学金制度、企业评优制度，以实践能力为主要考核目标；
- 建立博士后科研工作站与研究生联合培养基地“两站”合一的运行模式。



6. 重庆大学-新加坡国立大学联合实验班

▲ 构建和营造适宜于实践能力形成和成长外部环境

- 基础课程、专业基础课程、专业课程等教学内容采取真实情景教学；
- 产业行业新需求、新发展、新技术、新工艺、新规范融入课程教学；
- 教学案例均为国际产业（行业）现实生产问题和前沿最新发展问题，突出问题“结构性差”的特点。



7. 重庆大学-安特卫普大学联合物流学院项目

▲ 构建和营造适宜于实践能力形成和成长外部环境

- 结合国家“一带一路”的发展战略，“渝新欧”国际铁路联运物流外部需求；
- 培养期间理论学习与国际化港口及企业顶岗工作交替培养；
- 安特卫普大学研究生、重庆大学研究生和企业专家组建多个企业项目研发团队，研发中培养实践能力。



经验在全国研究生院长联席会、全国工科院校研究生教育工作会、全国工程硕士教育工作会等会议上进行交流推广；

教育部简报、香港《文汇报》、《中国教育报》等多家媒体对此进行了跟踪报道，产生了巨大社会影响；

获批全国示范性工程专业学位研究生联合培养基地；

获批2017年教育部《全国高校实践育人创新创业基地》；

获批2016年科技部《创新人才培养示范基地》；

中国2017年产学研合作促进会授予中国产学研合作创新奖；

教学成果荣获国家二等奖一项，省部级一等奖多项。



以目标为导向的研究生

培养体系建设与实践



于刚 | 哈尔滨工业大学（深圳） 教务部

从哈尔滨工业大学（深圳）的实践出发，以目标为导向，分享了在培养方案改革、质量保障体系构建等方面的思考和实践。

一、学校基本情况

学校基本情况：2002年成立“哈尔滨工业大学研究生院”；2016年依托本部招收第一届本科生；2017年正式成立“哈尔滨工业大学（深圳）”。2019年秋季，在校人数达到6千余人，全校专兼职教职工约750人。理、工、管、经、文、艺6个学科门类，涵盖22个一级学科。

- 广东省“高水平大学建设计划”重点建设学科4个
- 面向国际前沿和国家区域重大需求的学科群12个

材料科学与工程
计算机科学与技术
机械工程
环境科学与工程

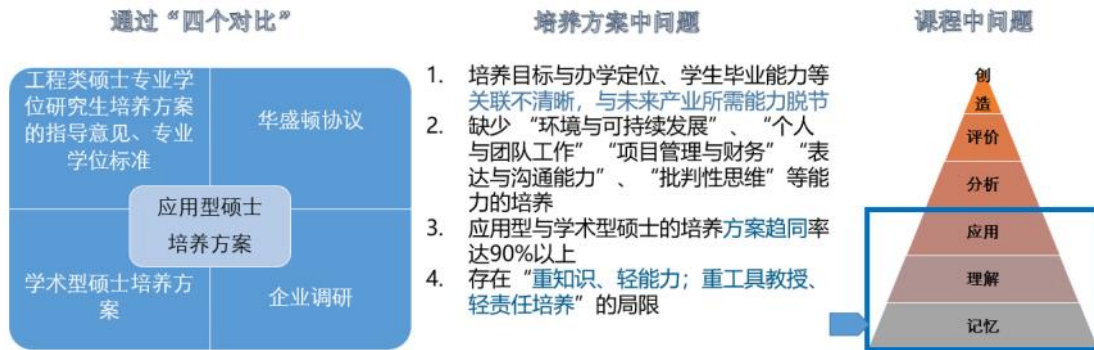
新材料与力学学科群	空间科学与航天技术学科群
网络空间科学与技术学科群	设计学学科群
生态环境与可持续发展学科群	生命与健康学科群
智能装备制造学科群	海洋工程学科群
人工智能与大数据学科群	清洁能源科学与技术学科群
经济管理学科群	物理与化学学科群

教务部：



二、以目标为导向的研究生培养方案改革

1 问题分析



2 改进措施1：培养方案改革

以目标为导向的硕士研究生培养方案建设：解决培养目标与办学定位、学生毕业能力等联系不清晰，研究生能力培养不健全等问题。

修改内容	具体要求
修订培养目标	将应用型硕士目标定位为毕业生在毕业后5年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述
增添毕业要求	除了应涵盖《工程硕士专业学位标准》规定的“获取知识能力”、“应用知识解决工程问题的能力”、“组织协调能力”三种能力外，还应包含《华盛顿协议》规定的十二种能力的有关内容
课程计划与毕业要求的对应关系	每门课程均需映射一个或多个具体毕业要求，而全部的毕业要求均能落实到所有课程计划中
增添课程关系结构图	课程与课程之前的传承、衍生关系，先修后修的逻辑关系，便于教师、学生、管理者三方更好的了解课程与课程之间的逻辑关系，以及每门课程在整体专业知识体系中的地位和作用

表1 培养目标与学校定位之间的对应关系

培养目标	学校发展定位					
	国际化	高精特	研究型	哈工大特色	服务国家与区域经济发展	具有国际视野的精英人才
关键词1.1: 职业道德和学术修养		√				
关键词1.2: 工程素养和专业基础知识			√			
关键词1.3: 工程实践应用能力				√		
关键词1.4: 国际化视野和良好语言交流能力	√					
关键词1.5: 创新进取精神和能力			√			
关键词1.6: 以重大工程需求为导向的特色工程技术能力培养				√		
关键词1.7: 服务创新企事业单位、科研机构及政府部门的高层次工程技术人才			√	√	√	√

表2 毕业要求与培养目标对应关系

毕业要求	培养目标						
	关键词1.1 职业道德和学术修养	关键词1.2 工程素养和专业基础知识	关键词1.3 工程实践应用能力	关键词1.4 国际化视野和良好语言交流能力	关键词1.5 创新进取精神和能力	关键词1.6 以重大工程需求为导向的特色工程技术能力培养	关键词1.7 服务创新企事业单位、科研机构及政府部门的高层次工程技术人才
关键词2.1: 电气专业工程知识	√	√					
关键词2.2: 跨学科创新			√				
关键词2.3: 工程问题分析与解决			√				
关键词2.4: 创新、低碳和可持续发展				√			
关键词2.5: 道德操守和职业伦理					√		
关键词2.6: 个人与团队合作						√	
关键词2.7: 沟通交流							√
关键词2.8: 终身学习							√

表3 课程计划与毕业要求对应关系

课程计划	毕业要求						
	关键词2.1 电气专业知识	关键词2.2: 跨学科创新	关键词2.3: 工程问题分析与解决	关键词2.4: 创新、低碳和可持续发展	关键词2.5: 道德操守和职业伦理	关键词2.6: 个人与团队合作	关键词2.7: 沟通交流
中国特色社会主义理论与实践研究	√	√	√	√	√	√	√
自然辩证法概论	√	√	√	√	√	√	√
英语	√	√	√	√	√	√	√
数值分析	√	√	√	√	√	√	√
矩阵分析	√	√	√	√	√	√	√
优化算法	√	√	√	√	√	√	√
应用随机过程	√	√	√	√	√	√	√
数理方程	√	√	√	√	√	√	√
电源设计与实践模块课程	√	√	√	√	√	√	√
电气传动设计与实践模块课程	√	√	√	√	√	√	√
电气工程学术前沿研究专题	√	√	√	√	√	√	√
智能电网新理论、新技术及新装备	√	√	√	√	√	√	√
管理英语选修课	√	√	√	√	√	√	√
其他学科专业选修课	√	√	√	√	√	√	√
职业化理	√	√	√	√	√	√	√
其他素质提升课	√	√	√	√	√	√	√
专业实践	√	√	√	√	√	√	√

表4 课程目标与毕业要求指标点的对应关系

毕业要求	课程目标具体描述	课程目标
关键词2.1: 电气专业工程知识	1-1 掌握数理、电子方面的基础知识, 并将其用于电气工程问题的分析和求解。	课程目标1.2
关键词2.1: 电气专业工程知识	2-2 能够对分解后的电气工程复杂工程问题进行表述、建模、求解, 并获得有效结论。	课程目标2.3
关键词2.2: 跨学科创新	3-2 能针对特定需求分析完成电气系统或相关模块的设计与实现, 并在设计中体现创新意识。	课程目标2.3

表5 课程目标与课程内容的对应关系

序号	教学内容	教学要求	学时	教学方式	对应课程目标
1	绪论	了解电动机发展的历史和现状, 电动机控制技术的研究现状, 电动机的分类和应用	2	授课	课程目标1 课程目标2
2	直流电动机	1. 直流电动机的原理、结构 2. 控制系统的硬件结构设计 3. 控制原理和方法, 电流环、速度环、位置环闭环控制。	4	授课	课程目标1 课程目标2
3	PID控制	1. PID控制的原理及算法实现 2. PID参数的设定方法和调试方法	4	授课	课程目标1 课程目标2

◆ 改进措施2: 模块化课程建设

解决: 应用型与学术型硕士的培养方案趋同, 与未来产业所需能力脱节。



• 传统课程——一对多

问题: 单一教师愈发难以胜任前沿交叉学科的教学任务
单一教师精力有限, 无法全面更新课程内容
单一教师难以全面兼顾理论和实验

• 模块化课程——多对多

知识模块化、教师模块化和实验模块化
优势: 多教师结构可发挥各自专业领域内的知识优势
模块化课程内容可快速迭代更新
模块化实验便于构建多个独立任务目标

电源设计与实践模块课程



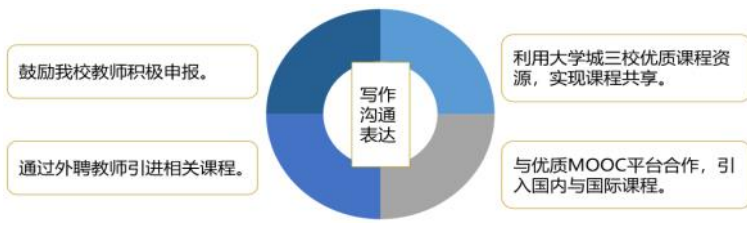
电气传动设计与实践模块课程



◆ 改进措施3: 课程改革

解决: 缺少“表达与沟通能力”、“环境与可持续发展”、“个人与团队工作”、“批判性思维”等部分能力的培养, 弥补工科类研究生的短板。

目前已开设写作、沟通与表达类课程24门, 创新创业类国际延伸课3门。



◆ 改进措施4: 教学方式改革

序号	课程名称	学分	学时	授课语言	授课教师	开课单位	备注
1	实用写作训练	2	32	中文	牛竞凡	人文与社会学院	
2	演讲与口才	2	32	中文	王巍	人文与社会学院	
3	创意思维简介	2	32	英文	寸熙	人文与社会科学院	
4	创意写作	2	32	中文	杨争光	人文与社会学院	学校开设
5	公关与社交礼仪	2	32	中文	王巍	人文与社会学院	
6	批判思维与研究方法论	1	16	中文	杨彪	建筑学院	
7	科学写作与传播	1	16	中文	袁丁	理学院	
8	演讲与口才实用技巧	2	32	中文	颜水平	中国演讲与口才协会	外聘教师
9	工程师素质拓展	2	32	中文	李平	清华大学深圳研究生院	
10	社会工作能力与创新领导力	2	32	中文	杨瑞东	清华大学深圳研究生院	
11	工程师素质拓展: 面向可持续发展的创新	2	32	中文	李平	清华大学深圳研究生院	大学城三校共享课
12	职业素质拓展训练	1	16	中文	周倩	清华大学深圳研究生院	
13	工程师素质拓展	2	32	中文	李平	清华大学深圳研究生院	
14	演讲与沟通	1	16	中文	任洪涛	北京大学深圳研究生院	
15	新科学家英语演讲与写作	2	32	英语	李雷	中国大学MOOC	中国大学MOOC
16	国际交流英语	2	32	英语	周之南	中国大学MOOC	中国大学MOOC
17	跨文化沟通心理学	2	32	中文	严文华	华东师范大学	智慧树
18	公共关系与人际交往能力	2	36	中文	李占才	同济大学、复旦大学、华东师范大学	智慧树
19	沟通心理学	1	16	中文	裴秋宇	哈尔滨工业大学	智慧树
20	职场沟通	2	28	中文	胡刚	国防大学、北京大学、海军指挥学院、陆军指挥学院等/跨校共建	智慧树
21	创造性思维与创新方法	2	32	中文	冯林	大连理工大学	智慧树
22	思辨与创新	2	28	中文	熊浩	复旦大学	智慧树
23	计算机科学 101	1	16	英语	Nick Parlante	斯坦福大学	学堂在线
24	科学写作	2	32	英语	Kristin Sainani	斯坦福大学	学堂在线

序号	课程名称	学分	学时	授课语言	授课教师	开课单位
1	创业101: 你的客户是谁?	1	16	英文	Bill Aulet	麻省理工学院
2	创业102: 你能为客户做什么	1	16	英文	Bill Aulet	麻省理工学院
3	u.lab 1x: 向未来学习 引领系统创变	2	32	英文	Otto Scharmer	麻省理工学院

解决: 在布鲁姆伯格认知模型中, 目前课程大多处于低阶的记忆和理解, 缺乏高阶能力培养; 落实OBE理念。

紧跟国家导向: 2017年开始推行混合式教学模式改革

高标准: 聘请清华大学、中山大学、深圳大学等著名混合式教改专家指导

足配套: 申请到的配套经费突破了以往最高线

严审查: 量化细化了中期和结果结题标准



课程名称
计量经济学
环境生物学
电力传动系统驱动及控制技术
应用随机过程
设计思维与创新
鲁棒控制
不适定问题的计算方法
环境心理在建筑与城市设计中的应用
电路IA
数字电子技术实验
健康经济学
有机波谱分析
工程训练(金工实习)

3 实践效果

已经在“应用经济学”、“电气工程”两个学科的硕士培养中得到应用

- 入选《2014-2015年工程专业学位研究生教育研究生教育成果选编》
- 深圳市优秀教育科研成果推广项目
- 2019年度广东省学位与研究生教育学会优秀教育成果奖

- 形成了具有务实的培养目标、融入世界一流大学最新理念、具有跨学科特点、鲜明的国际化特色的**全新工科研究生培养方案**

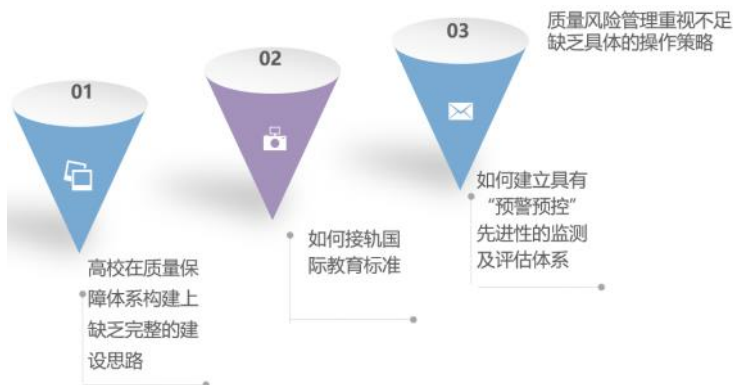
探索解决了工科研究生培养中的前述问题

部分学科英文授课率超90%



三、以目标为导向的质量保障体系构建

1 问题聚焦



2 研究生学位培养质量全过程管理体系构建步骤

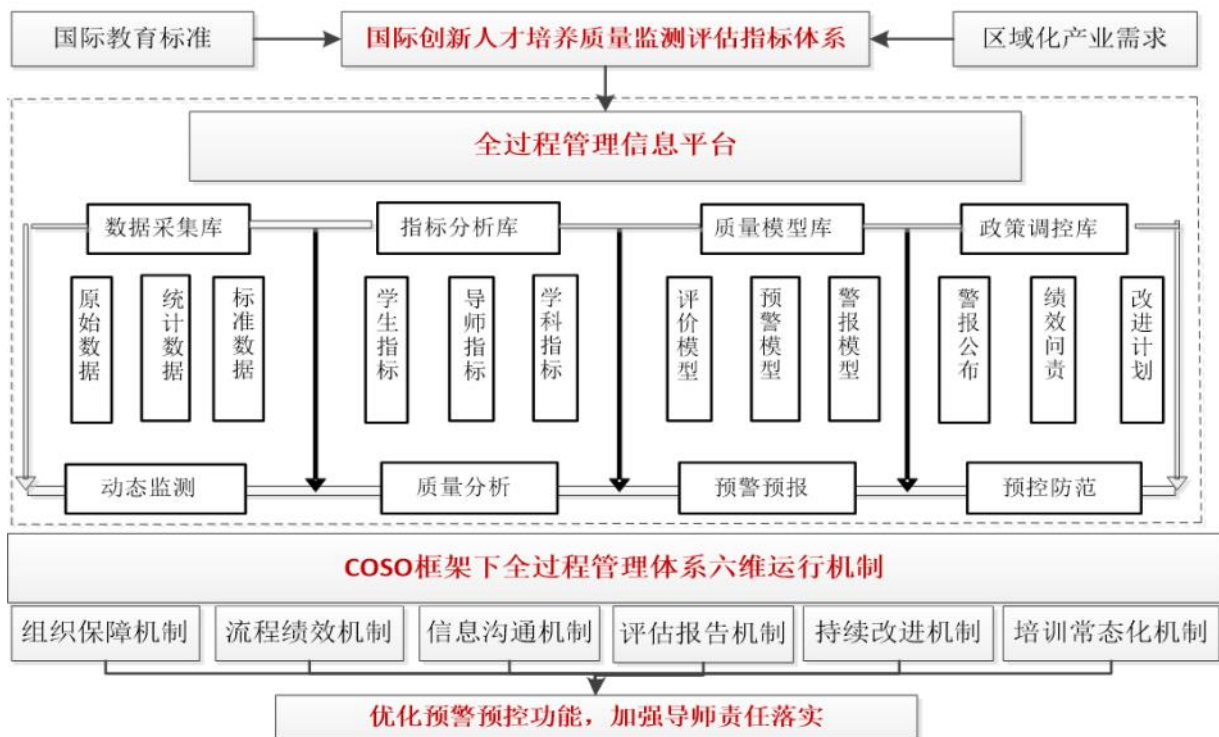


研究生学位培养质量全过程管理体系构建步骤如下：

- ◆ 对标研究生国际教育认证标准及毕业能力要求，融入“以学习成果评价”、“以学生为中心”和“持续改进”三个核心理念，根据产业需求和学校实际情况，确立发展愿景及人才培养目标，由此绘制培养目标对应全员责任的映射图谱。

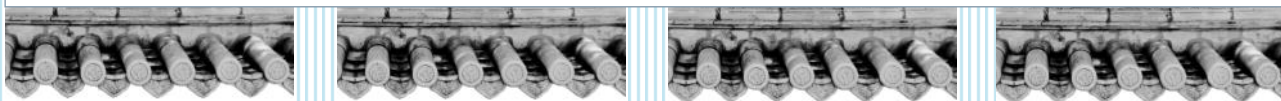
- ◆ 分解研究生教育质量全过程，在选题、开题、中期考核、论文撰写、送审评阅、预答辩及答辩、学位授予等节点分别建章立制。借助CDIO模式，基于“培养质量全过程监测评估信息平台”设立关键要素监测点，将研究生学位培养全过程始终置于监控状态。
- ◆ 通过全过程管理体系动态监测、预警预报和预控改进的层级递进功能，以数据分析为基础，根据全员责任映射图谱建立评估指标体系，形成质量责任闭环管理机制。
- ◆ 借鉴风险管理COSO框架进一步优化全过程体系的六维运作机制，强化预警预控功能，加强导师责任制的落实，持续改善培养质量。

3 研究生学位培养质量全过程管理框架图



4 研究生学位培养质量全过程管理制度建设实践

- ◆ 完善过程培养工作制度，加强进度管理
硕士开题及中检成绩实行红黄牌档管理，导师分类跟进指导。如中检成绩为C或D档，学生在学位论文审核阶段需接受抽检或详审。
- ◆ 健全学位授予三级审核制度，加强质量把关
硕士学位论文实行会前评议制。深圳校区学位分委员会组织成立5个专审组，根据国家抽检排名及分委会评议情况，采取各学院上会比例浮动制进行详审，并按照不低于20%集体评议出排名居后的论文及抽检论文上会复审。
- ◆ 初步完成导师绩效监测指标体系建设，加强责任落实
结合毕业生在校体验调查结果，定期统计与分析学科和导师的培养过程的监测数据（如一次过会率、按时毕业率、优秀论文率、毕业生对导师评价成绩优良率等），重点跟踪培养进程较慢或培养质量情况较差的学科及导师，并考核持续改进情况。
考核结果与导师招生计划等挂钩，加强导师责任落实，进一步提高国家论文抽检“优秀率”、降低“一般率”、杜绝不合格论文。



专题Ⅲ：

多维度研究生教育 创新与服务

我们对研究生教育及其规律的认识是否达到了发展研究生教育所需要的高度？研究生教育，是高于基础教育和本科教育的学历型专业教育，其既有与后者相同或共有的特性和方面，也有自身独特的个性方面。

——耿有权

摘自《研究生教育研究》2019年01期

• 图片来源：<http://image.baidu.com/>

导师立德树人

工作机制的思考



肖文英 | 北京理工大学研究生院



“研究生教育中，导师育人、领人始终是最最终的落脚点。”从北京理工大学的实践出发，提出探索建立导师精细化分类评价体系，通过完善导师立德树人机制，将导师学术生命周期做到最大功效，夯实新时代导师立德树人主体责任。

一、新时代导师立德树人的重要性



新时代新挑战 导师重任在肩

▲ 强国梦想，两个一百年奋斗目标的历史交汇期

第一个一百年进入倒计时（2021），各项任务必须收官完成；第二个一百年进入冲刺阶段（2049），攻坚克难任务更加艰巨，需要更多堪当大任的人才。

▲ 和平崛起，走向世界舞台中心的阻挠较量升级

美方无视规则和秩序挑起中美贸易战，动用国家力量对华为等中国高科技企业进行全域围剿，甚至在学术界也不能幸免。破局需要大批拔尖创新人才，解决卡脖子问题。

▲ 一流大学，推动教育大国到教育强国的跨越

中华民族比任何时候更加迫切地需要教育做出更大贡献，陈宝生部长在一流大学建设推进会上提出：一流研究生教育，是一流大学、教育强国的重要标志。

结论：新时代新挑战聚焦在研究生教育，最终落实在导师育人。



导师立德树人职责的新要求

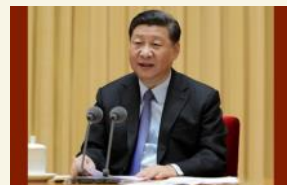
▲ 习总书记在全国教育工作会议上指出：

教师：要执着于教书育人，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守

要“健全立德树人**落实机制**”

要“坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的**顽瘴痼疾**”

要“解决教育评价**指挥棒**问题”



▲ 教育部《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》规定：

导师素质要求：政治素质过硬、师德师风高尚、业务素质精湛

立德树人职责：提升研究生**思想政治素质** 培养研究生**学术创新能力**

培养研究生**实践创新能力** 增强研究生**社会责任感**

指导研究生**恪守学术道德规范** 优化研究生培养条件 注重对研究生**人文关怀**

工作机制要求：完善评价**考核机制**、明确表彰**奖励机制**、落实督导**检查机制**



学校对导师立德树人工作的要求

- ▲ 学校要求：党的教育方针全面贯彻到研究生教育的各方面 **把握育人方向**
立德树人贯穿到研究生培养的各领域、各环节 **培养“四个服务”人才**
塑造高素质导师队伍 **加强师德学风建设 推动优秀导师培养优秀人才**
建设高水平人才培养体系 **深入推动研究生教育改革 激发创新活力**
培养服务国家、适应高质量发展的各类人才 **建立多类型评价体系 实现分类拔尖**
- ▲ 文件规定：学校制定了《北京理工大学“师德一票否决制实施细则》（北理工党委发[2018] 51号）
《北京理工大学研究生指导教师管理规定》（北京理工发 [2017] 73号）：
 - (1) 明确导师责任：导师是研究生培养第一责任人，明确加强导师队伍建设的责任主体
 - (2) 基本要求：思想道德素质，学术水平和培养条件，时间和精力，秉承学校校训、学风、校风的要求
 - (3) 岗位职责：导师的德育和思想政治职责；从招生开始到研究生毕业全过程中导师的指导要求
 - (4) 资格审核及变更：资格获得、上岗培训及招生资格的动态管理；非学术原因导师不能指导研究生时的措施；未履行指导责任或学科调整时导师资格变更
 - (5) 奖励与惩戒：对优秀导师进行奖励和对出现重大问题导师如何处理

小结：导师的职责要求明确，但落实情况没底，需要有相应的机制验证，有科学的考核评价体系。

二、导师育人工作机制的历史变迁



导师育人工作落实机制的演变

- ▲ 1981年以前，研究生培养没有设置指导教师，以研究生班的形式开展培养工作。

▲ 1981—1993年：荣誉激励

1981年国家开始推行学位授权制度，实施导师制培养，博士生导师由国务院学位委员会批准（1-5批），这阶段获批的导师都是各培养单位最优秀的教师，人数很少（见右表），如果总结这阶段导师育人的工作机制，可以说是荣誉激励，当时博导的学术地位**堪比现在的院士**。

博导批次	年度	批准博士生导师数	博士招生数
第一批	1981	4	2
第二批	1984	13	28
第三批	1986	14	24
第四批	1990	13	31
第五批	1993	23（10国务院批准+13自行审批）	72

▲ 1994—2002年：身份激励

1993年博导资格放权由培养单位批准，博导评聘的数量增加，但博导的学术地位仍在延续，博导成为学术水平的象征，很多培养单位还专门设立了博导岗位津贴。总结这期间导师育人的工作机制，可以说是身份激励。

▲ 2003—2012年：相对宽松

本科扩招推动了研究生规模增长，这期间推行了研究生成本分担，学科评估进行了三轮，竞争性指标的压力在增长但还不太大，研究生招生指标相对宽松。

▲ 2013—2017年：资源竞争

这阶段招生指标开始紧张，大学排名、导师晋升对学术成果的追求，资源竞争导向非常明显，成为这一阶段的隐形的激励。

▲ 2017—目前：分类评价

落实新时代新要求，加强育人职责导向的评价激励，分类评价、分类卓越。



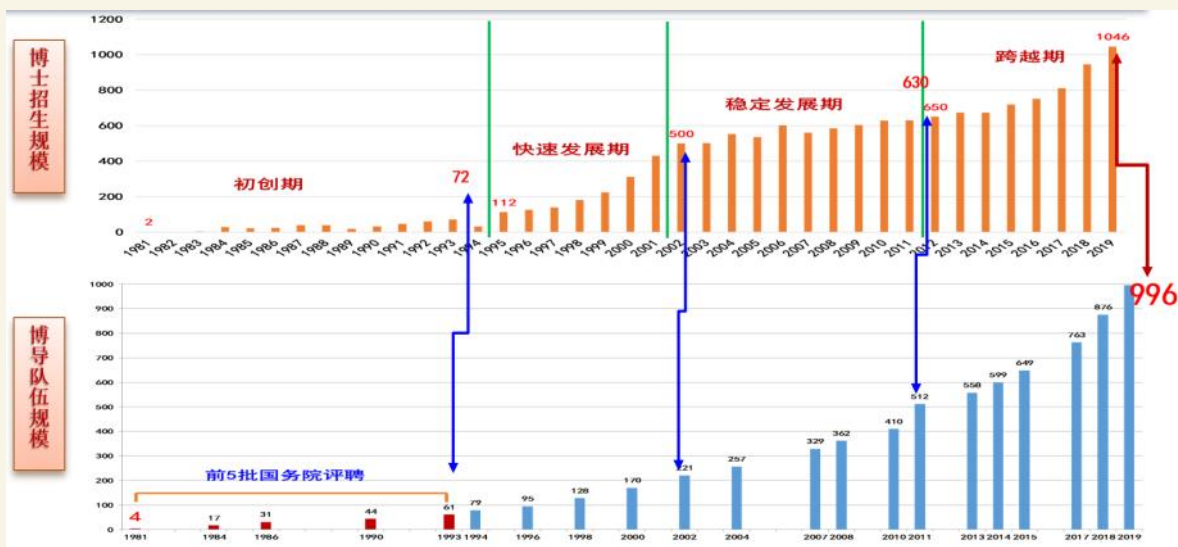
数据表征导师育人工作情况的变化（我校博士招生与导师规模对比）

新中国初创期：研究生招生和导师规模小，属于精英教育，师生均是荣誉激励；

快速发展时期：研究生规模增长5倍，导师增长2倍，招生指标宽松，导师自主无竞争；

稳定发展时期：研究生增长稳定，导师增长1倍，招生指标日趋紧张，呈资源竞争状态；

跨越发展时期：研究生与导师规模增长一致，招生指标紧张成常态，需要科学优化评价体系，实现资源的优化配置。



我校导师育人工作落实机制的发展

- 1984 ● 首批设立研究生院时：提出理想的研究生导师 6 条
- 1987 ● 导师遴选管理规定、导师教书育人工作的意见：学术要求、育人要求
- 1998 ● 博士生导师资格、聘任、管理细则：提出两年考核
- 2009 ● 博导遴选招生确认办法：每2年招生确认，分理论、工程和文科，有学衔免确认
- 2013 ● 导师资格评定、上岗备案注册办法：资格和岗位分离，增加停招条件
- 2016 ● 导师资格评定、上岗备案注册办法：评定上岗条件体现学科差异、要求提高
- 2017 ● 导师招生审核办法：规定13条优先次序，10条暂停招生的情况

小结：1. 不同时期导师立德树人落实机制没有缺席
2. 新时代需要的适应新情况的科学机制

三、导师育人评价机制现状与问题



“千条线一针穿”导师多重角色下的镜像

在学校导师身兼多重角色。首先是学者，需要不断精进自身的学术造诣；其次研究生培养的实施者，需要潜心教学、精心指导学生；第三科技工作者，要开展科学研究与实验；第四学术科学的传播者，需要学术交流、参与学术组织的工作等等。这些都需要长期的积累和专注的时间投入。

但：指标竞赛式的选拔使导师们难于淡定，深陷晋升成长的拼与博中。

各种排名评价，学校需要项目、获奖、论文、帽子以提高排名的位置。

迫：多重利益的牵绊，导师们不得不卷入争科研、争头衔、争奖项的漩涡。

十年树木、百年树人，研究生培养是长周期慢“产出”的工作，导师要用心、尽力、耗时，要教学相长。

奈：考核重指标轻教育教学，学生目标各异，与导师努力方向未必一致，投入未必有好的结果，人才培养无形中退让于“高产出”的工作。

导师的时间都去哪儿了

调查统计数据显示：
编写教材、教研教改、科技创新是导师投入时间最少的；
与学术产出和科研相关的投入都较高；
教学授课虽然占比也比较高，但主要由于学校有教学任务的硬性要求。



小结：导师重学术指导轻教学工作，特别是**教学提升工作(教材与考研教改)**；科研工作还是导师投入的重点。

导师育人评价重硬指标，软因素难考量

▲ 在导师招生指标、职称评定、绩效考核等评价中，大都以量化指标考核，如右图的招生指标核算。但软指标难评价：



XX大学博士研究生招生指标核算

一级指标 (4个)	二级指标 (8个)
1. 科研经费 (0.35)	1.1 自科经费 (X)
	1.2 社科经费 (X)
2. 科研平台 (0.20)	2.1 国家及省部级实验室/工程中心 (0.5)
	2.2 重点学科 (0.5)
3. 人才队伍 (0.20)	3.1 优秀人才 (院士等) (0.5)
	3.2 导师队伍 (0.5)
4. 效益指标 (0.25)	4.1 论文发表 (0.4)
	4.2 科研学术获奖 (0.6)

在导师立德树人方面，基本上实行“一票否决”。有局限性，只管了底线，没有区分度。

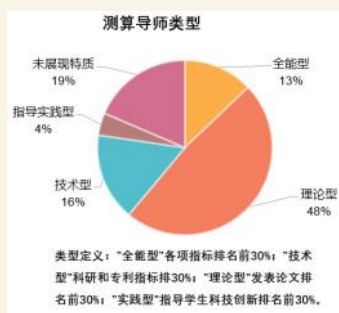
对于教学工作的评价，以**完成最低课时即可**。如职称评定时，只要达到要求的教学工作量即可，虽然有教学效果要求，但基本上都过。不能反映真正的教学质量。

▲ 软因素考核需要多维度主观评价，但存在四难：

- 学生是弱势一方，对导师、授课老师“敢怒不敢言”；
- 学院与教师利益相关，不愿意触动教师利益，矛盾上交息事宁人；
- 导师间同行评价，不触及自身利益就自扫门前雪，好人主义；
- 部门难于掌握具体的实情、细节，督导也不能全覆盖。

全能型的评价体系，导师的特长难区分、难发挥

学校最初建立了导师评价体系(见下表)，按照此体系测算能够将导师进行排名，但却不能区分导师的特长，存在某项很突出但综合结果不好的情况。在此基础上，我们将部分二级指标作为优先项，区分出全能型、技术型、理论型、实践型分类测算，结果见图。



一级指标	二级指标	三级指标
A. 研究生培养质量 (60分)	A1. 学位论文质量	博士论文校外盲评情况 国家、省市论文抽检情况
	A2. 创新实践能力	指导学生获得科技创新项目及获奖
	A3. 国际化能力	国家公派留学项目 资助学生出国交流 留学生招收及授位情况
B. 学术科研成果 (20分)	B1. 学术论文发表	SCI/SSCI发文量情况
	B2. 授权专利/科研获奖	授权专利/科研获奖情况
C. 主持科研项目 (20分)	C1. 国家级基金项目	国家自然科学基金和国家社科基金相关项目情况
	C2. 省部级科研项目	主持省级行政部门或国家部委等单位科研项目情况

小结：一个指标体系不加区分(全能型)的评价，不能反映导师的真实状况(特长)；按照分类测算，明显看出导师之间的特长差异，只有13%的导师是全能型。要建立科学的评价体系，激发导师们发挥特长培养学生。

导师育人评价没有关注导师的学术生命周期

图中表示三个年龄段依据《导师育人评价体系1.0》评价导师的得分分布情况。明显看出，年轻

导师得分在高分段的比例大于51-60年龄段的导师。



小结：导师学术产出与年龄存在相关性，处于学术生命周期的不同时期，其产出有很大差别。导师评价要考虑其不同学术生命周期的特点，进行差异化评价，最大程度发挥导师的作用，并辅以相应的资源，实现最优配置。

四、导师精细化分类评价探索实践

基于人才培养不同类型的导师分类

回应习总书记培养创新型、应用型、复合型人才的指示，学校提出研究生四类型人才培养体系（具体学位要求见表），实施分类培养需要与四类型要求相适应的导师指导研究生。因此，学校尝试对导师进行分类管理，并对导师评价体系进行修订。

培养类型	学位论文		学位基本要求	学位类型
学术创新型	原始创新 基础研究	提出新概念、新理论和新方法	以高水平学术论文为主	学术型
技术创新型	关键技术创新 新产品研制	攻克新技术，提升关键技术指标	以学术论文、关键核心技术发明专利、科技创新奖为主	学术型 专业型
复合领军型	集成创新 大系统研制	提出系统优化方案、研制出大系统、提高整体指标	以重大系统为背景的学术论文、技术发明专利为主	学术型 专业型
	跨多学科领域提出新理论、新方法			
应用创新型	推广成熟技术在新领域应用并解决使用中的存在问题		以应用项目为背景的技术发明、标准为主	专业型

导师精细化分类评价体系设计

- ▲ 分类评价体系设计原则：
不同类型评价体系有区别和侧重；
不仅有结果指标也有过程指标；
定量指标与定性指标的模糊评价结合；
主观评价要多维验证。

- ▲ 具体做法：
将“导师评价1.0”纳入2.0的“成果与质量”部分，且分为科研侧重(体系一)和教学侧重(体系二)；
增加“育人工作投入”部分，在“教学投入”项也区分科研与教学的不同观测点(D3-1和D3-2)；

在具体评价时，对科研成果和项目的采集点也有区分。

成果与质量	体系一		体系二	
	一级指标		一级指标	
	A.研究生培养质量		A.研究生培养质量	
育人工作投入	B.导师学术科研成果(1/2)		B.导师教学研究成果	
	C.导师主持科研项目(1/2)		C.导师主持教学改革项目	
	D.教学投入	D1.授课质量与效果	D.教学投入	D1.授课质量与效果
		D2.研究生教学改革		D2.研究生教学改革
	E.指导投入	D3-1.科研支持教学情况	E.指导投入	D3-2.教学资源开发
		E1.科研学术素养		E1.科研学术素养
F.教育公共服务	E2.综合素质	F.教育公共服务	E2.综合素质	
	F1.学位点、学科建设		F1.学位点、学科建设	
	F2.评审专家、经验交流等		F2.评审专家、经验交流等	

实践探索1：导师信息管理系统

已开发导师信息管理系统，实现1.0版的指标数据自动采集、分析。

- 特点：**公共数据挖掘，实现成果数据动态更新；**
统计分析、评价；
导师学术成果档案服务。



研究生院文献管理系统

实践探索2：导师立德树人情况反馈系统

《北京理工大学导师“立德树人”职责落实情况反馈表》填写流程：搭载北京理工大学微信企业号，导师直接点选提交即可。



序号	类别	内容
一	思想政治素质教育	1 讲好学期“开学第一课”，包括思政、科学精神、学术诚信、保密、安全等教育
		2 本学期与研究生进行思政方面交流2次以上
二	课程教学	3 完成研究生教学任务，履行教书育人职责，做好课程思政
		4 积极参与研究生课程教研教改和教材编写工作，将科研成果和学科前沿纳入课程内容，教学效果良好
三	学术创新指导	5 引导研究生参与面向国际前沿、国家急需研究，指导学位论文选题
		6 掌握研究生课程学习和学位论文进展，每周至少与研究生进行1次学术交流
四	实践创新指导	7 为研究生实习实践创造条件，做好安全教育与安全管理
		8 支持并指导研究生开展科技创新和参加国内外高水平竞赛
五	社会责任和国际视野	9 培养研究生家国情怀，树立法律意识和工程伦理责任意识，支持研究生至少参加1次社会实践活动
		10 培养研究生国际视野，支持博士生至少参加1次境外学术交流或联合培养
六	学术道德教育	11 加强对研究生学术道德和科研诚信教育，明确学术规范
		12 认真审核研究生发表的科研成果和学位论文，杜绝学术不端
七	优化培养条件	13 健全研究生日常管理制度，保障研究生科研实验条件及实验安全，建立良好的团队文化
		14 为研究生完成科研任务和学位论文提供经费支持，支付研究生助研津贴
八	注重人文关怀	15 有良好的师生互动机制，关心研究生心理、人际关系和学业困难，及时提供帮助指导
		16 引导研究生做好职业生涯规划，鼓励研究生到国家重点行业、关键领域就业

导师填写数据真实性？在研究生中进行了验证反馈，发现数据有偏差：

1、部分导师思政教育频次较少，与学生反馈相差近10%

题目	选项	频数	百分比(%)
上学期与研究生进行思政方面交流2次以上	0次	16	1.02%
	1次	26	3.56%
	2次及以上	1516	95.42%

题目	选项	频数	百分比(%)
你的导师是否定期与研究生进行思政方面的交流	0次	90	11.98%
	1次	77	10.25%
	2次及以上	584	77.76%

2、学生身心健康关注不足，与学生反馈相差7%

题目	选项	频数	百分比(%)
导师是否关心你的心理、生活、学业和就业等方面情况	是，关心	1586	99.94%
	否，不关心	1	0.06%

题目	选项	频数	百分比(%)
导师是否关心你的心理、生活、学业和就业等方面情况	是，关心	697	92.81%
	否，不关心	54	7.19%

《反馈表》

《调查问卷（学生版）》

▲ 实践探索 3：学位论文质量语料分析系统

利用爬虫技术，对学位论文评阅意见进行语料分析，从而将学位论文质量内涵共性问题提炼、分析。语料分析技术还可用于教学等其他模糊评价中，如课程质量评价，能够解决软因素难评价问题。

数据准备

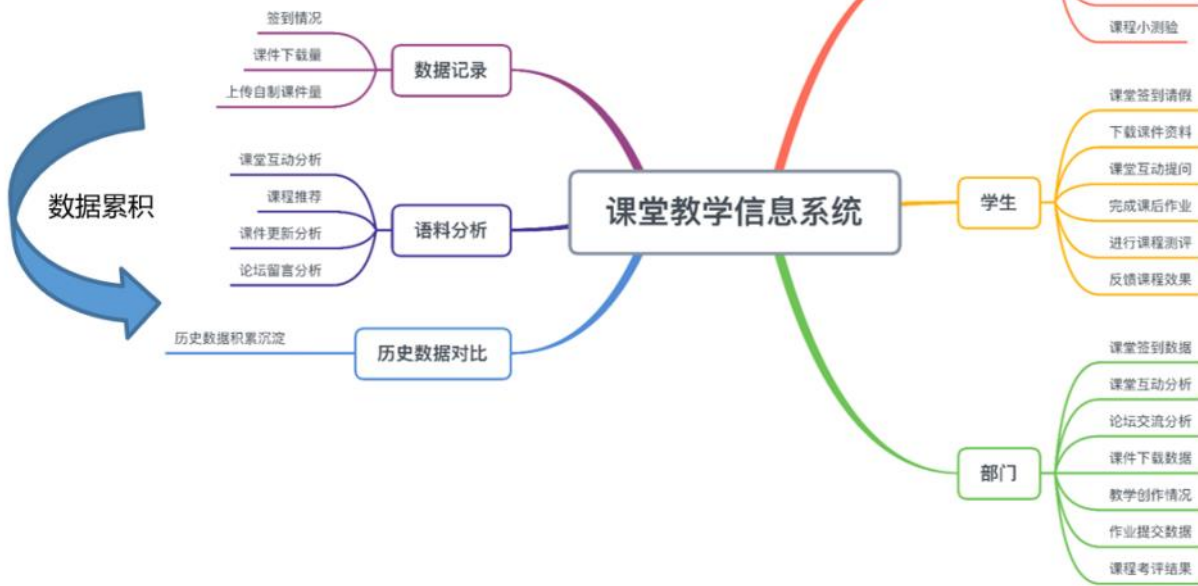
数据处理

序号	一级问题维度	2018		2019	
		频次	占比	频次	占比
1	论文写作能力差	645	17.3%	526	16.4%
2	论文规范性欠缺	479	12.9%	411	12.8%
3	论文创新点/创新性不高	469	12.6%	374	11.7%
4	作者科研能力不足	378	10.2%	278	8.7%
5	文献综述质量较低	287	7.7%	250	7.8%

语义分析结果

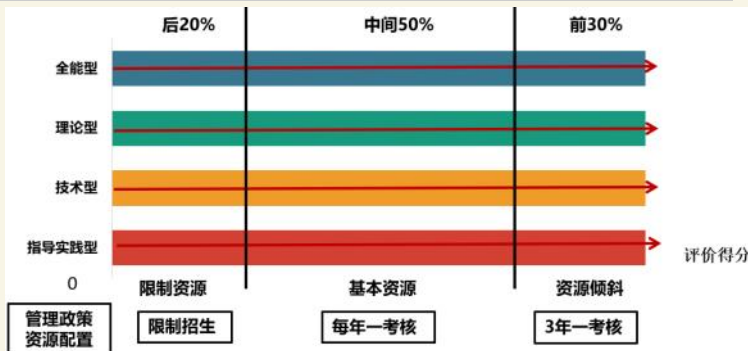
▲ 实践探索 4：课堂管理系统架构

通过语料分析系统，可将教学环节的数据进行分析，判断授课教师工作投入情况和课程质量。这个系统进一步开发，可实现对导师的全面、相对客观的评价。



☀ 实现分类评价和分类管理

分类评价结果：不同类型配备不同的资源；分类评价等级：实施不同的管理政策，激励导师在各自擅长的领域发挥更大作用，实现分类卓越。



五、导师立德树人工作机制的思考

☀ 困惑和畅想

- ▲ 导师分类评价能否从本质上解决导师育人动力和积极性的问题？
- ▲ 我们是不是还应该关注年轻导师缺少育人经验、国外引进人才在立德树人方面水土不服的问题？

我校原校长胡海岩院士畅想30年后的研究生教育：学生来读研究生不是为了就业，而是为了自由的追求学术。

我们能不能畅享：届时我们的导师不用为帽子、为指标，而是真的为了学术而培养人。



信息化建设促进研究生 教育管理质量提升

 黄宏伟 | 同济大学研究生院

从同济大学的实践出发，提出信息化思维需要培养和不断提升，并从信息化促进研究生管理服务角度，开展本研一体化和多样化的信息化服务的实践，指出切忌因为信息化而使研究生教育管理失其温度的思考。

一、研究生教育管理信息化面临的需求和挑战

Ø 研究生教育管理不断变革：

人数规模增大、研究生种类多、个性化培养、机制改革（专业学位类别调整、培养特色……）。

Ø 信息技术发展日新月异，师生对信息系统功能和体验的要求不断提高

移动端服务需求强烈、操作便捷性和界面美观度要求高、多系统多浏览器兼容问题突出。

Ø 从单一系统走向多系统互联互通：

校内数据交换频繁：人事、科研、财务、外事、资产……；
对外多方填报数据：博导、学位、学历、资助、学位点……。

Ø 信息化的内涵不断扩展：

辅助管理→采集数据→分析和评估→预警和决策。

Ø 研究生教育管理相关的信息化系统：

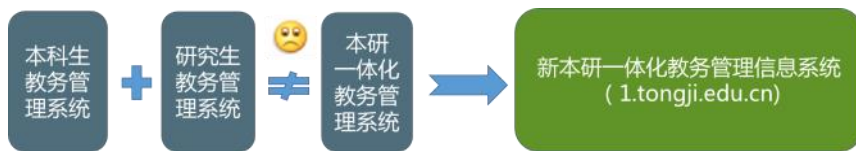


二、同济大学本科研一体化系统建设

建设历程



现状与建设目标



• 同济大学本科研教务一体化系统（4m3.tongji.edu.cn）
2014年9月上线，4m3体现本硕博贯穿培养理念，“4”指代本科阶段4年，“m”指代弹性学制的硕士生阶段，“3”指代年学制的博士生阶段。
• 多次升级，衍生出很多模块和小系统。
• 业务耦合度高、稳定性差、bug多，界面不友好、浏览器不兼容、选课高并发时易崩溃。
• 原拟本+研合并成一个系统，结果成为3个系统都在运行。

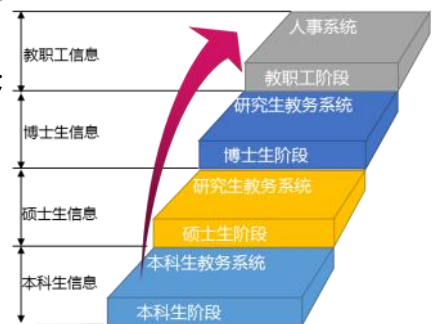
• 2018年底招标，2019年1月签订合同。
• 目前迎新、教务管理模块陆续上线。
• 2019年9月，非全日制研究生教学管理上线；
• 2019年12月，本研学生完成新学期选课操作，新系统的稳定性和高并发处理能力经受住了考验。

一体化理念

面向“双一流”高校建设的人才培养需求，提升管理和服务水平。

- 人员信息一体化：能看到个人不同阶段的信息（本、硕、博、师）；
- 知识体系一体化：本、硕、博课程贯通，互选互认；
- 资源编码一体化：学院编码、教师编码、课程编码、教室编码；
- 资源配置一体化：教师、教室、时间等资源共用，冲突检测，注重提高利用率；
- 建设管理一体化：校办督办；学校信息办牵头，负责平台选型和制定技术标准；本科生院和研究生院负责业务需求。

人员角色模型



高校人员角色特点

业务梳理

- 系统总共761个功能菜单；
- 一体化功能：迎新报到、注册管理、缴费管理、学生基本信息管理、学籍异动、离校管理、教材管理、教室管理、教师管理、互选课程、移动端服务、各项报表管理、自助终端管理等。

- 研究生：培养异动、培养方案和计划、排课选课管理、免修免考、重修、成绩管理、必修环节管理、国际交流管理、实习实践、评学评教、导师管理、学位管理、毕业管理、奖助管理……
- 本科生：……



一体化功能：学籍、资源、课程……

本科生单独功能：辅修、微专业、保研、毕业设计等

研究生单独功能：培养、学位、导师、奖助……

新系统的迎新报到模块2018年9月投入使用



新生刷脸报到，不再需要扫描通知书和其他任何证件

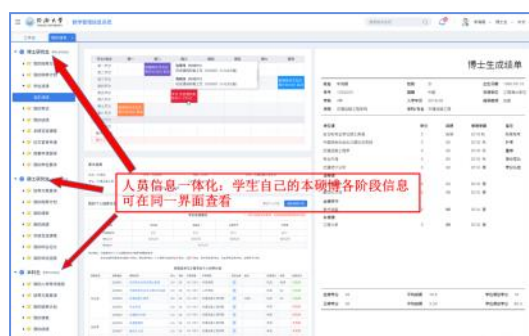
本科生、研究生的实时报到数据，在学校宣传电子大屏显示



知识体系一体化：本、硕、博课程贯通，互查互选互认

可查询本、硕、博培养方案、课程、讲座信息

本、硕、博互选课程



人员信息一体化：学生自己的本硕博各阶段信息可在同一界面查看

遇到的问题

- 公司的问题：研发人员不熟悉教学管理的复杂性。
- 学校的问题：本研管理顶层设计与实施落地脱节。
- 教育业务特性的问题：

新系统采用“微服务”架构，微服务本意是通过各个业务之间解耦合，提高系统性能；但教学管理业务本身特性就是前后关联相互制约，教育微服务的划分没有市场标准、还在摸索中；

高教政策变化快，边做边改，甚至还没开始做就要改，增大开发难度。

三、多样化的信息化服务

智慧教室

- 加强版网络基础设施；
- 高亮度高清晰度大屏幕，电子显示大屏，电子书写、同步录制分发、分屏显示功能；
- 内饰一体数字扩声，改造吸音环境，高清晰度、高保真度声场；
- 双向实时互动授课及录播系统，课件自动上传在线学习平台，自动推送智能终端；
- 基于一卡通/人脸识别的物联网教学与管理平台，统一管理设备，自动诊断报告、实时监测安保以及师生考勤、教学轨迹跟踪分析评估。



Ø “同济高等讲堂”的报名与签到

每年开设100场讲座，研究生通过手机端报名，完成16场学习；现场人脸识别签到。



Ø 网络视频直播

利用QQ直播，组织正在国外交流访学的研究生给学弟学妹做线上经验分享，现场提问答疑解惑。



Ø 自助服务

同济大学率先在全国启用自助服务机器的高校（2013年）。

目前提供的服务：中英文成绩单打印、在读证明打印、补办学生证申请、火车票优待证充值等。

新增英文界面，自助服务国际学生，适应国际化需求。



四、几点思考

Ø 信息化建设是一把手工程：

- 学校的党办、校办、信息办。
- 单部门的系统建设由部门领导主抓；跨部门的系统建设由学校统抓。
- 本研一体化系统涉及校内跨部门，全员参与、建设周期长，部门内和部门间的业务梳理、整合以及技术实现之间的协调工作量巨大。

Ø 信息化思维需要培养和不断提升：

- 信息化始终是管理的辅助手段；信息化为管理服务，管理为师生服务。
- 管理不能失其温度，切忌因为信息化、让师生只能面对冷冰冰的机器。

Ø 信息化建设要舍得投入：

- 建设规模、建设周期、建设费用、维护人员

Ø 信息化建设永远在路上：

- 管理理念在发展变化，国家政策在调整，系统建设无法一蹴而就，好的系统是不不断改出来的。
- 充分利用好不断发展创新的信息化技术手段为教育教学管理服务。



硕士生教育面临的矛盾及化解对策

马 臻 | 复旦大学环境科学与工程系



改革开放以来，中国高等教育事业蓬勃发展，但研究生教育质量尚不能完全满足国家需求。正如时任教育部副部长杜占元在接受《中国研究生》（2018年第2期）采访时所说，“我国研究生教育与发达国家相比、与经济社会发展需求相比、与人民群众期盼相比，特别是与内涵式发展的新要求相比，总体上质量还不够高，发展还有较大空间。”

笔者认为，博士生群体面对的主要问题是较难在学制内完成学业——近年，我国应届博士生延期毕业率超过60%，而硕士生教育的主要问题是学生完成学业和职业发展之间存在着矛盾。笔者在这里主要想讨论这种矛盾及化解对策。

问题提出

近年，考研人数和录取人数连年创新高，但很多本科毕业生的科研基础、英语水平、写作能力都不理想。进校读研后，很多学生还是像读本科一样上课、写作业，而没有及时调研文献、设计实验。

很多学生当初选择了“逃避式考研”，或者仅仅为了“镀金”而考研。进校读研后，他们想着在毕业后“转行”从事经管类工作，于是需要花很多时间外出实习。

研究生写学位论文、提高论文质量，投入的时间越多越好。但找工作时，投简历、面试次数越多越好，实习经历越丰富越好。这就构成了矛盾。

博士生完成学业和找工作的矛盾相对还不突出。这是因为，学生决定考博，一般比学生决定读硕士更慎重，博士毕业生的就业选择也更集中，他们一般会去和所学专业相关的行业，找工作也相对简单。然而，对于硕士生，这个矛盾突出。

导师既要担心学生能否毕业，又要担心学生能否找到工作，还要担心课题组的生存发展（需要不停地做科研、发表论文、申请科研项目），压力非常大。

问题化解

上述问题是我们探讨“新时代背景下研究生教育的改革与发展”必须面对的。为了解决问题，从基层导师的视角，强调以下“关键词”。

1. **把握平衡、提高站位。**我们应该培养出既有理论知识，又能解决实际问题，还有职业素养的德才兼备的人才。而且，评价研究生教育质量的依据不仅仅是科研论文和学位论文，也包括研究生就业率、学生的满意度、用人单位对毕业生的评价等。研究生发展职业生涯，没有错。关键是，研究生要拿捏好完成学业和职业发展的平



衡，并提高站位——为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力科研、努力发展职业生涯，而不能成为那种只求混毕业的“精致的利己主义者”。

2. 职业规划、职业精神。很多本科生不清楚读研是怎样一种体验，也没有想清楚自己硕士毕业后准备干什么，而是“随大流”考研。当他们成为研究生后，就发现做科研很难，从而对科研失去信心。很多研究生还缺乏职业精神，他们或是办事拖拉，或是顶撞导师，没有学会换位思考。学校要通过多种途径（职业生涯课程、讲座、参观实验室和企业、导师指导），增加本科生和硕士生对毕业去向和职业发展的认知，提升他们的职业素质。

3. 专业基础、科研能力。学生读本科时的专业基础决定了他们在读研期间能否顺利做出科研。专业基础不仅包括专业课成绩，还包括设计实验和动手操作的能力。大学要狠抓本科生培养质量，提升本科生科研能力。笔者接触了不少从本校直升上来的学生，发现他们科研素质高、科研成效好，原因就在于他们本科期间参加了学校和院系资助的科创项目，有些学生甚至在本科期间就发表了SCI论文。笔者还面向研究生，开设了“学术规范和科研技能”课程，通过讲解论文撰写、作学术报告、时间管理、科研经验教训等方面内容，提高学生科研生存能力。

4. 心理辅导、困惑解除。研究生在学业、人际关系和职业发展方面常常会产生困惑。比如：有的学生做了一段时间科研，突然失去了积极性，原因是他认为“做这个课题没有实用价值”；有的同学还没有怎么开展科研，就一直纠结“读到研三时，是否能外出实习”；还有的学生在实验室和别的同学处不好关系。虽说这些都是成长的过程，但科研效率会被迷惘拉低。导师有责任加强对研究生的人文关怀，排除他们在前进道路上遇到的问题。笔者就常对学生们说，毕业后“转行”没错，但现在还是要把眼前的事情做好，以后才有充足的时间实习、找工作。

5. 严格要求、师生投入。很多研究生都说“只要能毕业就行了”，有些导师也认为“想读博士的硕士生自然会努力，而对于想转行的学生，导师催得再紧也没有用”。笔者认为，该坚持的还是应该坚持，不能因为很多学生将来想从事和所学专业无关的经管类工作，而降低本专业培养的要求。影响研究生培养质量很大一部分原因在于学生不肯学、导师不肯花时间教。研究生需要认真做研究，提高时间利用率，而导师需要投入时间精力指导研究生，对研究生既严格又关心。如果研究生和导师能真正做到各司其职，那么研究生教育质量自然会提高。



研究生教育的改革与发展相关成果展示

“教育决定着人类的今天，也决定着人类的未来”。展望未来，研究生教育如何在百年之大变局中引领中国的腾飞？其在建国 年的发展变迁及其可持续生命力、改革实践特征及其逻辑理路、发展规律及其供给侧改革和综合改革、质量治理及其问责，以及近期尤为关注的立德树人和导生关系构建等方面，引起了多方主体的关注。以下只是学会两刊近两年的成果选录，还有好多好多…在中国现实的情境下，研究生教育任重并直迎时代继续探索前行。

博士生多元化培养的构想及实现路径 ——基于我国博士生教育质量研究20年的反思

杨 伊 夏惠贤 | 上海师范大学

摘要：1999年以来，我国博士生招生人数显著攀升，回顾我国博士生教育质量20年的研究，其思想纵向呈现出三个变化趋势：从专注学术取向到关注多元发展，从聚焦在学质量到追求发展质量，从强调显性成果到倡导综合能力。依据这一趋势，当下的博士研究生培养应以立德树人为根基，以科研能力为主干，以服务社会为枝叶。高校要以此为培养标准，树立起多元化培养目标，实现博士生全方位、多维度发展。具体到实践层面，鼓励博士生全面参与学校治理不失为实现博士生多维培养的有效途径，具体应以党建工作提升政治觉悟，以课题参与提升学术水平，以志愿服务厚植奉献情怀，以社会实践推动成果转化。

关键词：博士生；培养质量；多元发展；实践路径

——《研究生教育研究》2020年2月

论我国学位授权审核制度之演进

梁传杰 | 武汉理工大学

摘要：我国学位授权审核制度经历了起步混沌期、初始探索期、稳定发展期和深化改革期，政策文本分析表明，每一阶段在政策价值取向、政策目标和政策工具上存在明显差异，呈现出政策价值取向由服务外部需求转向引导外部发展，政策目标由适应教育自我发展转向全面深化改革，政策工具由单一工具转向系统工具包，政策内容由简单模仿转向形成中国特色，政策参与主体由政府主导转向多元共治。

关键词：学位授权审核制度；阶段划分；轨迹；政策文本

——《研究生教育研究》2020年2月

为新时代研究生教育发展提供更好的智力支撑

洪大用 | 教育部学位管理与研究生教育司

摘要：新中国研究生教育经过70年的发展，规模不断扩大、结构不断完善的同时，教育质量不断提高。政府主导、两类主体、快速发展、实践创新和学术导向，是我国研究生教育发展的突出特点。新时代研究生教育发展的主题是做强做优，要更加注重系统设计、科学规划，为此，需要进一步加强学位与研究生教育的科学研究，关注研究生教育自身的体系、研究生教育与整个教育体系的关系、研究生教育与社会体系的关系，以及我国研究生教育与国际高等教育体系的关系。加大对研究生教育研究的支持力度，加强资源建设、平台建设和队伍建设，培养优秀人才，为新时代研究生教育发展提供更好的智力支撑。

关键词：研究生教育；新时代；教育体系；政府主导

——《学位与研究生教育》2020年1月

法治化：实现研究生教育内涵式发展的有力保障

陈一远 | 山东大学

摘要：依法治理是人类社会治理的基本经验，法治是治国理政的基本方式，法治化是实现研究生教育内涵式发展的有力保障。实现研究生教育法治化，应落实回应性的基本要求，关照研究生教育领域现实与突出问题；坚持权力法定、权利保障、程序正当与信赖保护原则；以良法善治为目标，着力提升研究生教育制度供给、制度实施、制度监督与制度保障水平。

关键词：研究生教育；内涵式发展；法治化

——《学位与研究生教育》2019年12月

建构主体间交互成长的研究生教育质量体系

——基于心理契约和服务本质视角

英爽 | 哈尔滨工业大学

摘要：认为促成量变到质变的研究生教育质量建构不可能缺失教与学的主体参与。以高校研究生教育质量建构活动缺乏教与学主体的参与为切入点，立足主体及主体间性探讨主体间交互成长的研究生教育质量建构，准确把握研究生教育质量的行动者——研究生主体的心理状态和学习特质，以心理契约为联结点，建构起研究生教育各主体间的责任认知和实质投入，以服务为关键联动因素，通过主体间的服务本质将个体对制度的认同过程转为制度激励的自觉行为，搭建起高校与各主体尤其是教与学主体间相互责任认知和一致价值取向的最佳引导机制，以建立起教育各方主体参与并自觉的交互成长体系，推动我国研究生教育走内涵发展的道路。

关键词：研究生教育；主体特征；心理契约；服务本质；交互成长

——《学位与研究生教育》2019年12月

专业学位研究生教育的学术漂移：表征、成因及治理

郑世良 李丹 | 上海第二工业大学

摘要：大学学术治理逻辑对研究生教育的多样性构成挑战，在专业学位教育实践中出现了偏离“应用导向”的“学术漂移”。以新制度主义理论的研究视角和分析范式对“学术漂移”何以可能予以深入解析，认为“制度同构”是解释专业学位研究生教育向“学术”扩展的理论，强制机制、模仿机制和规范机制是专业学位研究生教育偏离“应用导向”的动因。要实现专业学位研究生教育“学术漂移”的治理，应把握专业学位研究生教育的“应用导向”，完善研究生教育的分类与多元治理框架；超越路径依赖，构造适切于专业学位研究生教育的创新制度矩阵；变革知识价值观，构建专业学位研究生教育组织场域实践共同体。

关键词：专业学位；学术漂移；路径依赖；新制度主义

——《研究生教育研究》2019年12月

建国70年研究生教育政策的变迁分析——基于历史制度主义视角

卫建国 秦一帆 | 山西师范大学

摘要：建国70年以来，我国研究生教育政策经历了“以苏为师”，封闭单一；全面恢复，走向开放多元；快速发展，追求质与量的协调；实践取向，重视应用型人才培养；深化改革，全面优化质量等五个变迁阶段。基于历史制度主义视角，研究发现，我国研究生教育政策变迁中存在很强的路径依赖色彩，制度变迁中存在制度微调、制度置换、制度转换和制度断裂现象，通过制度创新克服路径依赖是我国研究生教育改革的重大课题。

关键词：建国70年；研究生教育；历史制度主义；政策变迁；动力机制

——《研究生教育研究》2019年12月

试论研究生教育的生命力

董云川 唐艳婷 | 云南大学

摘要：研究生教育的可持续发展有赖于教育内在的生命力。当下，研究生教育不同程度地存在着教学活力不足，学术理想淡漠，校园生活功利等现象；从生命哲学视角辨析，研究生教育应当具有发展性、创造性和情感性特质；而富于生命活力的研究生教育，必须坚持学术理想，包容多元价值并重拾人文情怀。

关键词：研究生教育；生命哲学；生命力

——《研究生教育研究》2019年12月

研究生教育现代化的中国维度：内涵、特征与走向

郭月兰 汪霞 | 南京大学

摘要：打造中国特色世界水平的现代高质量研究生教育是我国走向研究生教育强国的必由之路，新时代研究生教育的现代化需要凸显“中国维度”。具有世界一流水平的研究生培养单位、对质量的孜孜以求、多种学位类型平衡发展构成了研究生教育现代化的基本内涵。根植在中国社会土壤中的研究生教育具有引领性、高端性、研究性、实践性、开放性的典型特征。面向未来，遵循研究生教育发展规律、积极回应知识生产模式转型、提升研究生教育的国际影响力是研究生教育现代化建设的行动方向。

关键词：新时代；研究生教育现代化；教育质量；中国维度

——《研究生教育研究》2019年12月

我国专业学位研究生教育改革路径探索——一个整体性教育的视角

姚志友 董维春 | 南京农业大学

摘要：认为当前影响专业学位研究生教育发展的主要矛盾是国家与社会的有效需求与教育供给的不充分。基于整体性教育的视角，分析了专业学位研究生教育的本质，提出了改革专业学位研究生教育的路径，即打破政府、社会与高校的碎片化治理现状，构建专业学位研究生教育场域协同治理分析框架，建立“纵横内外”协同发展机制，探索“科教协同、产教融合”教育模式与“集体培养、导师团队指导”培养方式。

关键词：专业学位；研究生教育；教育场域；整体性教育；协同机制

——《学位与研究生教育》2019年11月

高校研究生教育综合改革模式：审视与重构

梁传杰 | 武汉理工大学

摘要：高校研究生教育综合改革模式分为要素式改革模式、过程式改革模式和主体式改革模式，三种模式在基本逻辑、核心内容上存在明显差异。基于现代治理理论审视现行模式，三种模式存在内涵认知偏差、改革方向不明、治理体系缺乏张力等突出问题，需要重构高校研究生教育综合改革模式的框架体系、改革目标和治理体系。

关键词：高校；研究生教育；综合改革模式；现代治理

——《学位与研究生教育》2019年11月

中国博士生教育改革的逻辑、路径和张力

赵世奎 吴 彬 | 北京航空航天大学

摘要: 以我国博士教育改革过程中的一系列政策文件为主要指引,系统梳理总结了近40年我国博士生教育改革的历程,对博士生教育改革的逻辑、路径和面临的张力等问题进行了探讨,阐述了博士生教育改革的基础、落脚点和主线,对博士生培养模式改革、学位授权审核机制改革、招生选拔机制改革进行了论述,也探讨了“学科中心”和“实践导向”、“效率优先”和“均衡发展”、“计划依赖”和“资源驱动”、“自下而上”和“自上而下”的张力。

关键词: 博士生教育改革; 逻辑; 路径; 张力; 研究生教育

——《学位与研究生教育》2019年11月

研究生教育改革的实践特征与逻辑理路

——基于中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖的分析

叶晓力 欧阳光华 | 华中师范大学

摘要: 中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖是当前我国研究生教育领域最具权威性、专业性和影响力的奖项。以三届研究生教育成果奖获奖项目为研究对象,对获奖成果的主旨与内容进行统计分析,发现研究生培养模式创新、研究生课程教学建设、研究生教育质量保障、研究生教育国际化等是当前我国研究生教育改革的重点和前沿领域。归纳分析我国研究生教育改革的逻辑理路,包括实践性为本的生成逻辑、质量中心导向的发展逻辑、国际化与创新性的价值逻辑。理性审视获奖成果及其改革实践,仍然有诸如理论指导与实践探索的关系、泛化与窄化的实践张力等重要问题值得进一步关注。

关键词: 研究生教育改革; 研究生教育成果奖; 实践特征; 逻辑理路

——《学位与研究生教育》2019年11月

论世界一流学科建设与研究生教育高质量发展的协同推进

刘国瑜 | 南京农业大学

摘要: 世界一流学科建设与研究生教育高质量发展是世界一流大学建设的两大重要支撑。在阐述世界一流学科建设与研究生教育高质量发展内涵的基础上,从建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化等方面分析了世界一流学科建设与研究生教育高质量发展的契合性,提出了通过提高思想认识、做好统筹规划、完善相关制度、加强资源整合、践行科教协同育人来协同推进世界一流学科建设与研究生教育高质量发展的措施。

关键词: 世界一流学科建设; 研究生教育高质量发展; 协同推进

——《研究生教育研究》2019年10月

面向“一带一路”的研究生教育供给侧改革

王璐瑶 王晓阳 刘 进 | 清华大学 首都师范大学 北京理工大学

摘要: “一带一路”倡议为我国研究生教育提出了新的需求,孕育了新的机遇与挑战。当下,我国研究生教育处于制度刚性与市场失灵双重制约下的系统性供需失衡,转型改革之路面临“二元困境”。提出面向“一带一路”的研究生教育供给侧改革:以供需匹配为理论视角,透视发展转型困境的核心机理;以“一带一路”倡议为契机,探索“三位一体”的研究生教育供给侧改革路径;优化导向性制度供给,调整关键性资源供给,加大适用性人才供给,引导我国研究生教育从量的优势向质的飞跃转型。

关键词: “一带一路”倡议; 研究生教育; 供给侧改革

——《学位与研究生教育》2019年9月

70年探索奋斗：中国研究生教育发展规律与启示

王战军 张 微 | 北京理工大学

摘 要：新中国成立70年来，我国研究生教育着眼于服务国家发展战略，立足于培养高层次创新型专门人才，对经济社会持续健康发展起到了重要的支撑引领作用。70年间，研究生教育始终与国家和民族发展同呼吸、共命运，以寓教于研、团队培养为育人方式，将知识传承与知识创造相结合。新时期，研究生教育要以社会需求为导向，强化创新引领，加快推动研究生教育大国向研究生教育强国的转变，奋力迈出现代化建设新步伐。

关键词：研究生教育；70年；规律

——《学位与研究生教育》2019年9月

新时代如何为研究生扣好人生“第一粒扣子”

张定强 | 西北师范大学

摘 要：认为新时代为研究生扣好人生的“第一粒扣子”是研究生教育的重大命题，关系到研究生培养质量和成人成才。指出为研究生扣好品德、学习、研究、发展扣子是研究生教育阶段的重中之重，也是落实立德树人根本任务的重要举措。通过扣好四粒扣子能为研究生一生的发展奠定坚实的基础，既厚植高尚品格，练就过硬本领，又夯实研究基础，树立远大志向，把个人发展和国家富强结合起来，为中华民族的复兴而发愤读书。

关键词：新时代；研究生教育；“第一粒扣子”

——《学位与研究生教育》2019年9月

新时代研究生导师立德树人的现实路径研究

杨守鸿 杨聪林 刘庆庆 | 重庆大学

摘 要：立德树人是中国特色社会主义大学研究生导师的基本职责，在中国特色社会主义进入新时代的历史关口，研究生导师应有更高的政治站位、历史担当和育人本领。针对目前部分研究生导师存在立德树人自觉性不强、科学性不够、有效性不高的现实问题，高校可以从“组织建设”“课程教学”“科学研究”“生活行为”四个方面出发，进一步创新和拓宽研究生导师立德树人的现实路径，从“组织领导”“能力提升”“评价激励”“选树推广”四个方面着手，进一步确保研究生导师立德树人职责的落实。

关键词：研究生导师；立德树人；研究生教育

——《学位与研究生教育》2019年7月

研究生教育导生关系反思与构建

程华东 曹媛媛 | 华中农业大学

摘 要：和谐导生关系的构建是研究生教育内涵式发展的重要内容和实现路径。近年来研究生教育导生关系问题不断凸显，表现为显性的行为失范和隐性的关系异化。在对研究生教育导生关系进行逻辑透视的基础上，将研究生教育的导生关系分为制度性关系和非制度性关系，提出按照两点论和重点论相统一的优化原则，回归传统文化强化价值导向，满足现实需求破解关系桎梏，加强师德建设提升关系张力，构建研究生教育的和谐导生关系。

关键词：研究生教育；导生关系；反思；构建

——《学位与研究生教育》2019年6月

研究生导师立德树人职责何以“全面落实”

刘晓喆 | 西安工程大学

摘要：认为全面落实研究生导师立德树人职责，要聚焦于导师，但不能将问题的解决仅看成是有关导师的一个“命题作文”，也不能看成是有关研究生思想政治教育的一篇“作业”，而必须依循办学规律和教育规律，从分析影响研究生教育的全部因素出发来“破题”，这些因素关键在于研究生、导师、学科学位点、体制机制四个方面。提出要培育激发导师的主体意识与个体自觉，必须处理好专业教育与立德树人教育的关系，使高等教育和高等学校回归育人之本，使导师的教育实践回归“教学即德性生活”的初心；还要坚持学科建设中教学科研两手抓，学位点建设以学生为中心，同时建立健全重心向下、学术为重的校内管理体制，建立健全体现人才培养地位和德育教化价值的考评机制，以及以立德树人为精神统领的研究生教育质量保障体系。

关键词：研究生导师；立德树人；系统论；全面质量管理体系

——《学位与研究生教育》2019年6月

研究生教育高质量发展：内涵、逻辑与实践取向

郭月兰 汪霞 | 南京大学

摘要：高质量发展是研究生教育发展质量的高级状态和最优状态。新时代研究生教育高质量发展是体现新发展理念的发展，是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目标的发展。研究生教育的高质量发展遵循学术逻辑、政治逻辑、市场逻辑的多重发展导向，高深知识的创新和应用是各逻辑的动态平衡点。新时代研究生教育走向高质量发展的实践取向体现在创新成为第一驱动力、实现遵循规律的科学发展、走协同发展道路。

关键词：新时代；研究生教育；高质量发展；高深知识

——《研究生教育研究》2019年4月

从管理到治理：研究生教育立德树人的四维建构

卢勃 刘邦卫 鲁伟伟 薛达 | 华南师范大学 广东外语外贸大学

摘要：管理强调自上而下，突出主体的权力，具有管控性、强制性和垄断性；治理需要互动运行，强调利益相关者的权利，具有多元性、民主性和协同性。研究生教育立德树人的长效机制，需要从理想信念、学风道德、身心健康和社会实践等四维一体去建构。理想信念是政治方向，是精神支柱；学风道德是专业规范，是成才基础；身心健康是内在动力，是成长保障；社会实践是实现途径，是素质拓展。四者之间，相辅相成，共同促进。

关键词：治理；研究生教育；立德树人；四维建构

——《研究生教育研究》2019年4月

我国研究生教育结构的现状、问题与优化策略

王顶明 杨佳乐 黄颖 | 教育部学位与研究生教育发展中心 清华大学 北京大学

摘要：结构决定质量，优化研究生教育结构是提升研究生教育质量的必然要求和重要途径。本研究系统梳理了当前我国研究生教育的层次结构、区域结构、人才培养结构、学科结构和类型结构现状，发现博士在三级学位体系中的占比偏低、部分省份研究生教育与区域经济发展不协调、学科结构对需求的回应不足等是目前存在的三大主要问题，基于此，提出有质量地扩大博士学位供给、切实发挥研究生教育治理过程中的省级统筹功能以及充分尊重培养单位的学科调整自主权三点优化建议。

关键词：研究生教育；层次结构；区域结构；人才培养结构；学科结构；类型结构

——《研究生教育研究》2019年4月

研究生教育的品相

董云川 李保玉 | 云南大学

摘要：研究生教育的内涵发展与质量提升离不开对教育常识的回归与对教育品相的坚守。研究生教育的品相内包含着对研究生教育“是什么”“不是什么”“像什么”以及“做什么”的思考与回答。沿着教育回归的路径探寻本质，研究生教育在理论上应满足研究性、教育性和高深性三大内在规定，而在实践中务必兼顾到高深知识的生产与应用、高深学问的探究与求索、完善之人的向往与培育三大方面。如此，则能名实相符，实至名归。

关键词：研究生教育；常识表达；内在规定；返本归真

——《研究生教育研究》2019年4月

研究生导师立德树人需要突破的三重瓶颈

刘 志 韩雪娇 | 东北师范大学

摘要：高校立身之本在于立德树人。研究生导师作为研究生培养的第一责任人，肩负着研究生教育立德树人的首要责任。研究生导师在履行育人职责的过程中需要突破三重瓶颈：一是挑战要求日新月异与能力提升举步维艰的矛盾冲突，二是育德艰涩且潜隐与育才速效且外显之间的矛盾冲突，三是教育对象自主成长与立德树人规范引领的矛盾冲突。

关键词：研究生导师；立德树人；瓶颈

——《研究生教育研究》2018年10月

研究生教育规律初探

董云川 李 敏 | 云南大学

摘要：对教育规律的探索是初始问题更是永恒主题。研究生教育规律有别于本科教育规律，也不等同于研究生教育现象，且具有学科差异性；研究生教育不可或缺的特质包括理性批判意识的养成、探索能力的训练以及研究性学习的展开。而相应教育目标的达成路径及质量保障，取决于专业认同、师生关系和淘汰机制三个层面的品质内涵。

关键词：研究生培养；教育规律；特质；品质内涵

——《研究生教育研究》2018年10月

研究生教育立德树人：目标体系、实施路径、问责改进

赵立莹 刘晓君 | 西安建筑科技大学 陕西师范大学

摘要：基于目标导向、协同育人、问责改进的思路，为研究生教育落实立德树人根本任务提出三点建议：分层落实立德树人目标，通过公民素质教育、学术道德教育、理想信念教育培育德才兼备的社会精英；利益相关者全程协同参与，通过导师示范、课堂德育、文化引领等多元路径推进实施；建立问责机制，保障育人效果，基于多维标准，建立信任激励机制，形成具有监督约束作用的质量保障体系。

关键词：研究生教育；立德树人；学术道德；理想信念

——《学位与研究生教育》2018年8月

借鉴美国经验构建我国研究生教育质量保障体系

梁传杰 | 武汉理工大学

摘要：美国高等教育质量保障主要由高等教育认可、高等教育认证、社会评价三部分组成，呈现质量保障体系外适化和完整化、质量保障主体多元化和层级化、质量保障对象系统化和全局化、质量保障标准多样化和特色化、质量保障举措制度化和规范化等特征。借鉴美国经验，我国研究生教育质量保障体系建设应建立多元化参与的研究生教育质量保障体制、以高校自我评估为核心和基础的研究生教育质量保障体系、多样化和特色化的质量保障标准体系、学位授权单位和学位授权点动态调整机制。

关键词：研究生教育；质量保障体系；特征；比较研究

——《研究生教育研究》2018年8月

面向国家资格框架的研究生教育质量治理初探

邓小华 | 天津大学

摘要：研究生教育质量治理是提升我国研究生质量，建设高层次人力资源强国的根本途径。从纵向的垂直管理到横向的网络治理，从单一中心到多中心的主体定位，体现了研究生教育质量管理的理念和范式转换。在国家资格框架的规约下，研究生学历资格的质量保障成为推动研究生教育质量治理的基本动因，以学习结果为导向的自主多元共治是研究生教育质量治理的本质，而治理价值的人本性、治理对象的自主性、治理过程的协同性与治理视野的国际性构成了研究生教育质量治理的主要特征。

关键词：研究生教育质量治理；国家资格框架；多元共治

——《研究生教育研究》2018年6月

2017年中国学位与研究生教育改革热点述评

廖湘阳 | 湘潭大学

摘要：对2017年中国学位与研究生教育改革举措进行了总结，重点介绍了《学位与研究生教育发展“十三五”规划》、世界一流大学和一流学科建设、学位授权审核、第四轮学科评估、博士研究生教育综合改革试点等五个方面的热点，提出了关于研究生教育未来改革发展的思考。

关键词：学位与研究生教育；2017年度；热点

——《学位与研究生教育》2018年4月

研究生培养质量内部保障体系构建的误区与出路

钟勇为 梁琼 | 江苏大学

摘要：高校的研究生培养质量内部保障当下存在三大误区：一是将导师负责制视为“老板制”“无限责任制”；二是认为保障主体是作为实体机构的研究生管理部门和学院而非那些具有生命冲动的师生；三是以为构建了相关管理制度便搭建了质量保证的运作机制与保障机制。为此，提出跳离误区的出路在于有关人员树立共同治理、师生为本等理念，在技术、权益层面构建系列运作机制，注重行动研究和重视利益相关者的文化心理、利益关系研究。

关键词：研究生培养质量；内部保证；误区；出路

——《研究生教育研究》2018年4月

服务需求 创新模式 突出特色 提高质量 ——深化专业学位研究生教育综合改革二年总结

贺随波 刘俊起 | 学位与研究生教育杂志社

摘要：深化专业学位研究生教育综合改革试点工作开展两年来，各单位深刻领会改革精神，明确改革目标和思路，在专业学位研究生教育的招生方式、培养模式、管理体制、制度建设、基地建设、质量保障等各个方面开展了一系列实践探索，取得了突出成绩。

——《学位与研究生教育》2018年1月

“双一流”建设背景下研究生教育发展新趋势 ——首届研究生教育学国际会议综述

付鸿飞 李明磊 | 北京理工大学

摘要：2017年10月26日，首届研究生教育学国际会议在北京召开。会议围绕世界一流大学和一流学科建设与评价、各国研究生教育改革与发展以及研究生教育学学科建设与发展等主题展开了深入探讨。通过本次会议，与会代表对世界一流大学和一流学科之间的关系、“双一流”建设背景下研究生教育发展和各国研究生教育发展理念和经验有了更加深刻的认识，同时也在研究生教育学“由外而内”的学科建设路径上达成了共识。

关键词：“双一流”建设；研究生教育；研究生教育学；培养模式

——《学位与研究生教育》2018年1月

高校研究生教育质量问责：理念、标准与主体

梁传杰 邓宸 | 武汉理工大学

摘要：现代治理体系下高校研究生教育由行政、学术、市场三类主体共治，责任共担。行政类主体对外适性质量负责，学术类主体对内适性质量负责，市场类主体对个适性质量负责。高校研究生教育外适、内适和个适性三维质量，应由不同主体分别制订质量标准并进行质量问题判定，在三维质量细化基础上进行责任主体界定并进行质量问责。

关键词：现代治理；三维质量；评价主体；责任主体

——《研究生教育研究》2018年1月



新时代学位与研究生教育 评估理论与实践

为“贯彻全国教育大会精神，加快构建中国特色学位与研究生教育评价体系”，探索学位与研究生教育评估理论与实践对推动和引领研究生教育走向新的时代有着重要的意义。其内容包含但不限于以下方面：

1. 研究生教育评估的理论及新方法探索
2. 研究生教育立德树人成效评价
3. 研究生教育监测评估与实践
4. 研究生教育破“五唯”评价思考与实践
5. 专业学位评估与认证
6. “双一流”建设成效评价

……

第三十届全国研究生院 工科研究生教育工作研讨会

第三十届全国研究生院工科研究生教育工作研讨会拟定于2020年11月12—14日在成都召开。

一、会议主题

1. 全方位全过程协同育人新机制构建
2. 研究生招生制度改革
3. 新形势下工科研究生创新人才培养机制探索与实践
4. 工程博士研究生培养模式探索
5. 国际化视野下研究生创新能力培养
6. 研究生导学关系研究
7. 研究生教育质量评价体系研究
8. 研究生培养成本分担机制研究与实践

二、会议时间安排

- 11月12日：报到
11月13日：开幕式、大会报告、分组讨论、闭幕式
11月14日：自由交流研讨、离会

三、会议征文

1. 文章应观点鲜明、主题突出、内容充实、层次分明、表述清楚，字数一般不超过4500字。
2. 通过专家评审的论文将收录在会议论文集，由四川大学出版社正式出版。
3. 征文截止日期为2020年7月30日。
4. 征文联系人：四川大学研究生院 李侠
联系电话：028-85407322
电子邮箱：392064352@qq.com

四川大学研究生院
2020年3月20日

会议详情及征文要求查询网址：<http://gs.scu.edu.cn/info/1101/4291.htm>



《研究生教育论坛》 约稿



經典欄目

特写

改革纵论、专题论述

争鸣

畅所欲言、各抒己见

解惑

解答疑惑、问题聚焦

洞见

深入透彻、一得之见

个案

调查研究、案例研究

声音

倾听会员的声音、智慧碰撞

问窗

呈现会员在工作发现的问题

风采

展现会员的风采，增强了解

投稿要求

期刊定位

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

稿件形式

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

字数要求

文字精炼、言简意赅，100-5000字均可

倾听您的声音
凝眸您的态度
期待您的加入



关注微信



中国学位与研究生教育学会会员部

Member Department of Chinese Society of Academic Degrees and Graduate Education

联系我们 不容错过

联系邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn | QQ群: 196458370

网址: <http://www.member.hit.edu.cn> | 电话: 0451-86413871