

中国学位与研究生教育学会课题中期汇报

专刊

研究生教育论坛

GRADUATION EDUCATION FORUM

2016年·总第3期

中国学位与研究生教育学会会员部/编



9月22日，中国学位与研究生教育学会重点课题中期汇报会议举行。在征得课题负责人同意后，本期为大家呈现了评审结果为A的部分研究课题，拟从不同侧面展现我国研究生教育的发展和研究进程，为广大会员搭建起学习和共同促进的平台。



研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

2016年11月 中国学位与研究生教育学会课题
中期汇报专刊

主管 中国学位与研究生教育学会
主办 中国学位与研究生教育学会
会员部
发行 哈尔滨工业大学研究生院

- ◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。
- ◇ **特别声明：**本刊投稿稿件需未正式出版刊发。稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力
刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏
兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦
王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳
张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清
高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 于 航

责任编辑 谭玉磊 闫 薇 王智鹏

编辑 任丹丹 傅梓敏 曹梦欣

投稿邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
官方网址: <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站:

哈尔滨市南岗区西大直街92号
哈尔滨工业大学研究生院
邮编: 150001
电话: 0451-86413771
传真: 0451-86413771

目 录

1
03

基于协同效应的研究生创业教育理论与 与实践研究

课题负责人：张淑林
课题承担单位：中国科学技术大学

研究生创业教育需要学校、社会、政府等多方面力量的协同。

2
16

面向研究生教育 内涵建设的质量 提升体系研究

课题负责人：甄良
课题承担单位：哈尔滨工业大学

如何推动内涵发展，科学设定质量标准 and 构建质量保障体系，更好引导各高校能够内生地、自主地建设

基于学生问卷调查的农林高校研究生 课程质量评价机制

3
20

课题负责人：于嘉林
课题承担单位：中国农业大学、西北农林科技大学、南京农业大学、华中农业大学、北京林业大学、东北林业大学、吉林农业大学、湖南农业大学、华南农业大学、北京农学院

基于学生发展理论，将研究生课程质量评价置于完整的研究生培养制度情境中，以研究生在课程学习阶段的学习与发展为结果性指标，构建评价课程学习质量的输入性、过程性及结果性指标，在评价课程质量基础上分析影响课程教学质量和效果的关键指标，在把握现状同时提出更具针对性的改进策略，进一步将质量评价导向质量改进。



构建工具

构建研究生课程质量评价指标体系及“高等农林院校研究生课程质量调查问卷”。



发布报告

基于科学抽样完成十所农林高校研究生课程质量问卷调查，发布高等农林院校研究生课程质量调查分析报告。



研讨理论

基于数理统计和质性话语分析从学生视角厘清研究生课程质量内涵，把握当前农林高校研究生课程学习和能力发展需求。



探索机制

探索基于学生问卷调查，并与当前研究生课程管理方式相适应的农林高校研究生课程质量评价机制。

4
24

我国在校研究生对高水 平论文的贡献

课题负责人：袁本涛
课题承担单位：清华大学

以研究生的学术贡献（研究生对高水平论文发表的参与、贡献情况）为视角，对研究生教育质量做一个基本判断，不失为一种有益尝试。

5
30

研究生教育学及其学 科体系建构研究

课题负责人：王梅
课题承担单位：天津大学



6
42

医学研究生教育结构分析与发展规律研究

课题负责人：段丽萍
课题承担单位：北京大学医学部

本研究拟开展以下几方面的研究：我国现阶段医学研究生教育结构现状研究；我国现阶段对医学研究生的社会需求研究；国际医学研究生教育结构现状与社会需求比较研究；结合国际经验，归纳总结具有中国特色的医学研究生教育发展规律；结合我国实际，科学定位我国医学研究生教育的发展阶段与培养目标；深入探讨现阶段我国医学研究生教育结构存在的问题及原因；提出优化医学研究生教育结构的有效措施，制定我国医学研究生教育的可持续性发展规划。

基于协同效应的研究生创业教育 理论与实践研究

张淑林 中国科学技术大学



1

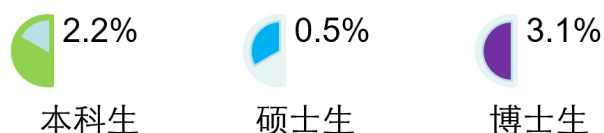
引言

我国大学毕业生自主创业比率

	毕业生总人数	自主创业比例
2015年	749万	2.86%
2014年	727万	2.9%
2013年	699万	2.3%
2012年	680万	2.0%

美国大学生创业比率3.6%

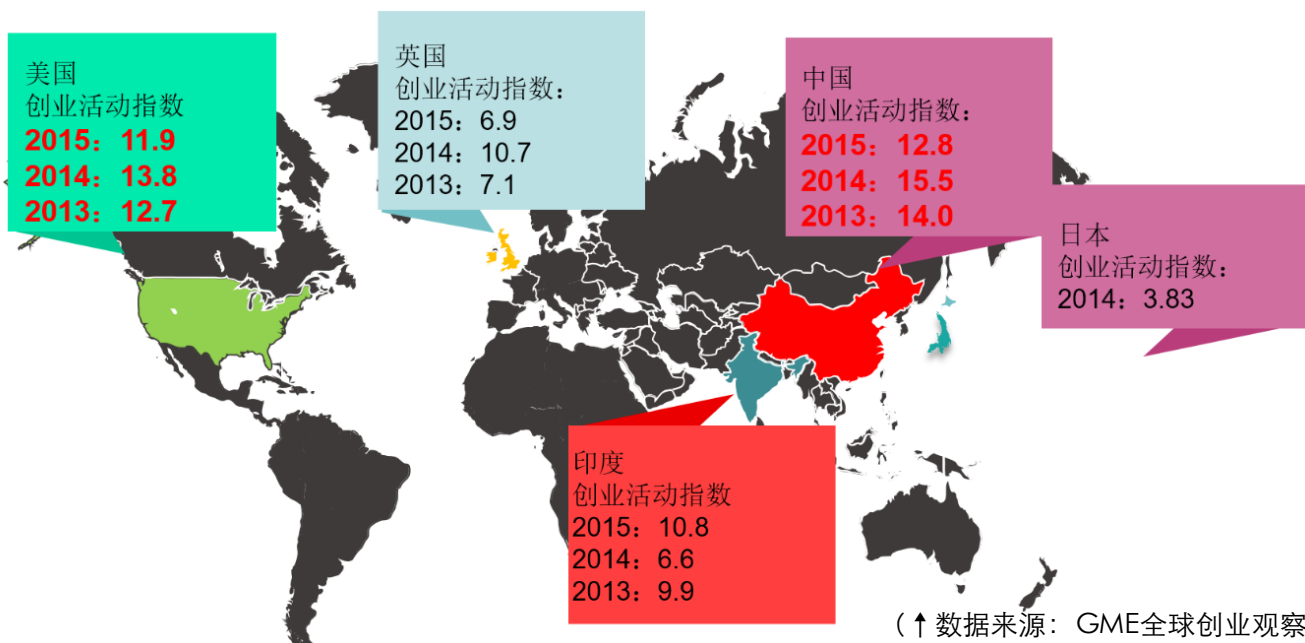
2013年我国大学毕业生自主创业情况



- I. 中国大学生创业比例与美国相比总体水平较低：2.2% VS 3.6%
- II. 中国硕士研究生中创业比例更低，只有0.5%。

(\ 数据来源：北大教育经济所)

全球创业活动指数比较



(↑ 数据来源：GME全球创业观察)

根据GME全球创业观察数据：

- I. 中国创业指数已显著提升，成为世界上创业最活跃的地区之一。这可以从中国与美国、英、日、印相比中看出。
- II. 在“产品采用新技术”和开发“新市场”两项重要的技术创业指标排名靠后（分别列50位和69位），远低于美英日等发达国家。
- III. 这些数据反映在创业环境中，中国可能某些方面存在一定的缺陷，同时也间接反映科技创新型创业可能较低。

中美创业环境系统比较



美国



中国

<ul style="list-style-type: none"> ● 创业财政：5.41 ● 政府政策支持：4.35 ● 税收环境：4.59 ● 政府创业项目：4.07 	<ul style="list-style-type: none"> ● 创业财政：4.86 ● 政府政策支持：5.78 ● 税收环境：4.44 ● 政府创业项目：4.00 	<p>政府因素大体相当，美国稍好</p> <p>美国在创业财政、税收环境、创业项目上稍高</p> <p>中国政策支持水平较高</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 学校创业教育：3.52 ● 职业创业教育：4.42 ● 科技成果转化：4.15 	<ul style="list-style-type: none"> ● 学校创业教育：2.59 ● 职业创业教育：5.03 ● 科技成果转化：4.09 	<p>美国的学校创业教育、科技成果较化水平较高</p> <p>我国的职业创业教育较好</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 商业和法律环境：5.41 ● 市场动态性：5.64 ● 区域和进出口管制：4.41 ● 基础设施：7.10 ● 文化和社会规范：6.79 	<ul style="list-style-type: none"> ● 商业和法律环境：4.34 ● 市场动态性：7.24 ● 区域和进出口管制：4.27 ● 基础设施：6.92 ● 文化和社会规范：4.98 	<p>美国整体的社会法律与文化环境要好</p> <p>美国在商业与法律环境、基础设施、文化和社会规范方面，比较中国的创业环境要好</p>

（↑数据来源：GME全球创业观察）

◆ 我国研究生规模巨大（2014年达到184.8万居全球第一），但创业水平较低

◆ 政府、学校、社会等三个方面的因素构成创业的重要环境变量

◆ 研究生创业教育需要学校、社会、政府等多方面力量的协同

◆ 基于此，项目组提出研究生创业教育研究的协同视角：

其一、三个层面的协同：创业教育内部的协同，学校系统的协同与社会系统的协同；

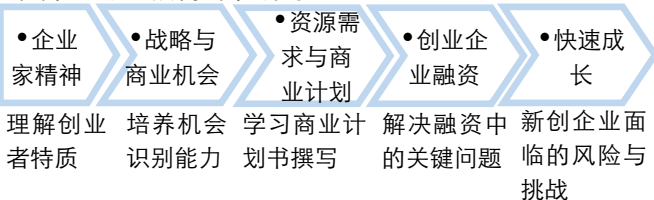
其二、在研究内容中，定性与定量相结合，从国家、学校、个体等多个视角进行研究。

国外高校创业教育协同模式

百森商学院——商科院校创业教育典型代表

体系化创业教育

本科生创业教育课程体系：



MBA教育：



实践为主

百森商学院强调实践为主创业教育理念，并进行了一系列的努力形成实践导向型的创业人才培养导向

1960年，百森商学院校友学会设立“创业行为奖”

1998年，成立“百森商业发展孵化中心”以及“阿瑟·布兰科创业中心”

2001年，在科尔曼大厅成立“本科生商业发展中心”

2008年，成立“百森创业观察”

不断创新

创新创业能力培养方案：如“Rock Pitch”考核方式，3张PPT，3分钟讲解

创新协同教育方案：将创业课程纳入必修课程

斯坦福大学——工科性创业教育典型代表

深度融合的办学理念

斯坦福的办学理念被刻上了**务实和创业**的时代精神。

倡导**科学、艺术、文学、技术**的高度融合，体现在文科和理科，教学和科研，文化教育和职业教育三方面的结合。

依托技术打造科技园区

1951年开始，斯坦福通过与工商业界或毕业校友设

立公司建立合作，提供各种研究项目和学生实习机会

斯坦福成为美国首家在校园内成立工业园区的大学，依托硅谷进行科技转化，成为全世界科技创新的中心

1970年斯坦福成立技术许可办公室

1996年斯坦福技术创业计划成立

2005年Hasso Plattner 设计中心成立

创业教育贡献巨大

培养了众多创业领袖，如：

惠普、谷歌、雅虎、耐克、罗技、特斯拉汽车、Firefox、艺电、太阳微系统、NVIDIA、思科、硅谷图形及eBay等公司的创办人

剑桥大学创业教育——自然科学创业教育的典型代表

与自然科学相联系

借力自然科学的快速发展，推动创业教育与自然科学的结合

大多数创业教育课程都为计算机专业、生物工程等理工科学生开设

建立剑桥科学园

1971年，剑桥大学的圣三一学院建立全英第一个科学园——剑桥科学园

剑桥科学园与剑桥大学的实验室和研究所进行联系与合作，促进了人员和资金的交流

依托剑桥科学园剑桥大学周围出现了技术型的社区，形成了所谓的“剑桥现象”

园区吸引了上百家机构入驻，主要涉及生物医药、IT、环境、能源、风险投资等自然科学领域

产生了3i, Merlin Ventures, Cambridge Consultants, Napp Pharmaceutical等多个行业翘楚

飞利浦、阿什利康、思杰、高通、拜耳等行业领导者纷纷到此设立研发中心

课程设计创新

传统课程创新：学分课程+无学分课程

实践课程创新：ETECH项目：致力于加速运用新技术创业的进程；

作为选修课提供给物理学、化学工程、材料科学专业的本科生等。

国内高校创业教育协同模式

清华大学——国内创业教育的典范

学校重视，国家支持

学校高度重视：清华大学中国创业研究中心、技术创新研究中心、科技创新中心、设立“科技创新基金”

国家大力支持：资源投入、组织管理支持、政策支持

形式多样，创新不断

开设创业管理、KAB大学生创业基础、技术创新管理等全校通识课

举办创业讲座、创业论坛、创业计划大赛

开展清华—伯克利全球技术创业教育项目（GTE）、新企业孵化计划项目等

引领示范

1997年，清华大学经管学院最早在国内MBA培养计划中设立了创新与创业方向

1998年：举办第一届“清华创业计划”大赛，首次将创业计划大赛引入国内大学

1999年：承办首届“挑战杯”

2002年：成为国内九所首批创业教育试点高校之一

2015年“中国大学创业竞争力排行榜”中，清华大学在排名榜上位居第一，得分一百分

浙江大学——社会协同的典范、毕业生创业率领跑者

起源与发展

1999年，浙江大学高科技产业创新与创业管理强化班成立

浙江大学在时任校长潘云鹤院士和创新创业领域教授与教师的带领下开始了对创业教育的探索

进入21世纪，浙江大学科技园、国际创业研究院、科技创业服务平台等先后成立

创业社会环境良好

浙江民营企业众多，形成了十分宽松的创业环境和社会认同

阿里巴巴为首的电商企业聚集，形成了产业集聚，

为电商和科技创业提供了肥沃的土壤

逐渐壮大的“浙大系”和“阿里系”创业者流派发挥了重要的榜样和示范作用

创业教育成果显著

教育部直属各高校毕业生就业质量年度报告显示，公布了毕业生创业情况的12所高校中，浙江大学2013届本科毕业生创业率达到4.16%，约212人。排名第二的北京外国语大学创业率为1.38%，共16人

2016年1月最新发布的《2014届浙江省高校毕业生职业发展状况及人才培养质量调查报告》显示，浙江省2014届高校毕业生自主创业率首次突破了5%，远高于全国平均水平

南开大学——探索中发展

学校重视创业教育

大力发展商学，商学院是拥有国家级重点学科、国家级重点研究基地和国家级社科创新基地的实体化学院，综合实力位居全国前列，是中国大陆最为优秀的商学院之一

南开大学十分重视创业教育，将创业教育融入专业培养，分层次有体系地开展创业教育，覆盖学生学习全过程

针对本科生、硕士生、博士生和MBA开设创业教育课程

2014年首期创业班启动，南开大学玳瑁青年创新公社投入运营

创业教育模式创新

南开大学建立了“一体两翼三支撑”的创新创业模式

“一体”即建立创新创业教育体系

“两翼”是指线上平台和线下平台。线上即创业空中孵化平台，线下由南开大学众创空间、青年创新创业实践基地等组成

“三支撑”指的是政策、资金和一站式服务



学校四类二级评价指标

一级指标	权重	二级指标	权重
创业教育	20%	创业课程开设数量	10%
		申请专利数量	5%
		专利奖获奖数量	5%
创业活动	20%	挑战杯创业大赛获奖数量	20%
创业潜力	20%	国家级创新创业训练项目	15%
		国家大学生创新创业训练计划联合基金项目数量	5%
创业人才	40%	创业毕业生数量	10%
		大陆上市公司董事长数量	10%
		海外上市公司民营企业创始人数量	10%
		富豪企业家数量	10%

学校	得分	排名	所在城市	城市创业环境排名
清华大学	100	1	北京	1
浙江大学	64.40	3	杭州	4
南开大学	25.29	27	天津	7

←国内高校创业教育协同模式评分表

(数据来源: 创业时代网
创业邦研究中心)

- I. 根据创业教育、创业活动、创业潜力与创业人才四大类指标进行大学评价, 这三所大学排名靠前
- II. 这三所大学之所以靠前, 是与学校重视、学校创业教育的开展、政府支持以及社会环境优化分不开的
- III. 大学的研究生创业虽然已经有了较大发展, 但是在学校、地方政策、社会环境等方面仍然需要进一步改进完善, 并加强协同。

3 国家的创业教育协同模式

美、英、日、印创业教育分别代表了四种典型的创业教育模式, 并在实践中形成了多方的协同与配合, 但是创业教育的实际效果却大为不同。



- 创业教育协同模式典型代表
- 学校、社会、政府具有明确的分工定位, 各主体形成良性协同



- 政府主导型创业教育的典型代表
- 政府主导创业教育的开展, 形成自上而下的创业教育领导体系

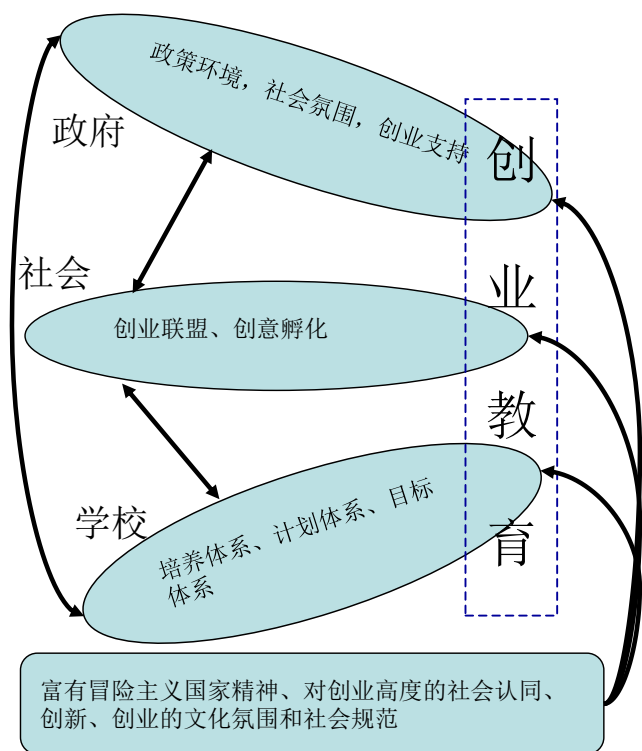


- 多中心主导创业教育的典型代表
- “官、产、学”虽高度配合推动创业教育, 但社会认可度较低



- 独立自主式创业教育典型代表
- 弱政府的创业教育模式，各类社会组织、学校独立自主开展创业教育

美国创业教育生态体系



政府主导下的政策支持体系

降低创业壁垒。如：创业一站式窗口

针对大学生人群。如：提供创业基金和建立新创企业孵化基地

营造创业氛围。如：鼓励科技转化、校企合作

社会主导下的创业支持体系

创业教育联盟：协调美国创业教育资源共享

创业孵化器：企业和州政府合作建立创业孵化器，支持大学生创业

创业大赛：组织全国范围的创业比赛，对优秀创业项目提供资金支持

学校主导下的创业教育体系

创业教育目标体系：功利性培养目标、非功利性培养目标

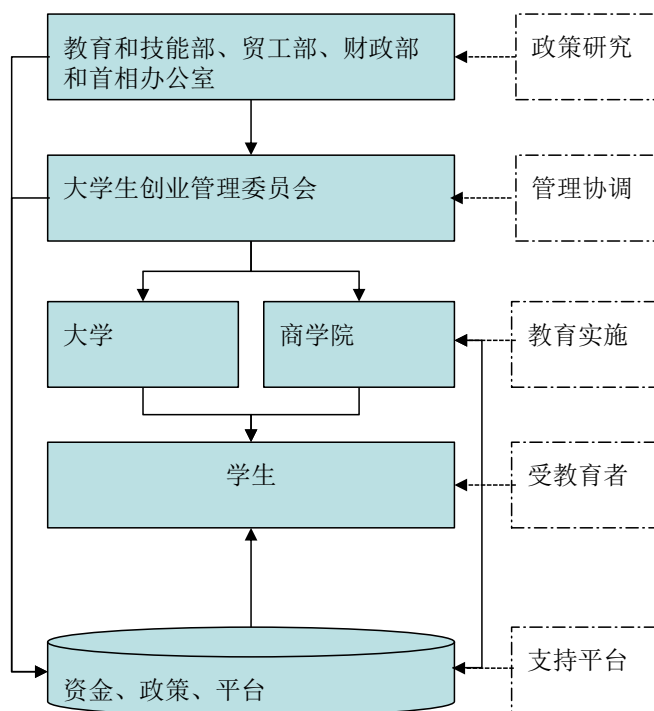
创业教育培养体系：青年K-12、社区学院、高等教

育、创业中心、MBA、PH.D、商业计划竞争、促进创业的非盈利计划

创业教育课程体系：《创业教育国家标准》提出三大类创业教育课程——创业技能、备有技能、商务活动

创业教育计划体系：聚焦模式、全校开放式（包括磁石模式、辐射模式）

英国政府主导型创业教育



组织体系

整合相关部门：教育和技能部、贸工部、财政部和首相办公室专门负责制定和协调与高校创业相关的法律和政策

成立专门机构：建立专门的大学生创业管理委员会，管理和实施创业教育

政策体系

政策保障：英国王室于1983年创立“青年创业计划”；各地区的发展局也积极推动大学生创业活动，鼓励大学生在当地创业

资金保障：英国创业教育的资金主要源于政府投入，如高等教育创新基金、科学创业挑战基金和地区的发展基金等

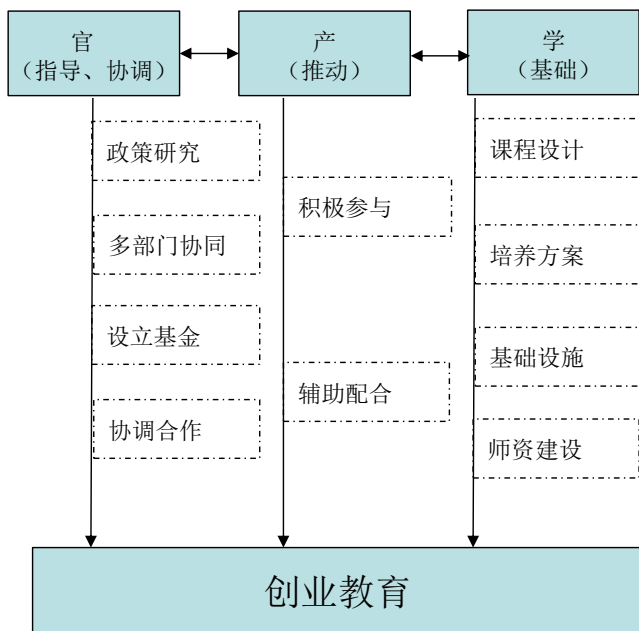
此外，通过各种途径募捐，按照市场化机制有针对性地增加资金来源，并设立大学生创业教育基金

扶持体系

学校内部支持平台：大学科技园、企业孵化中心、就业指导中心、创业中心及各类创业俱乐部、创业协会

学校外部支持平台：全国创业教育中心、全国大学生创业委员会、全国高校企业家协会、高等教育学院、英国创业教育者机构

日本多中心主导型创业教育



政府——创业教育指导者、推动者和协助者

部门协同：经济产业省、文部科学省、厚生劳动省将创业教育视作国家发展的重要课题，共同研究、共同思考、共同行动

政策指导：多部门合作出台了“青年自立挑战计划”，颁布了《技术专业促进法》，促进了教育科研体制的系统改革

设立基金：设立了科学技术补助金、创业助成金、风险基金竞争性资金援助等专门用于扶持创业的资助基金

协调合作：经济产业省设立了“大学·大学院创业教育推进网络”

企业——创业教育的积极推动者

参与创业教育：提供人才需求建议，输入外聘教师，联合开发课程，编著创业教育教材，设计创业型人才培养方案

辅助创业教育：提供实习岗位和实践基地，提供风险资金，设置投资制度

学校——创业教育中牢固的基石

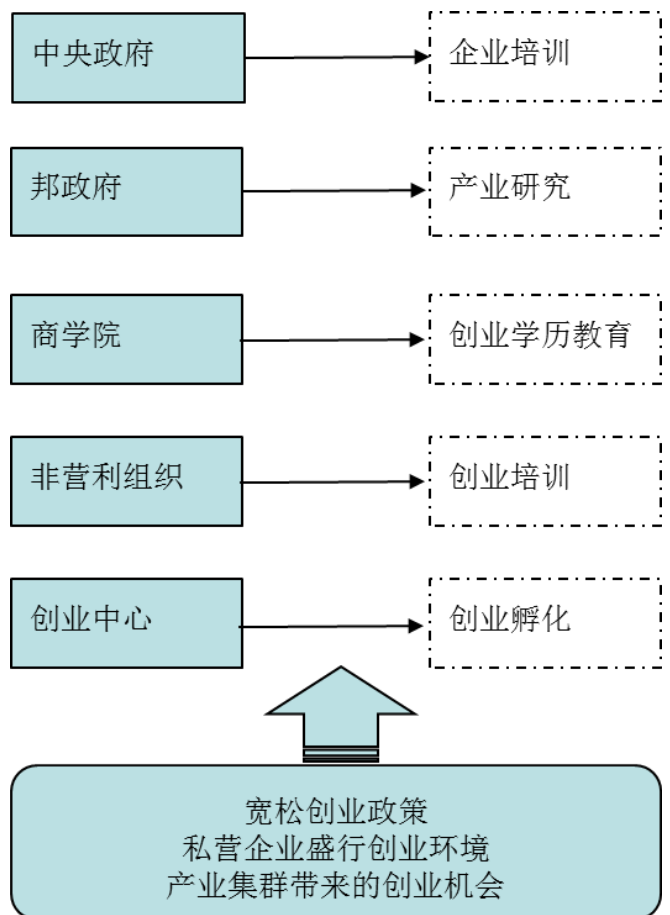
基础设施方面：建设创业孵化器和创业支援机构。国立大学有60%以上设置了创业支援机构；近70%的学校实施创业辅导以及知识产权相关支援；部分学校实施资金层面支援

创业教学方面：学校重视创业实践环节，广泛开展创业活动和竞赛

创业合作方面：充分利用校友资源，实现“传帮带”

针对性创业教育培养：创业家专门教育型、经营技能综合演习型、创业技能副专业型、企业家精神涵养型

印度独立自主的创业教育



全民参与创业教育

中央政府：小型企业工业部和科学技术部设立了创业培训和服务机构

问卷收集情况

为了验证并探讨研究生创业教育协同模式科学性和其中各部分的实现机制，项目组设计了围绕三个层次的多个实证研究，分别探讨在不同协同教育圈层中协同机制的作用机理和影响因素。

第一阶段：预调研（第一批问卷）

针对中国科学技术大学专业学位研究生发放，回收有效问卷231份。

第二阶段：正式调研

(1) 第二批问卷：针对科学学位研究生；中国科学技术大学、安徽大学、西南科技大学和江苏师范大学；共回收1010份问卷。

(2) 第三批问卷：针对专业学位研究生；河海大学、华东理工大学、中国科学技术大学、西安电子科技大学；共回收1029份问卷。

邦政府：产业董事会及其指导下的地区产业中心、产业发展机关及产业投资机关、小产业发展机关等

教育与培训学校：印度理工学院，以及公立和私立的大学

还包括：金融机构、工业协会、非政府组织与顾问机构

创业教育主要形式

商学院——印度商学院：主要开展学历教育

非营利组织——印度创业发展学院：主要开展创业教育和创业培训

创业中心——印度理工学院：主要进行创业支持和创业孵化

独立自主的创业环境

宽松的创业政策环境：弱政府化的创业管理，建设了官僚主义的干预，提供了更为宽泛的政策环境

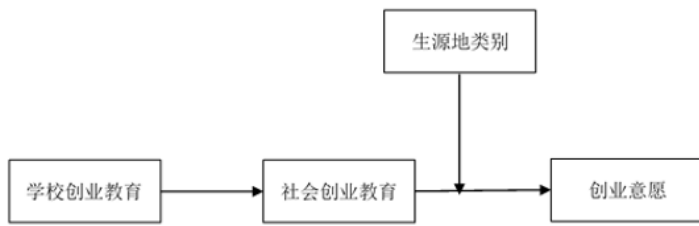
私营企业为主的市场环境：私营企业为主的印度，对于自主创业形成了十分有利的社会和文化环境

产业集群形成创业平台：印度以软件业发达，并形成了产业集群，为科技型创业项目提供了良好的平台

研究生创业教育不同主体的协同效应研究（第一批问卷）

调查数据分析表1 ↓

	社会创业		创业意愿					
	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5	模型6	模型7	模型8
控制变量								
年龄	-0.046	-0.044	-0.160*	-0.159*	-0.137	-0.147*	-0.151*	-0.142*
性别	-0.147*	0.082	-0.056	-0.041	-0.021	-0.018	-0.013	-0.018
本科专业	0.007	0.052	-0.039	-0.029	-0.036	-0.043	-0.036	-0.032
自变量								
学校创业教育		0.591***		0.138*		-0.029	-0.033	-0.033
中介变量								
社会创业教育					0.270***	0.283***	0.280***	0.304***
调节变量								
家庭所在地							-0.063	-0.079
交互项								
社会创业教育* 家庭所在地								0.153*
R²	0.024	0.367	0.31	0.050	0.083	0.100	0.104	0.126
F值	1.851	32.668**	2.412	2.943*	6.195***	4.999***	4.322***	4.587***
ΔR²		0.343	-0.057		0.033	0.017	0.004	0.022
ΔF		30.817	-30.256		3.252	-1.196	-0.677	0.265



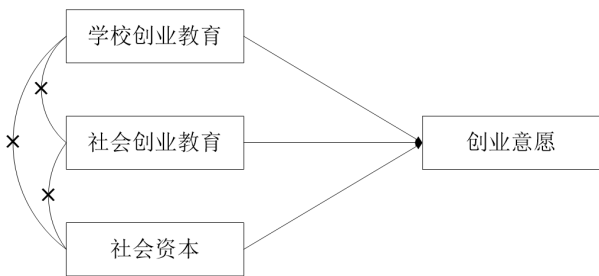
重要结论：

- I. 学校创业教育能够显著的正向影响创业意愿，社会创业教育在其中起着完全中介的作用。
- II. 社会创业教育与创业意愿之间的关系会受到生源地类别调节影响。生源地靠近城市的学生比生源地靠近农村的学生，社会创业教育与创业意愿之间的正向联系更强。

创业教育与社会资本对研究生创业意愿的协同效应影响研究

调查数据分析表2 ↓

(第一批问卷)



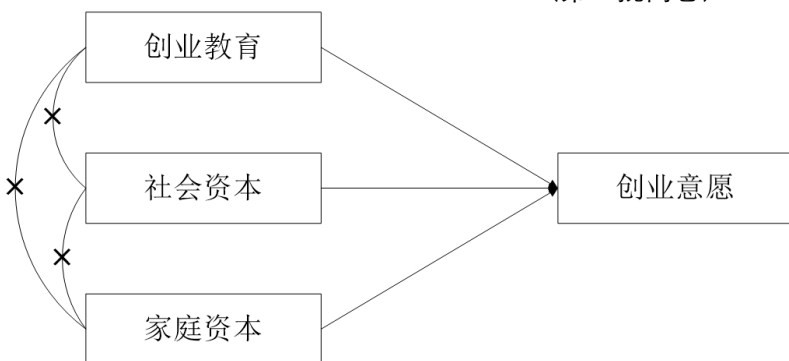
自变量	创业意愿		
	模型1	模型2	模型3
学校创业教育	-0.092	-0.060	-0.087
社会创业教育	0.154***	0.236***	0.050***
社会资本	0.715***	0.684***	0.104***
交互项			
学校创业教育*社会创业教育		-0.076***	-0.085***
学校创业教育*社会资本		-0.011	-0.030
社会创业教育*社会资本		-0.011	-0.057
学校创业教育*社会创业教育*社会资本			0.084***
R ²	0.364	0.377	0.390
ΔR ²	0.259	0.015	0.013
F	11.251***	9.219***	9.042***
ΔF	29.348***	1.488	4.466*

重要结论：

- I. 社会创业教育、社会资本在对研究生创业意愿的提升具有正向的显著影响；
- II. 学校创业教育和社会创业教育的交互作用对研究生创业意愿产生了负向的影响；
- III. 学校、社会创业教育和社会资本交互作用对创业意愿具有正向的显著影响。

资本视角下的创业教育主体协同与创业意愿研究

(第一批问卷)



重要结论：

- I. 社会资本显著的正向影响创业意愿，然后家庭资本和人力资本却并没有产生显著的影响。
- II. 家庭资本、社会资本与创业教育的三阶交互作用对创业意愿的提升起到了正向的显著影响。

(见下页调查数据分析表3)

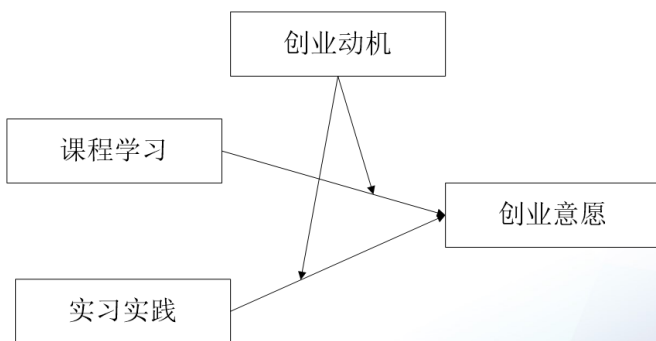
	创业意愿			
	模型1	模型2	模型3	模型4
控制变量				
性别	-0.322***	-0.232***	-0.232***	-0.235***
专业	0.009	-0.014	-0.012	0.009
年龄	0.034	-0.050	-0.054	-0.036
居住地	0.044	0.043	0.041	0.043
工作年限	-0.041	0.058	0.061	0.059
自变量				
创业教育		0.120	0.123	0.125
社会资本		0.472***	0.470***	0.465***
家庭收入		0.009	0.009	-0.015
交互项				
创业教育*社会资本			-0.019	-0.012
创业教育*家庭收入			-0.003	0.008
社会资本*家庭收入			-0.017	-0.070
创业教育*社会资本* 家庭收入				0.151***
R ²	0.108	0.366	0.366	0.380
ΔR ²	0.108	0.258	0	0.014
F	5.437***	15.993***	11.503***	11.139***
ΔF	5.437***	35.287	0.069***	4.885***

↑ 调查数据分析表3
调查数据分析表4→

	创业意愿			
	模型1	模型2	模型3	模型4
控制变量				
性别	-.164***	-.117***	-.119***	-.121***
年龄	-.018	-.030	-.030	-.025
年级	.024	.055	.055	.049
硕士培养形式	.017	-.026	-.027	-.027
本科毕业院校	.105**	.044	.044	.049
实习时间	.021	-.051	-.051	-.048
实习单位性质	.059	.050	.051	.053
自变量				
课程学习		.024	.021	.077
实习实践		.166***	.173	.112*
调节变量				
创业动机		.579***	.579***	.592***
交互项				
课程*动机			.057***	-.011
实践*动机			-.067	-.006
动机 ²				.027
课程*动机 ²				-.104*
实践*动机 ²				.105*
R ²	0.033	0.433	0.435	0.440
ΔR ²	0.033	0.400	0.002	0.005
F	3.198**	50.182***	42.036***	34.206***
ΔF	3.198**	154.612** *	1.174	2.064

创业教育对研究生创业意愿的影响研究：
动机的非线性调节

(第二批问卷)

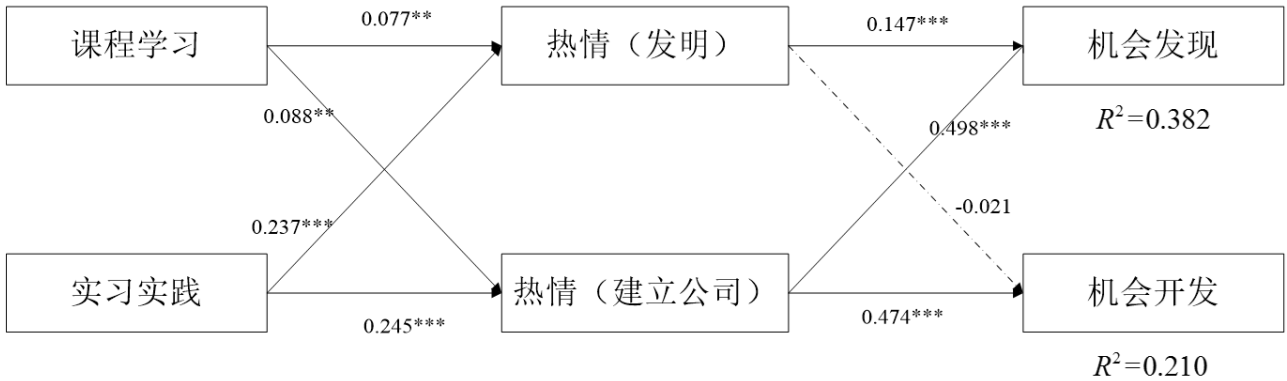


重要结论：

- I. 创业动机对课程学习与创业意愿的作用产生正U型的影响；
- II. 创业动机对实践学习与创业意愿的作用产生倒U型的影响。

研究生创业教育对创业机会发现与开发行为的影响：创业热情做中介

(第二批问卷)



	课程学习	实习实践	发明的热情	建立公司的热情
发明的热情	2.135	7.224		
建立公司的热情	2.362	6.924		
机会发现			3.557	12.652
机会开发			0.450	10.619

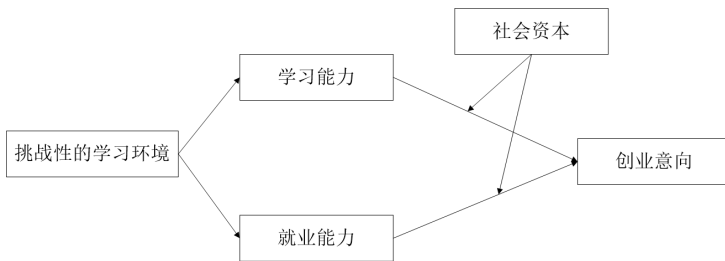
←Path Coefficients Table (T-Statistic)

重要结论:

- 创业教育（课程学习和实习实践）通过创业热情的中介作用，对创业机会发现和开发有正向影响。

工程硕士挑战性学习环境、学习能力和就业能力对创业意向的影响：社会资本做调节

(第三批问卷)



重要结论:

- 挑战性的学习环境通过学习能力和就业能力的中介作用，对创业意向有显著的影响；
- 社会资本对于学习能力到创业意向的影响有显著的正向调节作用；
- 社会资本对于就业能力到创业意向的影响有显著的负向调节作用。

↓ 中介效应检验表
(调节效应检验表见下页)

	学习能力	就业能力	创业意向	创业意向
	模型1	模型2	模型3	模型4
控制变量				
学校	0.022	0.137	0.150*	0.115*
专业	-0.004	-0.002	-0.010*	-0.008
性别	-0.045	-0.145*	-0.345*	-0.289**
年龄	-0.003	0.005	0.001	0.003
自变量				
挑战性学习环境	0.338***	0.482***	0.224***	0.903
中介变量				
学习能力				0.428***
就业能力				0.187***
R方	0.202	0.295	0.087	0.149
F	17.143***	28.332***	6.438***	8.430***

	创业意向			
	模型1	模型2	模型3	模型4
控制变量				
学校	0.178**	0.131*	0.126*	0.122*
专业	-0.108*	-0.089	0.092	-0.086
性别	-0.152**	-0.139***	-0.158**	-0.150**
年龄	0.021	0.009	0.023	0.010
中介变量				
学习能力		0.226***	0.234***	0.188**
就业能力		0.127*	0.089	0.107+
调节变量				
社会资本			0.214***	0.242***
交互项				
学习能力*社会资本				0.167**
就业能力*社会资本				-0.165**
R方	0.063	0.149	0.193	0.222
F	5.704***	9.863***	11.496***	10.604***

(接上页)
←调节效应检验表



5

政策建议

借鉴英美模式，强化政府领导，打造创业教育生态

国家
层面

- I. 强化政府领导，推动多主体参与研究生的创业教育与创业支持
- II. 完善有利于创业的法律法规，引导社会形成崇尚创业的文化氛围
- III. 设立创业基金，建造创业孵化平台，给予创业者以实际的支持
- IV. 推动官产学研的合作，重视社会因素，打造创业教育的整体生态环境

借鉴美日模式，完善创业教育体系，差异化创业教育培养

学校
层面

- I. 学校领导重视，争取社会支持，形成校内各部门间的协同
- II. 丰富创业教育内容，形成课程学习与创业实践相结合的教育协同
- III. 结合专业类型，制定有专业针对性的创业教育培养方案

推动研究生积极参与创业教育、激发研究生创业主动性

个人
层面

- I. 培养研究生的创业精神与创业意识，提升其创业热情
- II. 搭建创业者交流平台，增加研究生社会资本
- III. 鼓励研究生参与创业学习，丰富创业知识储备，培养创业能力



论文：8篇

- 1.张淑林, 黄颖, 古继宝. 资本视角下的创业教育主体协同与创业意愿研究[J]. 研究生教育研究, 2016,34(4) :5-10.
- 2.黄颖, 张淑林, 古继宝.创业教育对专业学位研究生创业意愿影响研究[J].教育学术月刊, 2016, (7) : 73-80.
- 3.黄颖, 张淑林, 古继宝(*), 资本视角下的创业教育主体协同与创业意愿研究, 研究生教育研究 (已接收)
- 4.创业教育对研究生创业意愿的影响研究, 动机的非线性调节 (在研)
- 5.基于社会认知理论的研究生社会资本对其创业机会开发行为的影响研究 (在研)
- 6.研究生社会资本与人力资本对创业机会发现与开发行为的影响: 创业热情做中介 (在研)
- 7.美、英、日、印协同创业教育的对比案例研究 (在研)
- 8.国内外高校创业教育典型案例比较研究 (在研)

项目报告：1本，10万字

实践：指导中国科大的研究生创业教育

- 1、以管理学院为主、联合工程学院、信息学院、计算机学院等开设系列课程；
- 2、学校成立由研究生院、教务处、国际合作部、团委、学工部等学生创业领导委员会；
- 3、与安徽省、合肥市共建中国科学技术大学先进技术研究院，引入风投基金、企业家联合会等，为广大研究生与导师进行科技成果转移转化提出平台与基地；
- 4、计划为专业学位研究生开设面向创业的第二学位。



面向研究生教育内涵建设的质量提升体系

甄良 哈尔滨工业大学

课题立项背景

1 我国研究生教育正处于发展的关键期——转型期

- 正处于从大到强的发展跨越时期
- 正面临从“量”到“质”的发展过渡时期

量变到质变，是一切事物发展的规律，转型中的研究生教育也不例外

2 我国研究生教育的突出问题发生根本性的转变

- 内部矛盾凸显，尤其体现在研究生的综合能力与创新潜力，与社会需求、教育供给、研究生自身发展的需要不协调
- 更多问题来自培养单位内部，内部缺少内生发展和激励机制是根本

研究生教育的新一轮改革进入“由外入内”的内涵发展阶段

3 “提高质量、内涵发展”是新时期研究生教育的核心任务

- 主战场发生转变
注重规模和规范的发展 → 注重人才成长、高校自主和特色的发展
- 遵循人才成长规律的质量提升计划及措施，成为内涵发展阶段的主题

如何推动内涵发展，科学设定质量标准和构建质量保障体系，更好引导各高校能够内生地、自主地建设——本课题立项的目的

课题研究内容

1 我国研究生教育质量提升过程中的主要问题和困惑

聚焦：质量建构的三个层面

■ 聚焦整体框架

同质化明显，注重外因尤其政府主导的质量建设；质量标准散见于相关要求中；缺乏自主、特质建设

■ 聚焦具体操作层面

“质量的数量表征”严重；“追求数量大于追求质量”；忽视质量形成的主体特征和过程性

■ 聚焦主体行为层面

学生：为达毕业的“质量的数量”要求，忽略自身能力建构

教师：为达晋职或绩效考核的量化要求，忽略“育人”

聚焦：质量建构的三个错位

■ 主体错位：“教”与“学”错位

“不问清需求”，以“教”为中心——**学生真正参与自身能力建构的研究生教育，还在探索之中**

■ 质量抓手错位：外显与内隐错位

“质量的数量表征”利于操作层面监测和绩效比较，忽略了内隐建设——**极易被片面地理解为在原来的“质量的数量表征”上做得更凸显**

■ 质量推手错位：外因与内因错位

政府推动，缺乏自下而上、由内而外的推动力——**极易造成高校的各类质量建设没有真正触及学生和教师层面**

阻碍研究生教育质量提升的更多困惑来自于“内部”



2 “转型中的研究生教育”——内涵发展目标研究

研究生教育的前期发展

■ 主要指向

教育规模不断扩大；教育结构及其体系不断优化完善；各单位的培养模式和质量保障不断规范健全；以形成规模并规范的研究生教育为主要目的

■ 政府为主的推动行为

外因推动：满足社会对人才需要的规模、类型等的不断增长和调整

■ “质量的数量表征”有必然性

证明高校达成“人才培养”“科学研究”“服务社会”的三大质量标准

研究生教育的当前需求

■ 主要指向

切实发挥高校“人才培养”作用

以研究生成长、成才为中心

以形成自主人才培养模式、机制等优势 and 特色的研究生教育为主要目的

■ 高校为主的个体行为

内因推动：发挥主体作用，落实“人才培养”功能的自主的建构行为

■ “人才辈出”——评鉴标准

“谁说得算？”——各培养单位的“人才辈出”说的算

切实发挥高校“人才培养”的主体作用
——转型中的研究生教育

3 国内外研究生教育质量设定标准的差异比较

美国

■ 强调学生的学习成就与高等院校的办学使命和目标相一致，并重视学生学习效果评价的有效证据

欧洲

■ “突出对学生学习产出的测量”，认为学生是高校教学质量的最终体现者，注重关于“学生的进步”教学和管理活动的各项信息

差异比较

国外一流大学培养人才，在质量设定标准中强调学生的学习成就与高校的办学使命和目标的一致性，重视学生学习效果评价的有效证据，同时学生的参与性和选择性以及导师的选择性均有充足的保证。这是与我们重视监督和绩效比较的管理、重视结果和“质量的数量表征”的最大差异

待研究：国外可借鉴的质量设定标准和引导主体行为的过程评价体系

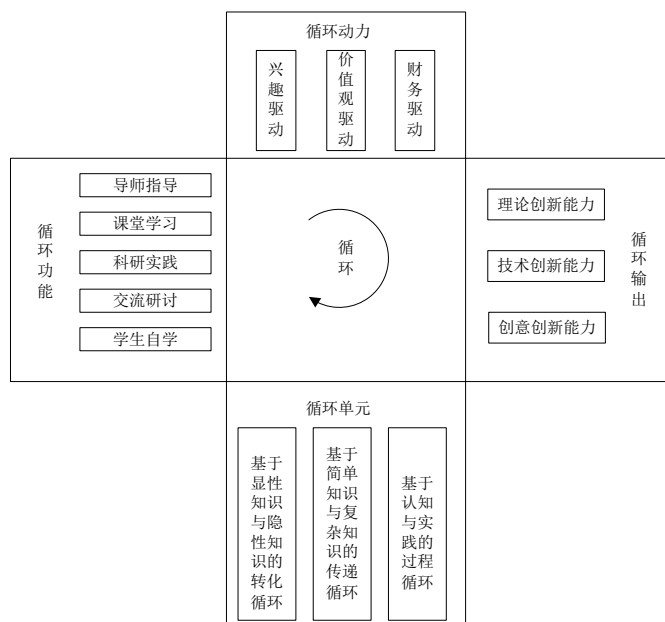
4 高层次人才成长机理研究

研究生能力生成机理——基于循环视角

■ 基于循环理论的研究生能力生成机理模型——包括动力、循环功能、循环单元、输出四部分

■ 研究生能力生成，是对知识的整合过程，包括显性-隐性知识的转化循环、简单-复杂知识的传递循环、个体认知-实践的过程循环

■ 研究生能力生成过程，是在动力驱动下的循环单元和循环功能相互之间影响的系统过程



待完成：“动力”如何融入各“功能”中，以及“动力”与“功能”与“单元”如何交互影响，待开展实证研究，为科学设定研究生教育的质量标准提供依据



5 我国研究生教育内涵建设质量提升体系的构建

学生发展和个性化导向的内涵发展

■ 关注学生成长体验和过程引导的质量标准设定及其质量建构

关注培养方式、教学方法、科研训练等外界因素和学生间产生的正向作用以及这种正向关系、互动效果等引导的“过程性证据”，促成学生向有效学习行为的转变

创新教育导向的内涵发展

■ 培育创新性人才

充分考虑学生主体在研究生时期的特殊性，促成学生在有效学习行为基础上激发创新意识和发掘专业潜力

供给侧改革导向的内涵发展

■ 培养目标、培养内容、培养方法、联合培养机制与创新性人才培养的“对准”和“对接”

针对性地解决各培养环节及培养机制与创新性人才培养的“对准”和“对接”，是向各培养单位提出的挑战

社会需求环境导向的内涵发展

■ 培养创业型、复合型、应用型并具有社会使命感和责任感的高端人才

充分考虑研究生在知识、能力、人格素养等层面的定位，并紧密结合创新性思维在研究生阶段形成的关键时期，充分尊重学生的个体差异，及时调整人才培养的结构

高校及其学科特色化发展导向的内涵发展

■ 形成自主人才培养模式、机制等优势 and 特色的研究生教育

“特色化发展”是高校及其学科从自身的发展定位和人才培养需求出发，重点建设人才培养的某种优势，如在学科层面形成特色的课程体系或教学方法、个性化的实践能力训练模式等，在学校层面形成特色的教育模式或机制等，并在探索特色化发展的过程中逐步建立起自主培养为核心的“各显其能”的研究生教育

待完成：基于五个导向下的质量标准设定和过程引导质量体系构建；在特色化发展导向下的高校及学科自我管理教育实践模式的探索；哈工大以及其他高校开展研究生教育内涵建设的实践探索和总结

研究成果

发表论文：

类别	论文题名	期刊（会议）	年度
期刊	研究生教育质量客观评价体系构建的思考	研究生教育研究	2015.08
	研究生教育内涵发展：当前需求和实践主题	研究生教育研究	2016.10
会议	循环视角下研究生创新能力生成机理研究	2016年学会大会暨学术研讨会	2016.11 优秀论文

基于学生问卷调查的 农林高校研究生课程质量评价机制研究

| 于嘉林 中国农业大学

| 课题承担单位:

| 中国农业大学 西北农林科技大学 南京农业大学 华中农业大学 北京林业大学

| 东北林业大学 吉林农业大学 湖南农业大学 华南农业大学 北京农学院

Part 01 研究内容

Part 01 研究内容

基于学生发展理论，将研究生课程质量评价置于完整的研究生培养制度情境中，以研究生在课程学习阶段的学习与发展为结果性指标，构建评价课程学习质量的输入性、过程性及结果性指标，在评价课程质量基础上分析影响课程教学质量和效果的关键指标，在把握现状同时提出更具针对性的改进策略，进一步将质量评价导向质量改进。

Part 02 项目工作



构建工具

构建研究生课程质量评价指标体系及“高等农林院校研究生课程质量调查问卷”



发布报告

基于科学抽样完成十所农林高校研究生课程质量问卷调查，发布高等农林院校研究生课程质量调查

Part 03 初步发现



研讨理论

基于数理统计和质性话语分析从学生视角厘清研究生课程质量内涵，把握当前农林高校研究生课程学习和能力发展需求。



探索机制

探索基于学生问卷调查，并与当前研究生课程管理方式相适应的农林高校研究生课程质量评价机制。

Part 04 未来计划

Part 02 项目工作

本课题自 2015 年 6 月立项以来，积极筹备、严格执行，已按原定计划如期完成相关工作；10 所项目参与单位频繁交流、四次召开项目组全体会议，协调并不断强化研究团队力量；努力推进调研实施，科学分析研究结果，已经取得了一定的初步研究成果。

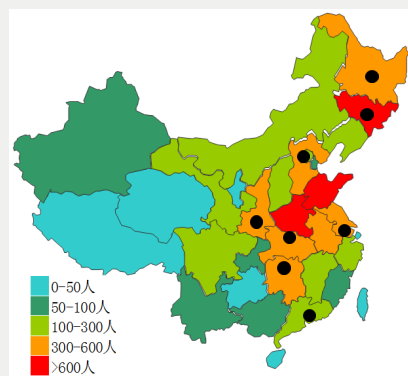
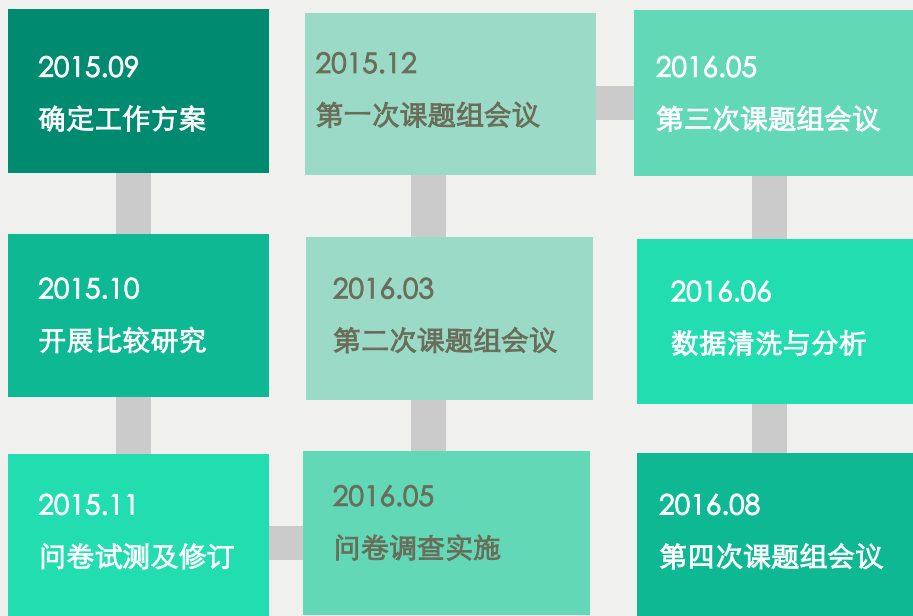


图 2.1 各承担单位地理位置

Part 03 初步发现

初步结果 I：样本代表性和工具信效度

- 将样本的性别分布、学科门类分布、院校分布、民族分布、录取类别分布、生源地区分布、学生类型分布等与调查总体对应分布比较，证明样本具有较好的代表性；

- 分析问卷量表题项的信效度：代表信度的稳定性系数Cronbach Alpha 值均在0.870以上；量表探索性因子分析得到六类因子，累计解释方差67.819%，KMO值0.980，P=0.00，说明结构效度较好。

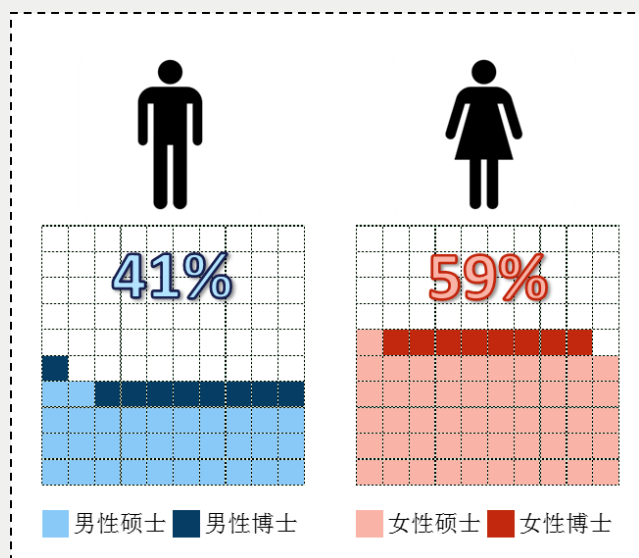


图 3.1 样本性别分布

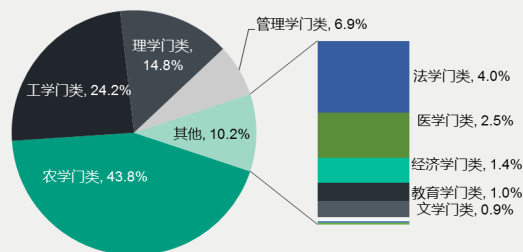


图 3.2 硕士样本学科门类分布

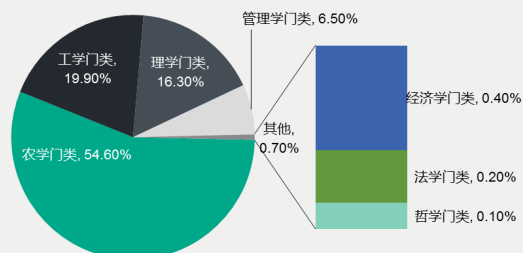
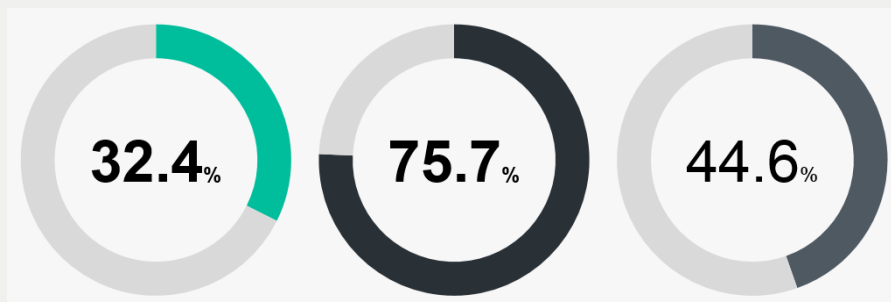


图 3.3 博士样本学科门类分布

初步结果 II：课程学习动力

课程学习动力弱

研究生课程学习动机与课程学习投入水平数据，共同反映出了当前多数研究生不够重视课程学习、投入水平较低的现实问题。多数研究生并没有意识到课程学习的重要性，急需加强院校引导。



不只是为了学分？

仅有32.4%的同学明确不同意“完成课程学习主要是满足学分和毕业要求”。

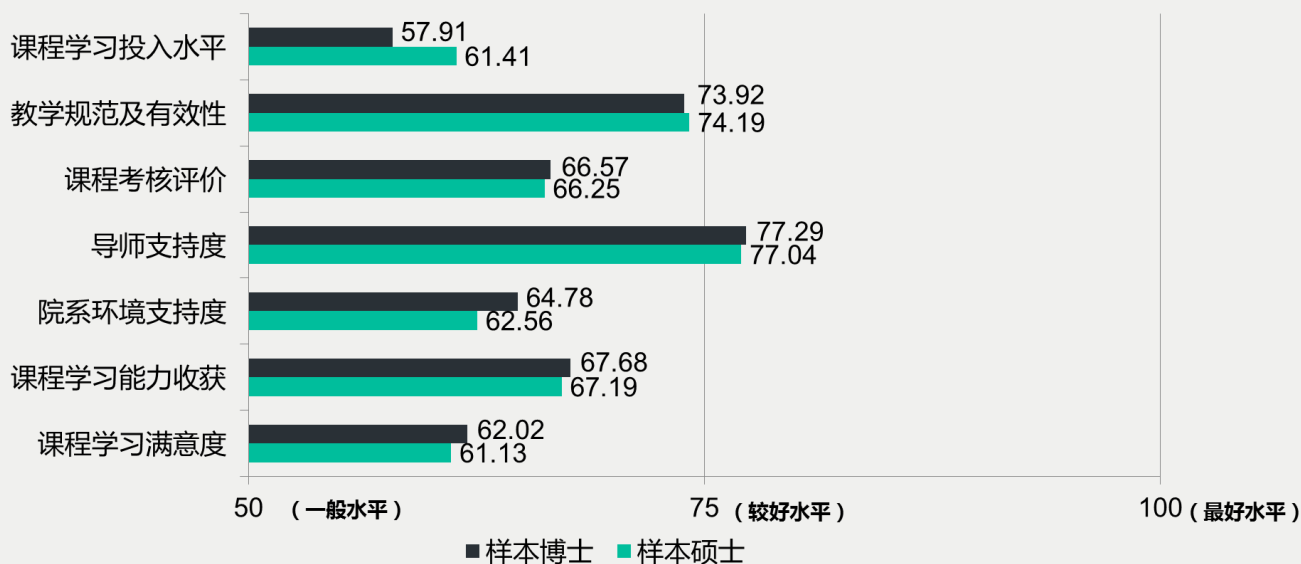
赶快进实验室？

有75.7%的研究生同意“我希望尽快完成课程学习，尽早进入实验室或其他科研环节”。

重视课程学习？

博士研究生与硕士研究生中共有44.6%的同学表示自己重视研究生课程学习。

初步结果 III：课程质量评价指标



从全国水平来看，反映农林院校研究生课程质量的各项指标中，仅有导师支持度和教学规范及有效性优于或接近“较好水平”，其他五项指标均低于“较好水平”。

初步结果 IV：学科门类差异

仅课程学习满意度
优于管理学门类



在导师支持度维度表现优于理学、管理学；在学院环境支持度和学业满意度维度，表现优于管理学

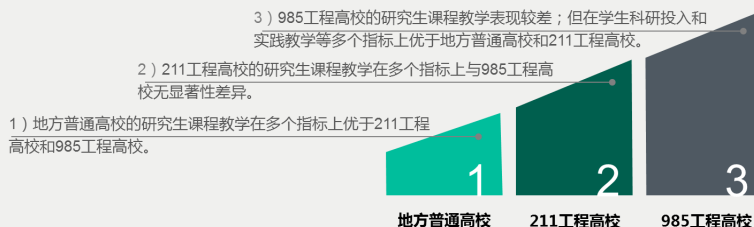
在多个指标上与农学没有显著差异

在导师支持度、学院环境支持度、课程学习满意度等多个维度，管理学门类硕士研究生表现均低于上述三者

初步结果 V：学校差异

对硕士样本：在导师支持度维度，课程考核评价维度，学习投入水平三个维度，省属普通院校硕士研究生得分均高于211工程院校硕士和985工程院校硕士，后两者间无显著差别。

对博士样本：在课程学习投入度维度，省属普通院校显著高于211工程院校和985工程院校，后两者间无显著差异；在课程教学规范性及有效性、课程考核评价、课程学习满意度、学院环境支持度等四个维度，985工程高校显著低于211工程院校和省属普通院校，后两者间无显著差异。



初步结果 VI：回归模型



利用路径回归方法，得到了有关包含中介变量的回归模型（具体见报告），调整R方大于0.85，可以有效解释和预测研究生课程学习满意度，反映研究生课程质量。

初步结果 VII：新机制探索

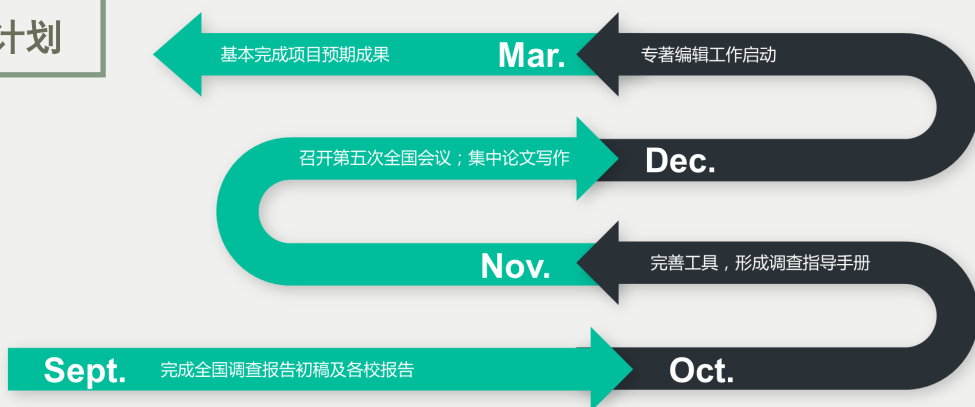
各参与院校的应用创新

基于学生问卷调查的农林高校研究生课程质量评价，为各校创新研究生课程质量保障机制提供了数据基础。如东北林业大学依据调查结果，有力支持其传统的“农林、理工、文管”分类管理调控的工作方式；华南农业大学将调查结果作为第三方评价，进一步建立健全立体式监督评价机制；吉林农业大学依据调查结果，对研究生课程教学的目标、内容、方法等提出进一步的明确要求……

- 分类调控
- 第三方评估
- 教学管理

MORE...

Part 04 未来计划



我国在校研究生 对高水平论文的贡献



袁本涛 清华大学教育研究院

1

第一部分

研究背景

形势

1. “双一流”建设与“创新驱动”发展
2. 国家对研究生教育质量的重视
3. 社会各界对研究生教育质量的关注忧思

定位

1. 社会各界对研究生教育质量的要求复杂多样
2. 无论要求多么复杂多样，“研究性”是研究生教育的本质特征之一

任务

如何抓住研究生教育的本质，以一些明晰的标准来衡量研究生教育质量？

- ◆ **基本判断：在校研究生越是能通过科学研究活动做出高水平的学术贡献，其培养质量就越高**

2

第二部分

数据来源与分析方法

数据来源

国际高水平论文：

- ◇ 2011年-2015年
- ◇ Web Of Science平台中的ESI 工具识别出的共1158篇热点论文（Hot Papers）。
- ◇ 热点论文指两年内发表的，相比起同一学科领域（共22个学科领域）的其他论文，在近2个月内被引次数最多的前0.1%的论文。
- ◇ 热点论文在很大程度上反映了发表者在国际上的学术影响力与创新能力。

国内高水平论文

- ◇ 2012年-2015年
- ◇ 刊载于《中国学术期刊评价研究报告》中识别出的300余本“权威期刊”（期刊综合得分排在同类期刊中的前5%）上的25177篇论文。
- ◇ 2012年采取在每本“权威期刊”中随机抽取20篇论文的方式取样；2013-2015年采取仅抽取每本“权威期刊”中被引频次排在前5%的方式取样。
- ◇ 这些论文在很大程度上反映了发表者在国内的学术影响力与学术水平。

研究方法

- ◇ 如何确定所有作者中研究生作者的个数，是本研究的重点与难点。
- ◇ 通过高水平论文中提供的作者姓名、署各单位等信息，使用互联网，对研究生作者的身份予以确认。
- ◇ 以“排除法”为主，辅以多种搜索途径对研究生身份进行确认。准确率可达90%以上。



第三部分

核心指标以及计算方法

核心指标

指标	指标描述	公式
参与率	衡量在校研究生在多大程度上参与到了相关高水平论文发表的过程中	参与率=研究生参与的高水平论文篇数/高水平论文总篇数
第一作者率	衡量在校研究生在多大程度上作为第一作者参与到高水平论文的发表过程中	第一作者率=研究生作为第一作者的高水平论文篇数/高水平论文总篇数
贡献率	衡量在校研究生在论文发表过程中所发挥的作用以及做出的贡献大小	$C = \frac{\sum_{i=1}^{N_1} \sum_{p=1}^2 \varphi_p \times \frac{n_{gpi}}{n_{ipi}} + \sum_{j=1}^{N_2} \sum_{q=1}^3 \varphi_q' \times \frac{n_{gqi}}{n_{iqi}}}{N_1 + N_2}$

贡献率计算思路

- ◇ 将每篇高水平论文视为1个贡献单位，对每篇论文中不同类型的作者身份按贡献大小进行赋权，权重总和为1。通过计算研究生作者在其中所占的权重，测算他们对高水平论文的篇均贡献率。
- ◇ 假如一篇论文有3个作者，其中第一作者，通讯作者和其他作者各一位，则三个作者的贡献分别为0.35、0.35和0.3个单位。若其中第一作者为研究生，其他作者均为教师，则研究生对本篇论文的贡献为0.35，即做出了35%的贡献。

国际高水平论文不同类型作者权重分配表

作者类型	第一作者	通讯作者	其他作者
两种	0.5	0.5	--
三种	0.35	0.35	0.3



国内高水平论文不同身份作者的权重分配

作者人数	权重				
	一作	二作	三作	四作	五作
1	1	0	0	0	0
2	0.67	0.33	0	0	0
3	0.5	0.25	0.25	0	0
4	0.445	0.22	0.22	0.115	0
5个及以上	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1

4

第四部分

初步结果

对国际高水平论文的贡献

2011-2015年我国在校研究生参与国际高水平论文情况（单位：篇）

◇ 1158篇热点论文中，第一作者单位为中国机构的有782篇，占三分之二以上；第一作者单位为国外机构的有376篇，不足三分之一。这表明我国学术机构在这一活动中起主导作用。

		第一作者单位是否为中国		合计
		是	否	
研究生是否参与	是	563	36	599
	否	219	340	559
合计		782	376	1158
研究生是否为一作	是	423	6	318
	否	359	275	540
合计		782	376	858

◇ 在第一作者单位为中国机构的782篇论文中，我国在校研究生共参与了563篇，参与率71.99%。其中在校研究生为第一作者的有423篇，第一作者率为54.10%。

◇ 在第一作者单位为国外机构的376篇论文中，我国在校研究生仅参与了36篇，占9.50%。其中仅有6篇论文由我国在校研究生担任第一作者（联合培养项目）。

2011-2014年我国在校研究生对国际高水平论文的参与率

年份（年）	第一作者单位为中国机构				第一作者单位为国外机构			
	2011-2012	2013	2014	2015	2011-2012	2013	2014	2015
参与率（%）	76.19	68.00	70.78	71.15	16.54	3.08	5.75	5.05
第一作者率（%）	52.86	56.67	53.42	54.80	3.15	0.00	1.15	1.59

◇ 在中国机构起主导作用的国际高水平论文中（即第一作者单位为中国机构的热点论文），我国在校研究生具有非常高的参与率，也发挥了非常重要的作用——历年的参与率均在7成左右，且第一作者率均超过五成。

◇ 但在中国机构作为合作单位参与的国际高水平论文中（第一作者单位为国外机构），我国在校研究生的参与率很低，发挥的作用也很有限。

2011-2015年我国在校研究生对国际高水平论文的篇均贡献率

年份(年)	总	2011-2012	2013	2014	2015
篇均贡献率(%)	34.36	34.23	34.60	34.15	34.40

- ◇ 五年间我国在校研究生对国际高水平论文的篇均贡献率为34.36%，且在各年份之间保持相对稳定。该数值表明：在这些热点论文中，平均每篇有35%左右的贡献来自于我国在校研究生。
- ◇ 对此更直观的解释是：我国在校研究生对于每篇热点论文的平均贡献大小，相当于该论文第一作者的全部贡献（根据上文，我们为热点论文第一作者的贡献赋权为0.35）。
- ◇ 这进一步表明我国在校研究生对国际高水平论文的发表做出了重大贡献。

国际高水平论文参与的学科分布

从参与的篇数来看，我国在校研究生在给定的22个学科领域中的19个领域中均有建树

参与度高的学科	参与度低的学科	0参与的学科
<ul style="list-style-type: none"> ◇ 化学 ◇ 工程学 ◇ 材料 ◇ 物理 ◇ 环境学与生态学 ◇ 化学+工程：占研究生参与总篇数的一半以上 ◇ 化学+工程+材料+物理+环境学与生态学：占研究生参与总篇数的80% 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 药学 ◇ 神经科学与行为科学 ◇ 经济与商学 ◇ 微生物学 ◇ 临床医学 ◇ 交叉学科 ◇ 在以生物学、医学、交叉学科为代表的某些国际前沿学科领域中表现有待提高 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 空间科学 ◇ 免疫学 ◇ 心理学 ◇ 研究生在以上三个学科领域的国际高水平论文发表中毫无建树！

结论：我国在某些理工类领域的研究生培养中表现不俗，正培养一批具有国际竞争力的科学研究后备人才！

对国际高水平论文的参与的机构分布

2011-2015年我国在校研究生参与发文数的机构分布（前十位）

机构	研究生参与的篇数	机构	研究生参与的篇数
中国科学院	127	复旦大学	16
清华大学	36	中国科学技术大学	14
北京大学	27	华南理工大学	13
浙江大学	24	华中科技大学	12
哈尔滨工业大学	18	中山大学	11

- ◇ 2011-2015年间，参与了国际高水平论文发表的研究生分布于全国约15%的培养机构（121所）。
- ◇ 在研究生参与的所有论文中，有75%的论文来自于研究生参与度最高的十所机构。（占全国研究生培养机构总数的1.25%）。

- ◇ 研究生参与的论文高度集中在中国科学院以及一批985工程大学中，它们代表了我国研究生培养的“高质量”
- ◇ 绝大部分培养机构的研究生未对国际高水平论文做贡献，各培养机构间培养质量差异大

小结

在2011-2015年间，我国在校研究生在国际高水平论文发表活动中**表现活跃**：

- ◇ 在以中国机构为第一作者单位的热点论文中，研究生的**参与率达七成左右**
- ◇ 第一作者率**达五成以上**
- ◇ 篇均贡献**近35%**，相当于每篇文章**第一作者的全部贡献**

学科分布、机构分布的“**集聚效应**”：

- ◇ 主要**集中在某些理工科学科领域**
- ◇ 高度**集中于中国科学院及部分985大学**

从学术贡献的角度来看，该时期内我国研究生教育质量是**值得肯定的**。特别是对**某些理工类研究生的培养，已达到较高水平**，得到了**国际学术界的认可**。但不同机构间研究生培养**质量差异较大**，高水平研究生主要**集中于极少数高水平的培养单位中**。

对国内高水平论文的贡献

2012-2015年我国在校研究生对国内高水平论文的参与情况

- ◇ 2012-2015年间，我国在校研究生共参与了14779篇国内高水平论文，其中担任第一作者的9693篇。
- ◇ 我国在校研究生参与到了近**60%**的国内高水平论文中，且历年保持相对稳定。
- ◇ 以在校研究生为第一作者的国内高水平论文中约占高水平论文总数的**三成五**左右。
- ◇ 可以说，我国在校研究生已**成为一股重要力量**，在国内高水平论文发表中表现活跃。

年份（年）	2012	2013	2014	2015
参与率（%）	59.84	58.07	57.29	58.70
第一作者率（%）	40.09	37.30	33.12	35.57
通讯作者率（%）	4.88	7.92	9.89	6.88

2012-2015年间国内高水平论文中第一作者的身份信息概况

第一作者身份	占总数比例（%）	第一作者身份	占总数比例（%）
硕士研究生	14.09	中级职称	11.66
博士研究生	20.47	副高职称	16.62
研究生#	4.01	正高职称	24.62
无法确定	2.94	其他	5.58

#研究生指无法确定学习阶段是硕士阶段还是博士阶段的研究生

在25177篇国内高水平论文中，研究生作为第一作者的占样本总数的38.57%。这一比例略低于具有副高级以上职称的人员作为第一作者的论文占比（41.42%）

2012-2015年间国内高水平论文中通讯作者的身份信息概况

通讯作者身份	占总数比例 (%)	通讯作者身份	占总数比例 (%)
硕士研究生	2.11	其他	3.14
博士研究生	3.58	中级职称	4.56
研究生#	1.19	副高职称	17.03
		正高职称	68.40

#研究生指无法确定学习阶段是硕士阶段还是博士阶段的研究生

- ◇ 在标明了通讯作者身份的国内高水平论文中，研究生为通讯作者的有578篇，占样本总数6.88%
- ◇ 大多数通讯作者都是具有正高级职称的科研人员

2012-2015年我国在校研究生对国内高水平论文的篇均贡献率

- ◇ 四年间我国在校研究生对国际高水平论文的篇均贡献率为31.05%，且在各年份之间保持相对稳定。这表明我国在校研究生对国内高水平论文的发表也做出了重要贡献。

年份 (年)	总	2012	2013	2014	2015
篇均贡献率 (%)	31.05	32.31	30.29	29.73	30.80

2012-2015年发表的国内高水平论文中我国在校研究生的学术贡献率分布

- ◇ 对72%的论文产生中低度贡献（贡献率低于50%）。

贡献率	0%-25%	>25%-50%	>50%-75%	>75%-100%
频率 (%)	48.98	23.93	18.36	8.76
累计频率 (%)	48.98	72.91	91.27	100.0

- ◇ 对国内高水平论文的贡献结构也呈“金字塔”型：随着贡献率的升高，所对应的由研究生参与的文章数所占比例就越少。

小结

- ◇ 我国在校研究生在国内高水平论文发表活动中也表现不俗。
- ◇ 研究生对国内高水平论文有很高的参与率，达60%左右。
- ◇ 研究生群体已成为重要的第一作者群体来源，他们在第一作者中的占比仅仅略低于具有副高级以上职称的人员所占比例。
- ◇ 他们对国内高水平论文的篇均贡献率为31.05%。
- ◇ 表明他们做出了重要贡献。



第五部分

下一步工作

- ◇ 继续积累相关数据
- ◇ 结合教育统计年鉴、教育经费统计年鉴、科技统计

年鉴等相关数据，探究影响参与率与贡献率的重要因素

- ◇ 对发表过高水平论文的相关课题组进行访谈，初步研究其内部结构、培养模式、导学关系等
- ◇ 跨国比较



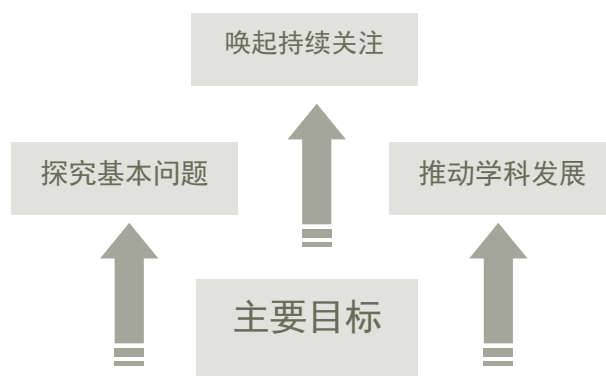
研究生教育学及其学科体系建构研究

王梅 天津大学

1 项目概述

1.1 研究目标

- 研究生教育学的生成
- 研究生教育学的独立性
- 研究生教育学的研究对象
- 研究生教育学的功能、定位与性质
- 研究生教育学的逻辑起点
- 研究生教育学的学科体系构建及研究方法



1.2 研究内容





可视化分析

2.1.1 可视化分析的目的



托马斯·库恩：

“取得了一个**范式**，取得了范式所容许的那类更深奥的研究，是任何一个科学领域在发展中达到成熟的标志。”

科学共同体

有一群在这个学科领域（问题域）孜孜以求、探索不止的研究队伍，他们有着共同的目标、行为规范及价值标准，形成了一个相对稳定的“科学共同体”

社会建制

有能够调动整个社会，对学者进行培养计划的设置，成立研究机构、学会组织，建立学术会议制度，创办专业期刊等的社会建制

经典之作

出现了高水平的研究成果，并逐步被这个科学共同体所认可，成为这个学科的学术范本或经典之作的知识建构

学术权威

出现了在学术界有一定认可度的权威人物，成为这个学科的奠基者或学科带头人



陈超美：

“CiteSpace是应用Java语言开发的一款信息可视化软件。主要基于共引分析（co-citation analysis）理论和寻径网络算法（pathfinder network scaling, PF NET）等，对特定领域文献（集合）进行计量，以探寻出学科领域演化的关键路径及知识转折点，并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测。”

科学共同体

Cited Author 作者共被引分析（聚类）

通过计算共被引作者关系，可以得到作者共被引网络图，图中可揭示出某个研究领域的学术共同体

社会建制

Cited Journal 期刊共被引分析

期刊共被引所反映的是各类期刊及学科间的关联性，通过期刊共被引分析可以获得某个研究领域的知识基础分布

Institution 机构合作分析

得到各个领域中的研究力量布局

经典之作

Cited Reference 文献共被引分析

通过分析共被引网络中的聚类及关键节点，可揭示出某个研究领域的知识结构，还能以独特的方式表示研究前沿和知识基础、研究前沿的演变，以及在演变过程中起到关键作用的文献——Sigma值（将burst和Centrality综合考虑）

学术权威

Cited Author 作者共被引分析

Sigma值

2.1.2 国际研究生教育研究知识图谱

(1) 数据来源:

检索数据库: Web of Science核心合集数据库

时间范围: 1998-2015年

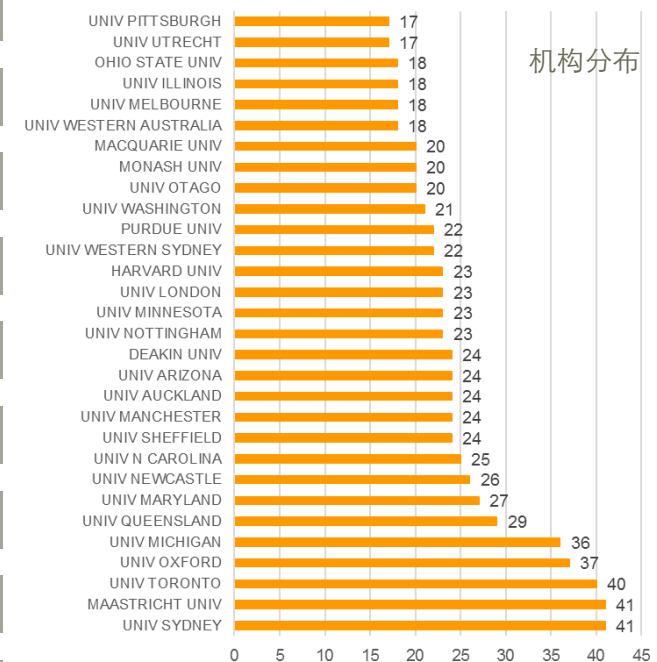
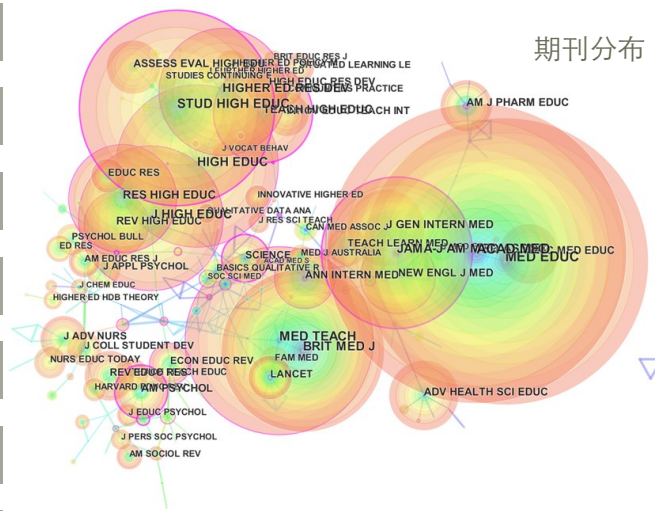
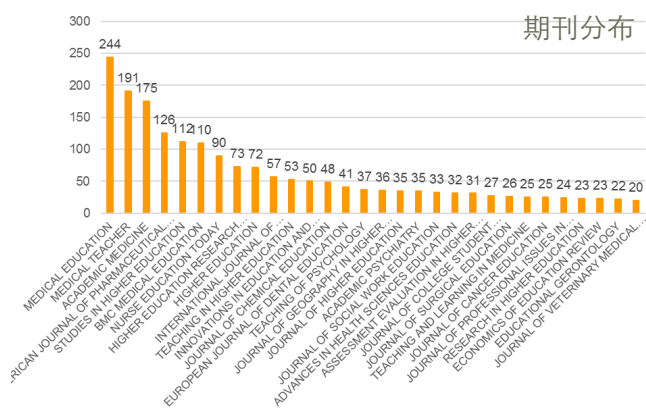
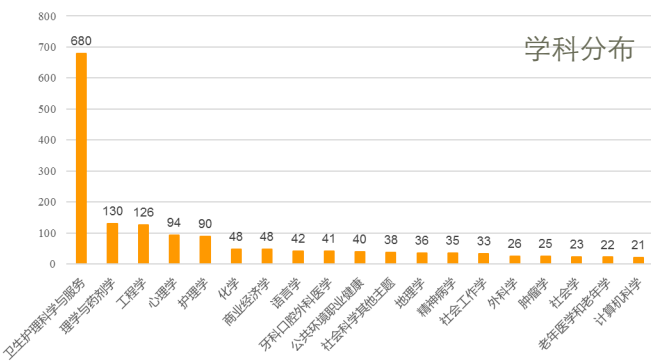
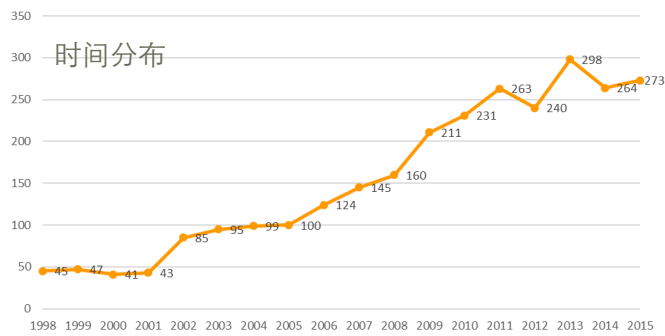
检索条件: 题名为“(graduate*) 或 (postgraduate*) 或 (PhD) 或 (master*) 或 (doctor*)”

文献类型: 论文 (article)

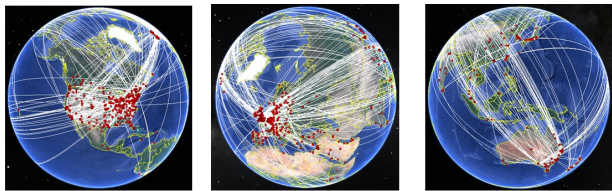
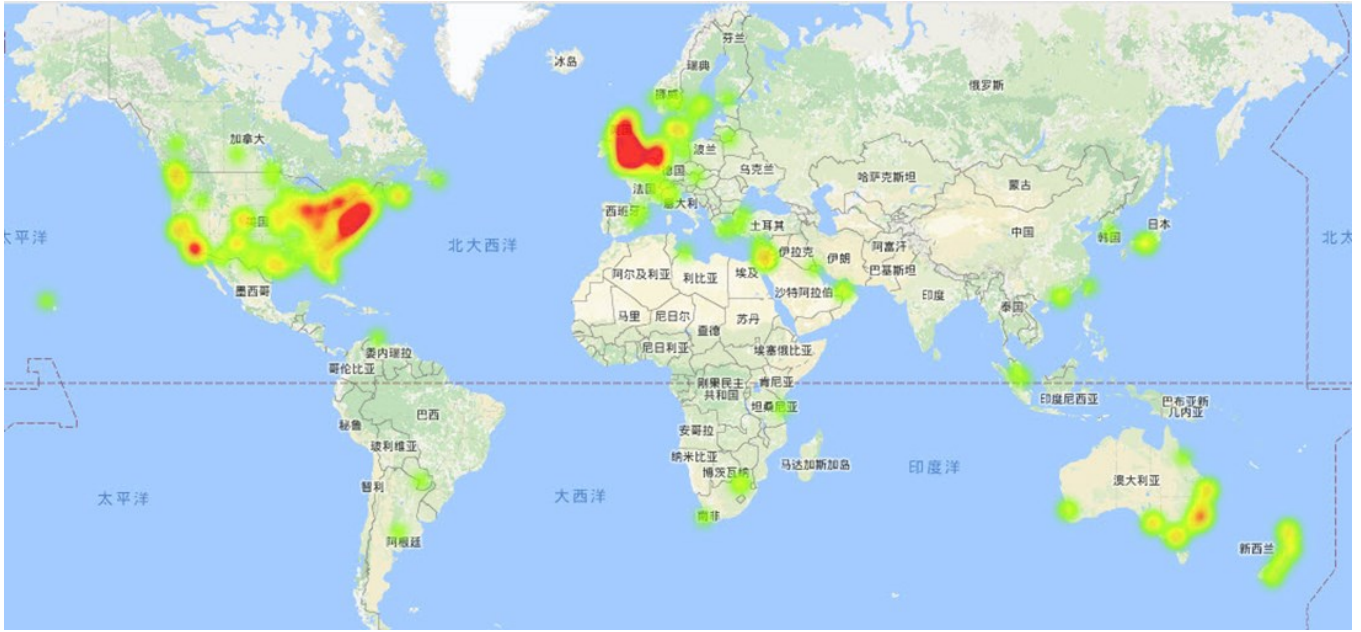
研究领域: 教育教学研究 (education educational research) 和教育科学学科 (education scientific disciplines)

检索数量: 2852 篇

(2) 文献分布统计分析



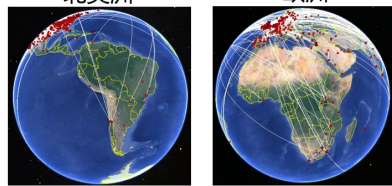
国家分布：



北美洲

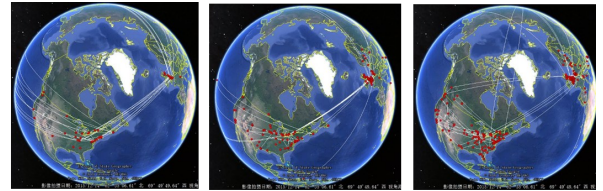
欧洲

亚洲、大洋洲



南美洲

非洲



1998-2000

2001-2003

2004-2006

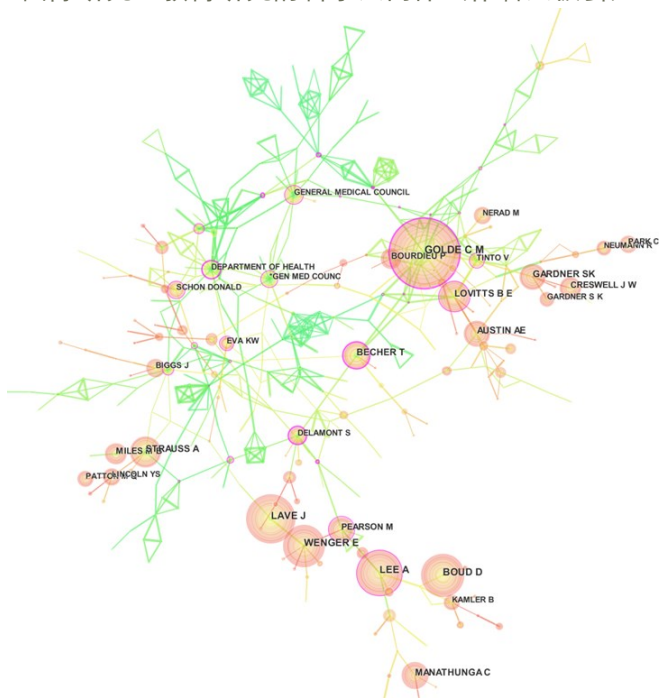


2007-2009

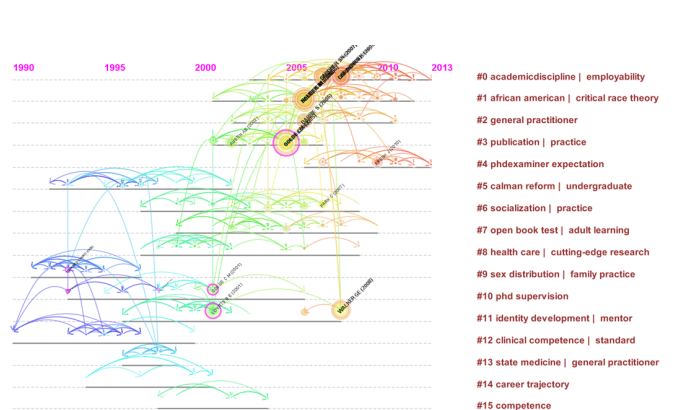
2010-2012

2013-2015

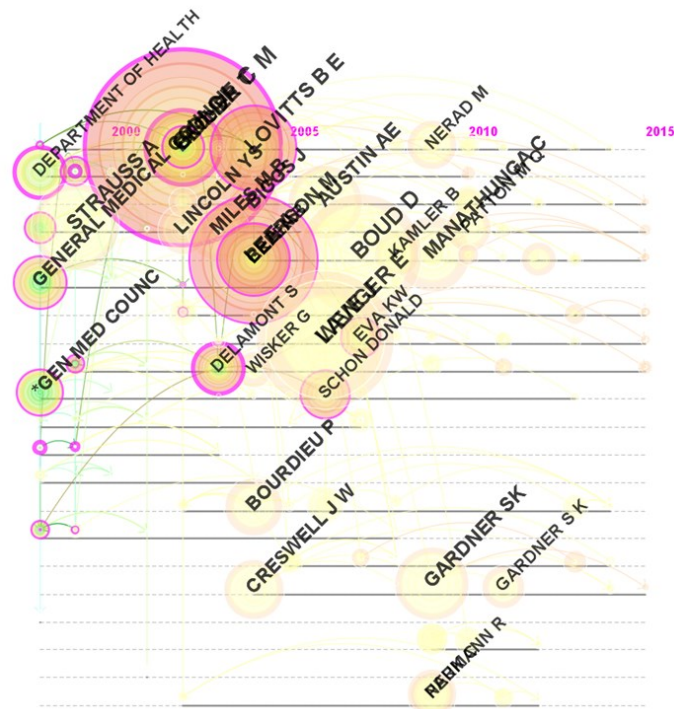
国际研究生教育研究的科学共同体（作者共被引）



国际研究生教育研究的经典之作（文献共被引）

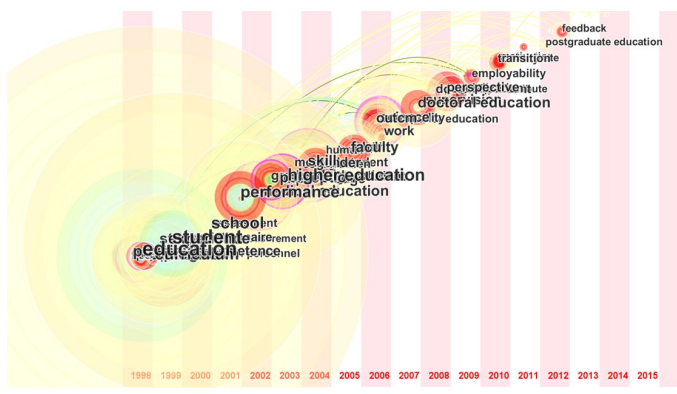


国际研究生教育研究的学术权威（作者共被引）



- #0 doctoral study | education
- #1 house officers | general practitioner
- #2 health profession | graduate school
- #3 international education | perspective
- #4 applied linguistics
- #5 questionnaire | logistic regression
- #6 practitioner | problem-based learning
- #7 post-graduate study | initial teacher education
- #8 phd examiner expectation
- #9 achievement motivation | reflective practice
- #10 general practitioner
- #11 impact | entry level pharmd
- #12 standard | educational measurement
- #13 phd dissertation
- #14 medical education | journal club
- #15 marketing research | higher education graduate
- #16 developmental network | physical education
- #17 pharmacy
- #18 educational science
- #19 reliability | licence
- #20 scholarship | practice

国际研究生教育研究的热点分析（关键词共现）



Top 74 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Strength	Begin	End	1998 - 2015
medical	35.6506	1998	2008	-----
communication	4.4371	1998	2006	-----
method	21.1309	1998	2006	-----
clinical competence	15.3918	1998	2007	-----
australia	5.9060	1998	2004	-----
career choice	8.8359	1998	2007	-----
attitude of health	6.9517	1998	2008	-----
personnel	6.2917	1998	2005	-----
continuing	10.2546	1998	2004	-----
great britain	12.0079	1998	2005	-----
undergraduate	4.7969	1999	2002	-----
general practitioner	4.1052	1999	2007	-----
england	12.4743	1999	2006	-----
questionnaire	8.9525	1999	2005	-----
educational measurement	3.5839	1999	2002	-----
physician	5.1716	1999	2005	-----
family practice	3.9310	1999	2003	-----
family	23.9569	2000	2008	-----
standard				-----

(略)

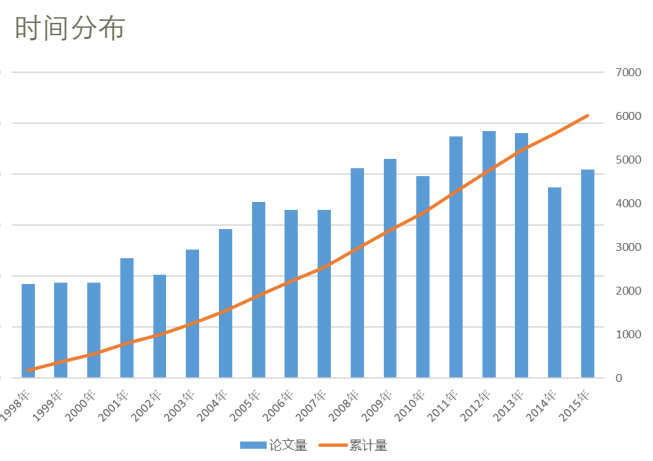
2.1.3 国内研究生教育研究知识图谱

(1) 数据来源:

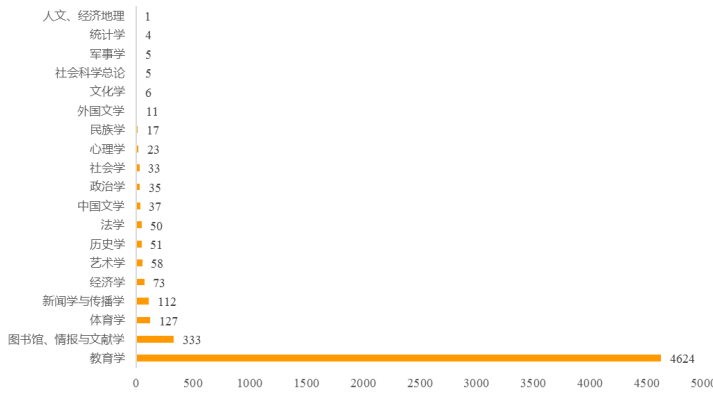
检索数据库: CSSCI (中文社会科学引文索引)
 时间范围: 1998-2015 年
 检索条件: 篇名为“研究生”或者“博士”或者“硕士”
 一次检索数量: 7197 篇
 二次检索数量: 6015 篇

限定类型为论文, 去除重复发表文献、会议通知、人物介绍、招生宣传、稿约、缺少作者或关键词等非研究性文章

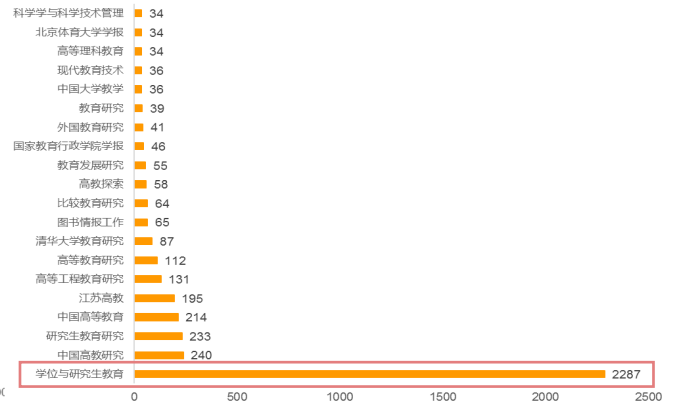
(2) 文献分布统计分析



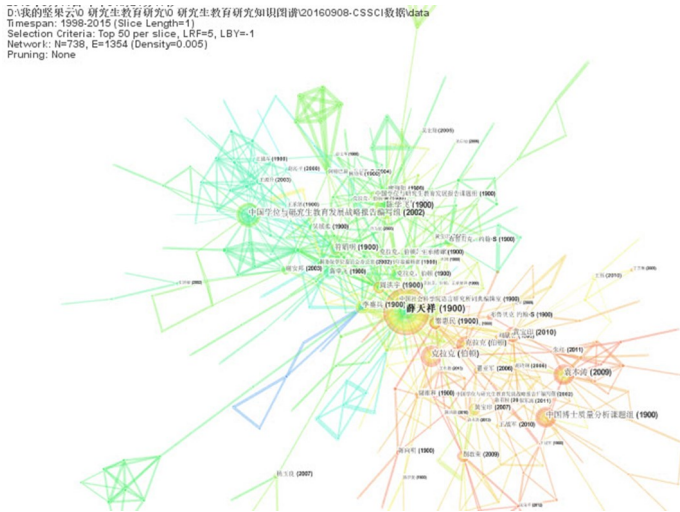
学科分布



期刊分布



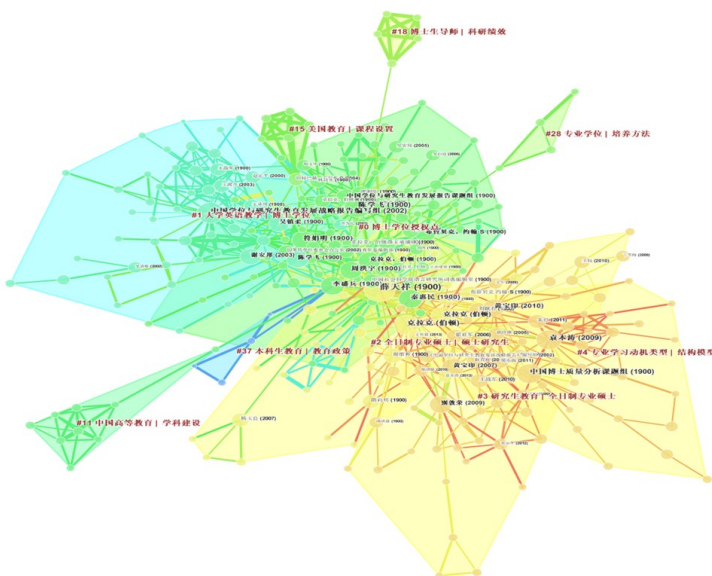
国内研究生教育研究的科学共同体（作者共被引）



国际研究生教育研究的经典之作（文献共被引）

中国学位与研究生教育发展战略 报告编写组	2002
袁本涛	2009
杨玉良	2007
谢安邦	2003
赵沁平	2000
张东海	2011
赵卿敏	2000
耿有权	2012
胡玲琳	2006
别敦荣	2009
杨贵仁	2005
黄宝印	2010
朱红	2011
阿特巴赫, 菲利普·G	2004
王战军	2010
周文辉	2010
文军	2009
黄宝印	2007
丁雪梅	2010
袁本涛	2013

国内研究生教育研究前沿的演进历程（CiteSpace）



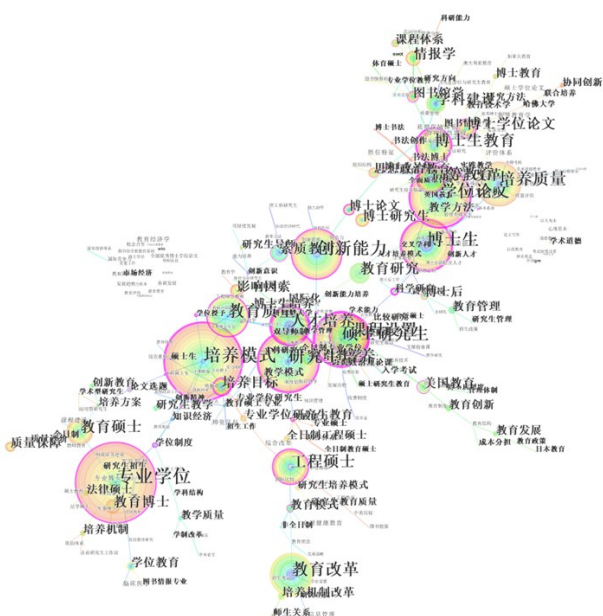
国内研究生教育研究的知识结构 (CiteSpace)

高被引论文分析 (共53篇)

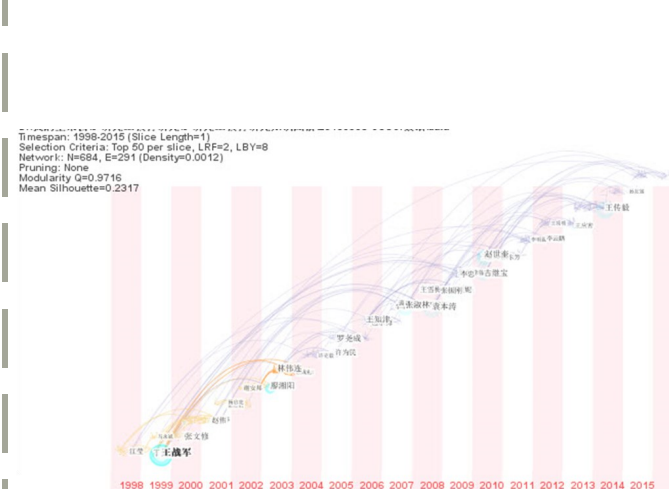
参考文献	突现值	起始年	结束年	1998 - 2015
陈学飞, 1900, 西方怎样培养博士:法、英、德、美的模式与经验, V, P	11.2895	2006	2010	
中国学位与研究生教育发展战略报告编写组, 2002, 学位与研究生教育, V, P	11.2139	2004	2006	
中国博士质量分析课题组, 1900, 中国博士质量报告, V, P	9.2516	2011	2015	
克拉克·伯顿, 1900, 探究的场所——现代大学的科研和研究生教育, V, P	8.9033	2011	2015	
陈学飞, 1900, 西方怎样培养博士——法、英、德、美的模式与经验, V, P	8.4309	2003	2005	
克拉克·伯顿, 1900, 研究生教育的科学研究基础, V, P	7.8611	2011	2015	
中国学位与研究生教育发展报告课题组, 1900, 中国学位与研究生教育发展报告 (1978-2003), V, P	7.1963	2008	2009	
袁本涛, 2009, 北京大学教育评论, V,, P	7.0019	2010	2015	
黄宝印, 2010, 学位与研究生教育, V,, P	6.4776	2011	2015	
黄宝印, 2007, 学位与研究生教育, V,, P	6.4545	2010	2013	
布鲁贝克·约翰·S, 1900, 高等教育哲学, V, P	5.4391	2013	2015	
克拉克·伯顿, 1900, 研究生教育的科学研究基础, V, P	5.0159	2005	2010	

(略)

国内研究生教育研究的热点分析 (关键词共现)



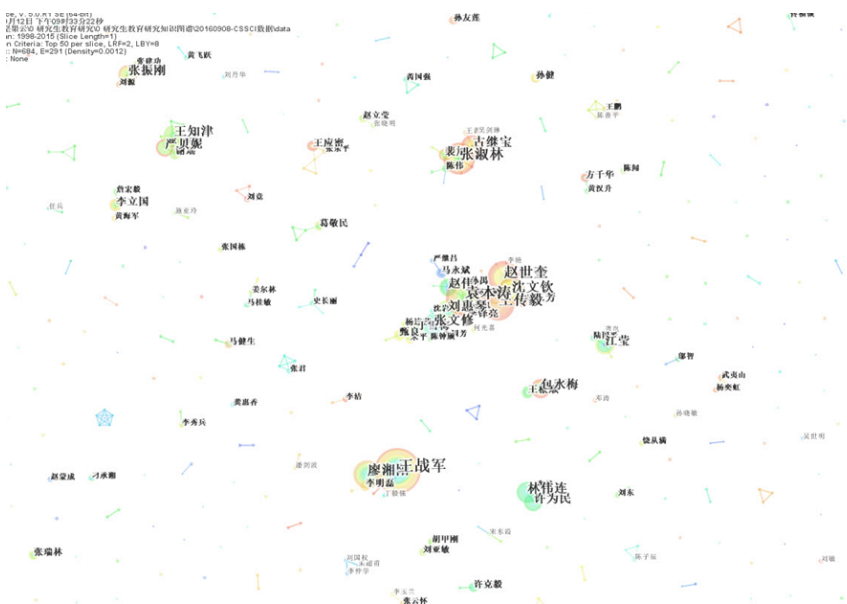
作者合作网络 (微观)



国内研究生教育研究的热点 (CiteSpace)

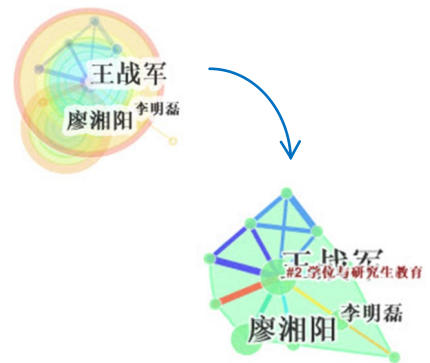
关键词	突现值	起始年	结束年	1998 - 2015
专业学位	31.3683	2011	2015	
教育研究	18.4963	2006	2008	
素质教育	13.3541	1998	2006	
美国教育	11.9496	2006	2009	
教育博士	10.8230	2010	2015	
教育质量	9.6382	2002	2005	
影响因素	8.7135	2011	2015	
培养机制改革	8.5995	2007	2011	
质量保障	8.5890	2010	2015	
教育管理	8.4541	2004	2007	
专业学位研究生教育	8.0228	2010	2015	
全日制工程硕士	7.1698	2010	2013	
知识经济	7.1338	1999	2002	
协同创新	7.1251	2013	2015	
教育创新	6.9803	2005	2009	
教学质量	6.3942	2003	2005	
博士生教育	6.1580	2009	2011	
研究生教学	5.9839	2003	2008	
教育模式	5.9791	2001	2008	
博士生	5.7736	1998	1999	
引文分析	5.5453	1998	1999	
硕士生	5.1626	1998	2000	
研究方法	5.0056	2007	2011	

作者合作网络 (微观)

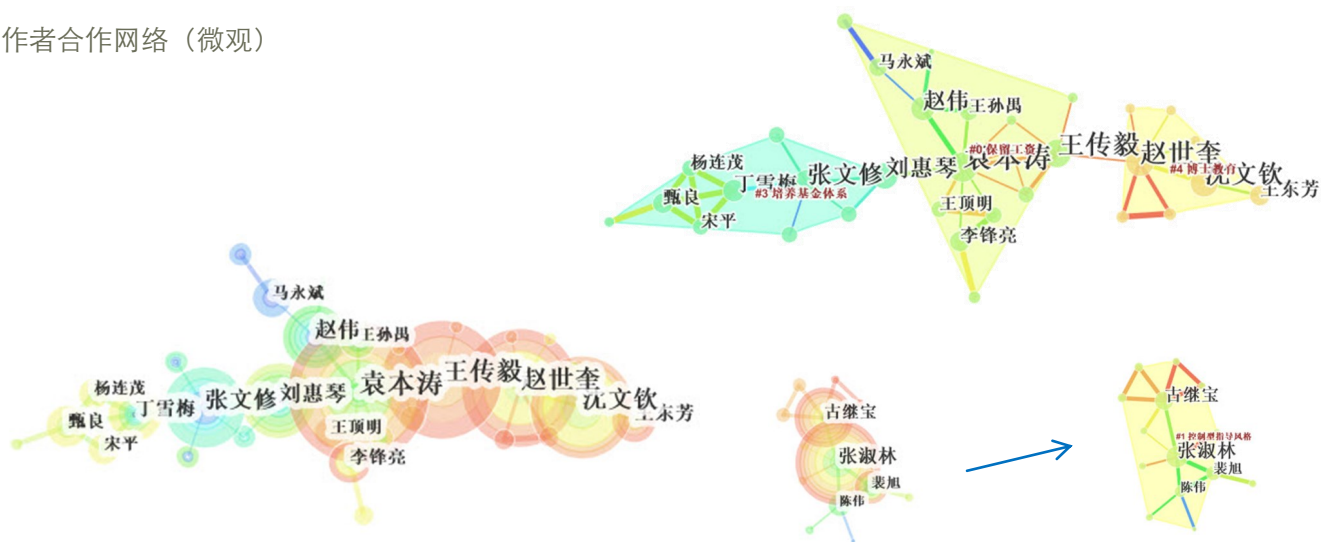


684名发文作者间有连线291条，密度为0.0012，

形成了分别以王战军、袁本涛和张淑林为核心的三个合作子网络



作者合作网络（微观）

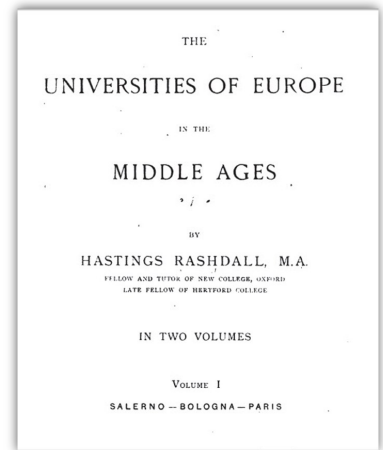


作者	突现值	起始年	结束年	1998 - 2015
张文修	6.0466	1999	2004	
马永斌	3.6743	1999	2000	
赵伟	3.4170	2000	2007	
王战军	3.5218	2002	2004	
林伟连	6.4266	2003	2006	
许为民	5.9795	2004	2006	
江莹	3.5809	2004	2005	
许克毅	3.2482	2004	2006	
王知津	5.9173	2006	2009	
王根顺	4.1298	2006	2007	
包水梅	3.6085	2006	2007	
王孙禺	2.9905	2007	2009	
罗尧成	5.6987	2008	2011	
严贝妮	4.7830	2008	2009	
谢瑶	3.9211	2008	2009	
李彤	3.9211	2008	2009	
张振刚	3.5947	2008	2011	
李忠	3.5445	2009	2010	
甄良	3.3192	2009	2011	
沈文钦	6.6420	2010	2011	
赵世奎	5.6545	2010	2011	
刘少雪	5.3409	2010	2015	
李云鹏	3.4155	2011	2013	
李明磊	3.3444	2011	2012	
孙健	3.3444	2011	2012	



学科生成研究

2.2.1 国外研究生教育学的发展历程



2.2.2 国内研究生教育学的发展历程



1

1902年管学大臣张百熙拟定的《钦定学堂章程》中，将学校系统分为蒙学堂、寻常小学堂、高等小学堂、中学堂、大学堂、大学院，其中的大学院这一级即相当于现在的研究生教育机构

1904年，重新修订颁布的《奏定大学堂章程》，将“大学院”改为“通儒院”

1912年，教育部公布了“壬子学制”，该学制又将“通儒院”改回“大学院”

1918-1919年北京大学的文、理、法3科的研究所共招收研究生148人。
——这是我国最早招收的近代意义上的研究生

1932年，教育部公布了在1928年修订后的新学制，新学制将“大学院”改名为“研究院”

1935年4月中国政府颁布《学位授予法》标志我国现代意义上的研究生教育的开端

1942年，教育部颁发了《博士学位评定会组织法》和《博士学位考并试细则》，规定我国三级学位制度

2

1953年11月27日，高等教育部发布《高等学校培养研究生暂行办法（草案）》，明确规定：目的为培养高等学校师资和科学研究人才

1955年以前“师资研究生”

1956年7月11日，高教部颁发《1956年高等学校招收副博士研究生暂行办法》，决定部分高校招收学习年限为4年的副博士研究生。后因涉及学位问题，而国家的学位条例尚未公布，一时难以实行。1957年3月25日，高教部发出通知，取消了“副博士研究生”的名称，一律称为“研究生”，学制仍为4年。

1961年9月，中共中央批准试行《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》，对研究生培养目标、招生对象、录取方式、学习年限和培养方法做了具体规定

1963年1月，教育部召开新中国成立后第一次全国性研究生工作会议，通过了《高等学校培养研究生工作暂行条例（草案）》，标志着新中国研究生教育制度尤其是培养制度的建立

3

1977年10月12日国务院批转教育部《关于高等学校招收研究生的意见》标志着我国研究生教育的恢复

1980年2月12日，中华人民共和国第五届全国人民代表大会常务委员会第十三次会议通过了《中华人民共和国学位条例》

研究生教育学 初创 (1984-1994)

1984年9月《学位与研究生教育》创刊，1994年**中国学位与研究生教育学会这一学术共同体正式成立**，研究生教育学作为一门学科在中国获得了行政上的合法性，研究生教育学学科建设系统工程开始起步，在我国研究生教育学学科建设史上具有深远的意义

研究生教育学 形成 (1995-2001)

1998年中国学位与研究生教育学会将“**建立中国研究生教育学的研究**”列入学会研究计划，对研究生教育学的研究逐步开展起来，到2001年达到高潮，涌现出以薛天祥的《研究生教育学》（广西师范大学出版社）、李素琴等《研究生教育学》（河北教育出版社）等为代表的一批相关研究

研究生教育学 发展 (2002-2013)

研究生教育学的研究进一步深化，整体研究水平持续提升，代表作品呈现多样化，成果丰富，质量上乘，研究生教育学的发展与研究进入反思阶段

研究生教育学 走向成熟 (2014-)

研究生教育经过30多年的发展，处于研究生教育大国向强国迈进的转折点，研究生教育研究日趋丰富，但学科体系的建构依然尚未成熟。2014年赵沁平会长再次呼吁建设研究生教育学学科，中国学位与研究生教育学会也将学科建设列入学会研究计划，2015年天津大学设立“研究生教育学”目录外二级学科。该学科走向成熟。



学科属性判断

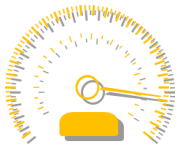
2.3.1 学科属性的内涵

学科是人们为增进、传播知识或完善知识体系，按一定的范式所从事的学术活动及其学术成果。

2.3.1 学科的属性

- (1) 研究生教育学还不是一门学理意义上的学科
- (2) 研究生教育学是一门处于“前科学”阶段的新兴学科





研究对象确定

2.4.1 学科的研究对象

- (1) 研究生教育学研究对象的确定
- (2) 研究生教育学的功能、性质和定位
- (3) 研究生教育学的逻辑起点

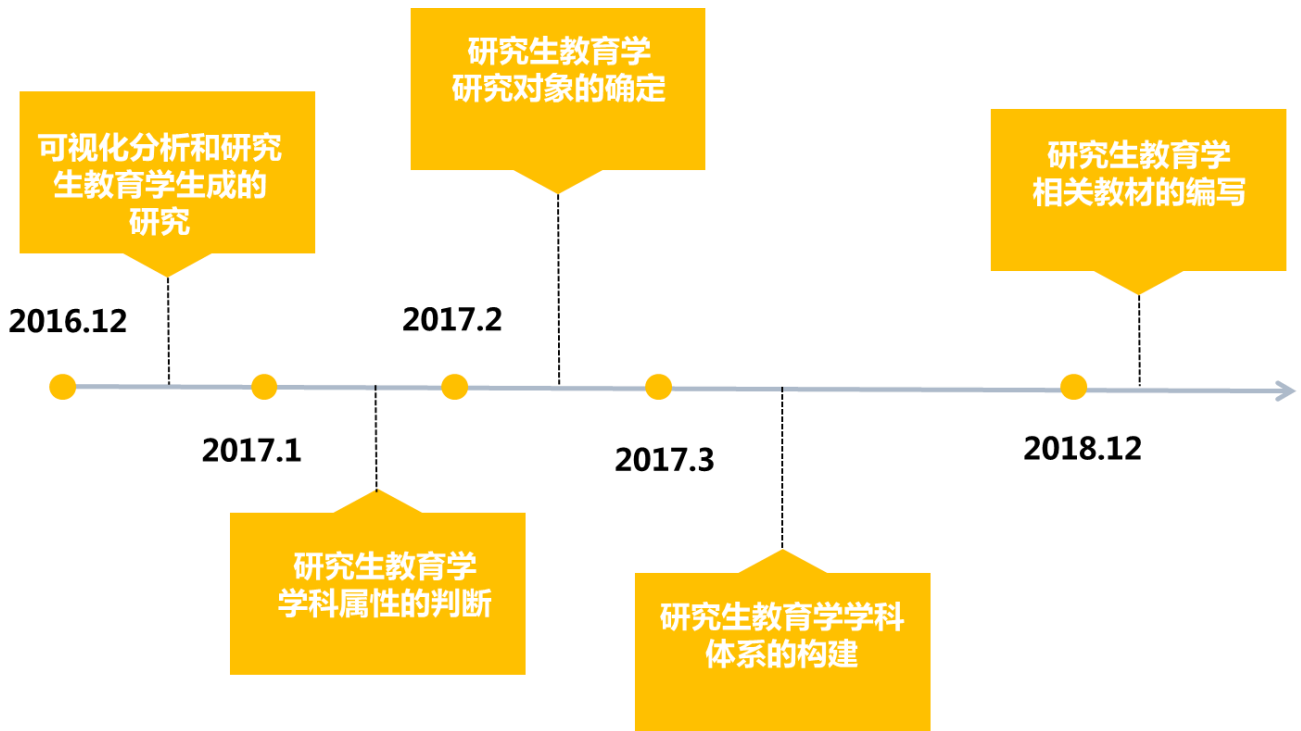


学科体系构建

2.5.1 学科体系构建

- (1) 研究生教育学学科体系的内涵、建构危机与原则
- (2) 研究生教育学学科体系的构想
- (3) 研究生教育学的学科关联与知识来源
- (4) 研究生教育学学科体系构建的方法论

3 工作计划



医学研究生教育结构分析与发展规律研究

段丽萍 北京大学医学部

研究背景

教育发展

- ◇ 医学领域的重要性和特殊性
- ◇ 医学研究生教育培养的复杂性
- ◇ 医学研究生教育大众化趋势增强

社会需求

- ◇ 生物医学研究领域发展迅猛
- ◇ 卫生服务需求日益增长、医药人才的结构性短缺和分布不合理化



研究内容

本研究拟开展以下几方面的研究：

- * 我国现阶段医学研究生教育结构现状研究；
- * 我国现阶段对医学研究生的社会需求研究；
- * 国际医学研究生教育结构现状与社会需求比较研究；
- * 结合国际经验，归纳总结具有中国特色的医学研究生教育发展规律；
- * 结合我国实际，科学定位我国医学研究生教育的发展阶段与培养目标；
- * 深入探讨现阶段我国医学研究生教育结构存在的问题及原因；
- * 提出优化医学研究生教育结构的有效措施，制定我国医学研究生教育的可持续性发展规划。

研究方法

文献回顾法

比较研究法

政策分析法



现场调查法

问卷调查法

主题框架分析法

专家座谈会及个人深入访谈法

课题主要进展



1、精准概念，界定研究范围

2、梳理历史，掌握发展沿革

3、放眼世界，总结国外经验

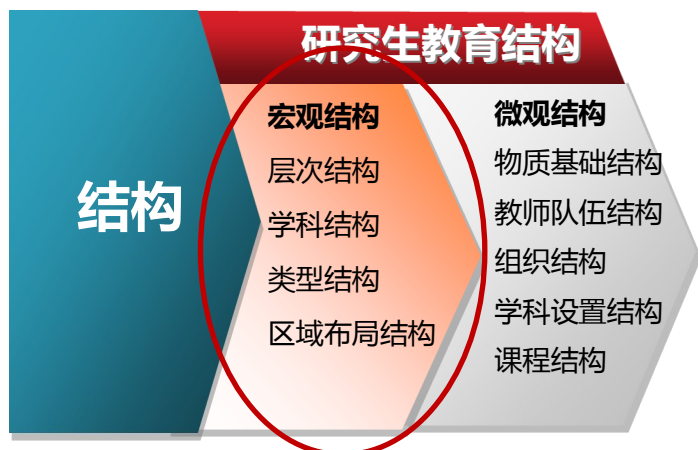
4、立足实际，明晰国内现状

5、未雨绸缪，预测社会需求

6、比较研究，思考发展规律

1. 精确概念，界定研究范围

· 概念界定



研究生教育 (Postgraduate Education) 是在大学本科教育后进行的培养高层次专门人才的一种学历教育，属高等教育的最高阶段。（秦惠民主编《学位与研究生教育大辞典》）

医学研究生教育培养的是医学领域中系统掌握医学基础理论和专业知识，并具备一定的研究能力和创新能力的医学科研人员或高层次的医学专业人才。

医学研究生教育结构是指医学研究生教育系统内部各因素的组成关系和联系方式。

研究范围是宏观结构，包括层次结构、学位类型结构、区域布局结构和专业类型结构等方面。

· 研究范围界定

* 层次结构

是指医学研究生教育的纵向构成，分为**硕士研究生教育**和**博士研究生教育**。

* 学位类型结构

依照医学研究生学位的不同特征而划分的不同类型研究生的比例关系和构成状态，一般分为**科学学位**和**专业学位**。

* 区域分布结构

医学研究生教育在不同的地区领域上的分布构成情况。课题重点考察我国医学研究生教育在**东部**、**中部**和**西部**地区的布局结构基本现状以及进一步优化的方式与方法。

* 专业类型结构

在医学研究生教育系统中医学学科门类下的一级学科和二级学科的构成情况与比例关系。我国医学研究生教育专业类型结构的基本框架是由国务院学位委员会颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》（2011年版）决定的。

课题所涉及的一级学科包括：**基础医学**、**临床医学**、**口腔医学**、**公共卫生与预防医学**、**中西医结合**、**药学**、**医学技术**、**护理学**、**中医学**、**中药学**、**特种医学**。

课题所涉及的专业学位类别包括：**临床医学（硕士、博士）**、**口腔医学（硕士、博士）**、**公共卫生**、**护理**、**药学**、**中药学**。

2. 梳理历史，掌握发展沿革

• 近代中国医学研究生教育发展（1840-1949年）

- ◇ 酝酿阶段（1840-1916年）
- ◇ 初创阶段（1917-1934年）
- ◇ 初步正规化阶段（1935-1949年）

因为当时国民政府的教育方针的指引，国家的研究生教育在学科、专业方面主要集中在文、理、法、工四个学科，医学学科的研究生教育在当时的社会背景下，没有受到足够的重视，在一定程度上阻碍了医学研究生教育的发展。

• 当代中国医学研究生教育发展（1949年-至今）

恢复医学研究生招生
统一医学研究生教育思想
调整医学研究生教育管理体制
解决医学研究生学位制度和质量问题

恢复

探索

扩大高校办学自主权
医学研究生教育制度改革

改革

管理体制变革
教学体制改革
其他方面改革

医学高等院校扩招
开展全日制专业学位教育

发展

研究生教育没有层次结构
教育规模发展壮大
招生、培养等政策不断调整
科研机构加入研究生教育行列

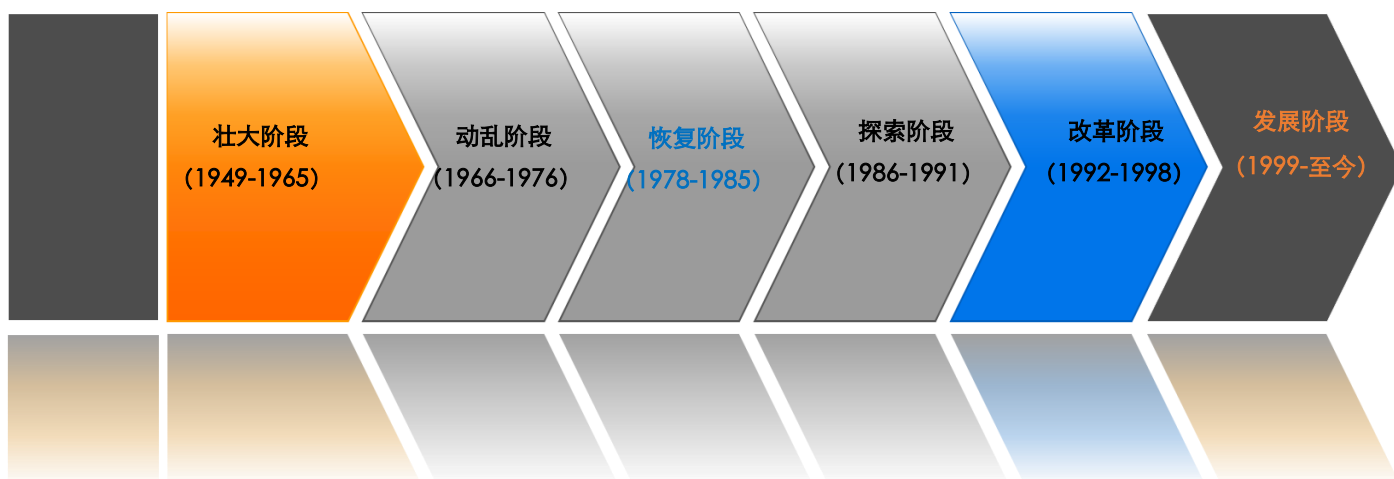
壮大

（参考资料：

郑浩. 我国研究生教育的发展历史研究[D]. 6-8

高鸿雁. 当代中国高等医学教育发展之回顾研究[J]. 西北医学教育, 2006, 14(2): 136-137, 142

王广义. 近代中国高等医学教育的历史变迁与启示[J]. 医学与社会, 2014, 27(1): 91-93



3. 放眼世界，总结国外经验



医学技术

- ◇ 美国有500万个专职的医疗保健提供者，与美国人口数的比例 1:63
- ◇ 在80多个不同的行业，约占所有医疗服务提供者的60%
- ◇ 医技人员与医生、护士、牙医和药剂师协同工作

4. 立足实际，明晰国内现状

• 层次结构现状

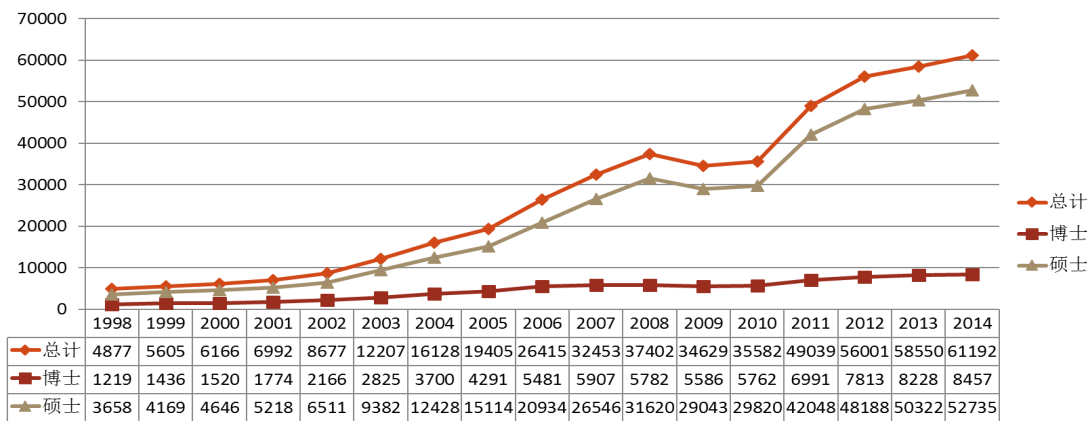
一般分为硕士研究生教育和博士研究生教育。

借鉴先进经验

本课题选取具有代表性的美国和英国两个国家的医学研究生教育进行考察和比较。目前，完成了对国外医学研究生教育的层次结构和学位类型结构方面的总结工作，基本完成了对临床医学、药学、医学技术和公共卫生四个学科研究生教育结构概况的梳理工作。

专业	专业
运动训练	卫生信息管理
听力学	核医学技术
心血管灌注技术	医师助理
细胞工程	放射治疗技术
口腔卫生	康复咨询
医学超声诊断	呼吸疗法
急救医学	语音语言病理学
健康管理	

层次结构	硕士	博士
培养要求	在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识； 具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。	在本门学科上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识； 具有独立从事科学研究工作的能力； 在科学或专门技术上做出创造性的成果。
入学方式	推荐免试 全国统一考试	普通招考 硕博连读 直接攻博
修业年限	2-3年	3-5年



(数据来源: 中华人民共和国教育部网站 http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2014/)

专业类型结构现状

2011年学科目录

医学门类: 11个一级学科

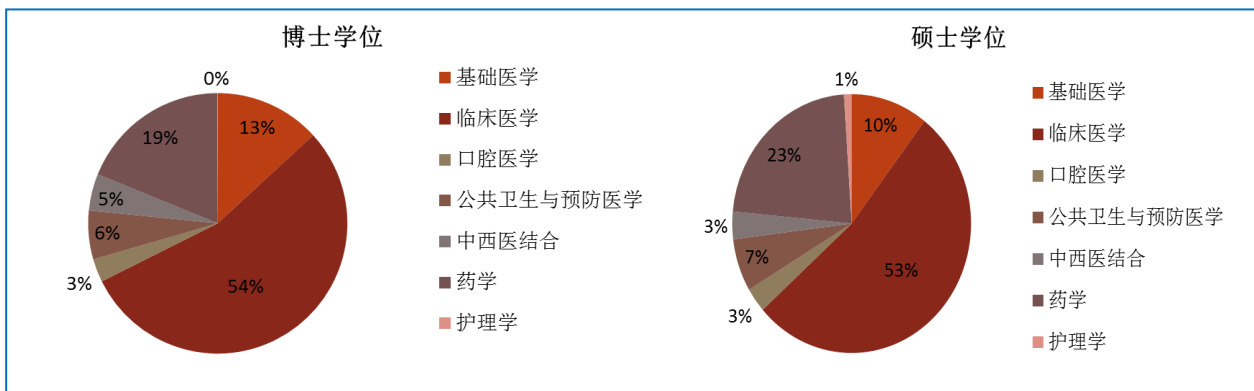
基础医学、临床医学、口腔医学、公共卫生与预防医学、

中西医结合、药学、医学技术、护理学、中医学、中药学、特种医学。

医学: 3个博士学位; 7个硕士学位

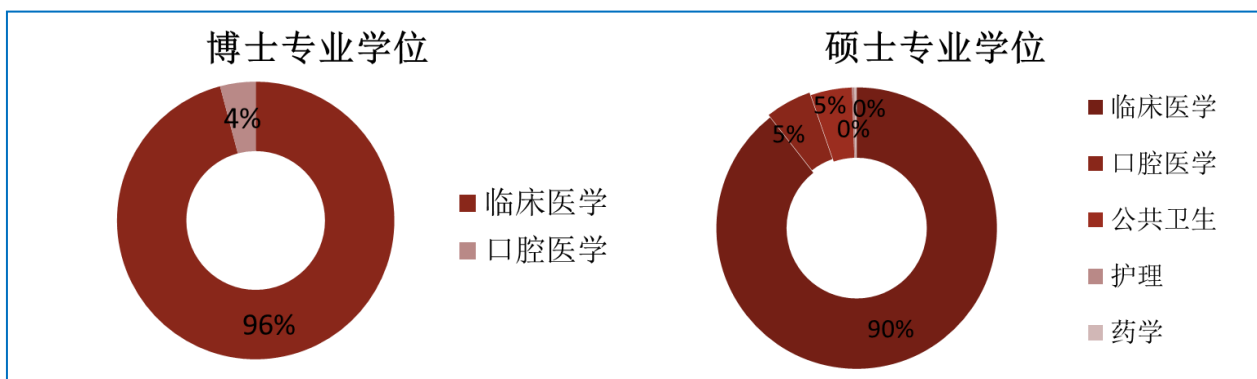
学位类型结构现状

2013年全国医学科学学位博士、硕士学位授予情况



(数据来源: 《中国学位与研究生教育发展年度报告2014》)

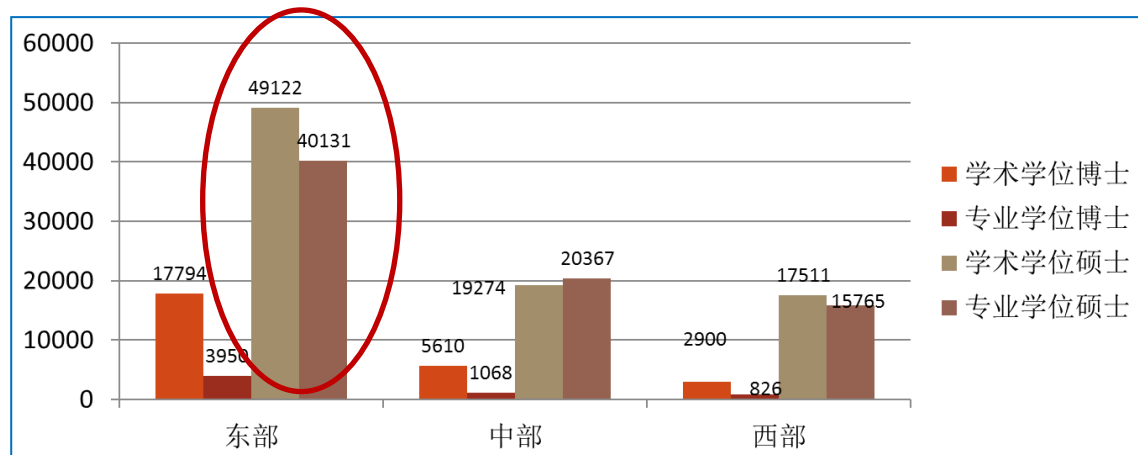
2013年全国医学专业学位博士、硕士学位授予情况



(数据来源: 《中国学位与研究生教育发展年度报告2014》)

• 区域布局结构现状

不同区域间在校医学研究生人数基本情况（2013年）



(数据来源: 《中国学位与研究生教育发展年度报告2014》)

5. 未雨绸缪，预测社会需求

卫生人才队伍规模的国际比较（2012年）

	人口 (百万)	人均GDP (美元)	出生时期 望寿命	每千人口 医生数	每千人口 护士和助 产士数	护士/医 生比例	每千人口护 士和医生数
中国	1351	6091	75.0	1.9	1.9	1.0	3.5
美国	314	51749	78.6	2.4	9.8	4.1	12.2
英国	63	30094	80.8	2.8	9.5	3.4	12.3
俄罗斯联邦	144	14037	70.0	4.3	8.5	2.0	12.8
印度	1237	1489	66.0	0.6	1.0	1.7	1.6
巴西	199	11340	73.3	1.8	6.4	3.6	8.2

(资料来源: J Hou. Transformation of the education of health professionals in China: progress and challenges. Lancet, 2014, 384: 819-27)

2020年全国医疗卫生人才配置主要指标

指标	单位	2013年状况	2020年目标	缺口人数
卫生人员总量	万人	979	1255	
执业(助理)医师数	/千人口	2.04	2.5	78万人
注册护士数	/千人口	2.04	3.14	168万人
公共卫生人员数	/千人口	0.61	0.83	35万人
全科医生数	/万人口	1.07	2	14万人
医护比		1:1	1:1.25	

(资料来源: 《全国医疗卫生服务体系规划纲要(2015-2020年)》)

6. 比较研究，思考发展规律

我国医学研究生教育结构的调整与优化

◇ 层次结构与学位类型结构

需要根据我国的社会需求，合理调整医学研究生教育硕士和博士不同层次结构的比例。在硕士研究生中，应适当提高专业学位的培养比例；而在博士研究生中，应适当提高科学学位的培养比例。

◇ 专业类型结构

以社会需求为导向，适当提高社会需求量较大的专业类型的医学研究生培养比例，重点培养社会急需的专业类型的医学研究生。具体包括：强化基层和全科人才队伍建设；加强公共卫生人才培养和建设；大力培养护理、临床药师、康复治疗师等急需紧缺专门人才。

◇ 区域布局结构

医学研究生教育的发展情况应与区域经济水平和社会发展水平相适应，面对我国医学研究生教育分布不均的基本现状，国家应加强政策引导，积极促进中西部地区医学研究生教育质量的提升，扩大

面向教师群体的关于医学研究生教育结构现状的问卷调查工作

分别面向学术型和专业型医学研究生教育结构现状的问卷调查工作

◇ 课题报告及学术论文的部分撰写工作

完成《医学研究生教育结构分析与发展规律研究》课题中期报告的撰写工作

部分完成学术论文的撰写工作

下一步研究计划

调整阶段

丰富现有的研究内容；
完成问卷调查并对数据进行整理和分析；
开展专家座谈会及个人深入访谈，并对访谈结果进行总结和整理。

结题阶段

归纳总结具有中国特色的医学研究生教育发展规律；
总结我国医学研究生教育结构存在的问题及原因；
提出优化我国医学研究生教育结构的建议。

聚焦阶段

整合完善全部研究成果，形成课题总报告并结题。

阶段性研究成果

中西部地区医学研究生的培养规模。

◇ 调查问卷和访谈提纲的设计工作

调查问卷

访谈提纲

◇ 问卷调查的实施工作

QUESTIONNAIRE

Very often

Often

Sometimes

Rarely



跨境教育国际论坛 (2016)

为加快推进我国国家资历框架建设,促进资历、学分及学习成果的国际互认,保障和提高跨境教育质量,教育部学位与研究生教育发展中心联合中国学位与研究生教育学会将于2016年12月20日举办“跨境教育国际论坛(2016)”(www.chinadegrees.cn)。

一、论坛组织

主办单位:教育部学位与研究生教育发展中心

中国学位与研究生教育学会

承办单位:海南大学

二、论坛内容

论坛主题:全球化背景下的跨境教育质量保障

论坛设主旨报告和三个平行分论坛。三个平行分论坛的议题分别是“资历框架与资历认可”、“学分转换与学习成果认可”、“跨境教育质量保障暨‘跨境高等教育质量保障协作组织(CBQAN)’成立及第一次会议”。

三、会议地点

海南新燕泰大酒店

第二十八届全国研究生院工科研究生教育工作研讨会

为深化研究生教育综合改革,着力解决我国研究生教育改革面临的重点、难点问题,促进拔尖创新人才培养,加强各院校间工科研究生教育与管理工作经验的学习和交流,现定于2016年12月14-16日,在黑龙江省哈尔滨市召开第二十八届全国研究生院工科研究生教育工作研讨会。本次研讨会由哈尔滨工程大学研究生院主办,北京理工大学研究生院协办。

会议主题:

- 1 博士生创新能力培养机制改革研究
- 2 面向行(企)业需求的专业学位研究生培养模式研究
- 3 研究生创新创业教育体系建设研究
- 4 研究生教育国际化合作模式研究
- 5 研究生教育质量评价与监督保障体系建设研究
- 6 研究生课程教学体系改革研究
- 7 双一流与拔尖创新人才培养

二、会议时间安排

12月14日:全天报到

12月15日上午:开幕式及大会报告 下午:分会报告及优秀论文表彰

12月16日上午:自由交流与研讨 下午:离会

报名时间:10月28日9:00—11月25日17:00。

会议采取网上报名的方式注册。请在报名时间内,登录报名注册系统,网址:<http://hwpt.hrbeu.edu.cn>,提交参会代表的相关信息。具体报名要求详见会议系统填报说明。



《研究生教育论坛》……

谁能投稿?

全体会员

研究生教育管理人员
研究生导师
研究生
社会人士

投稿有规则

来稿形式无限制
来稿字数无限制
投稿方式无限制

不一定是文章，更期待您的评论、调查、问题、心得、建议等，或文字或图示或问答，均可

100、200、500、5000字，均可

栏目都有啥?

- 【特写】改革纵论、专题论述
- 【洞见】探索争鸣、一得之见
- 【开卷】畅所欲言
- 【个案】调查研究、案例研究
- 【释惑】解答会员的疑惑
- 【声音】倾听会员的声音，智慧碰撞
- 【问窗】呈现会员在工作发现的问题
- 【风度】展现会员的风采，增加了解
- 【传递】工作动态、会议信息

怎么投稿?

邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn
QQ群: 196458370
微信群: 会员部讨论交流群

倾听您的声音，凝眸您的态度，期待您的加入……

