

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM



研究生教育的学科构建：理论与实践

2019
总第20期

· 研究生教育工作者读本 ·
中国学位与研究生教育学会会员部

为进一步研讨研究生教育学科建设的理论与路径，探究研究生教育学专业发展的规律与方法，同时发挥“研究生教育学”学科建设在新时代研究生教育深化综合改革事业中的促进作用，第三届全国研究生教育学学科建设理论与实践高端论坛于2019年4月12日在北京召开，会议以“研究生教育的学科构建：理论与实践”为主题。本期以此次会议为题材，选取部分专家精彩的报告，目的是“共建、共享、共融、共创，共同努力推动建设研究生教育”。



教育的主要目的是培养人，在这个过程中唤醒人的自觉，培养专门化的人才，做到立德树人、融合创新、合作发展，其关键是要有开放的心态，共建、共享、共融、共创，共同努力推动建设研究生教育，肩负起国家的责任、全球的责任，为人类文明进步做出贡献。

——刘惠琴

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会

主办 中国学位与研究生教育学会

会员部

编制 哈尔滨工业大学研究生院

◇ 本刊署名文章均受作者授权，未经许可，不得转载。

◇ **特别声明：**稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2019年9月 总第20期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力

刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏

兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦

王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳

张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清

高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 周善宝 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 李锋亮 张丽娟

编辑 胡乔侯 孙馨宇 徐 丹 张铭珊 苏 航

投稿邮箱： huiyuanbu@hit.edu.cn

官方网址： <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站：

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编：150001

电话：0451-86413871

传真：0451-86413871

目錄

01 专题I 研究生教育的基本问题研究及学科建设…04

研究生教育的高层次属性及其丰富、多元、复杂且独特的教育内涵，赋予了研究生教育学以持续的发展生命力和独立的学科地位。同时，研究问题领域的独特性也直接影响着研究生教育学的研究取向、研究范畴、研究对象、研究范式等，使得研究生教育学在不同层面富有“新”意。

- 研究生教育学科的知识基础 【陈洪捷】
- 研究生教育学学科建设探析 【刘惠琴 王传毅】
- 研究生教育的本质和发展逻辑 【马永红】
- 研究生教育的品相 【董云川】
- 研究生教育学学科建设的“几个突破” 【侯怀银】
- 试谈“研究生导师学” 【耿有权】
- 研究生教育管理学：
一个应引起重视的研究生教育学分支 【郑小林】
- 研究生教育收益率的研究 【李锋亮】

02 专题II 改革与发展…31

研究生教育学作为一个学科的建立，还面临着巨大的挑战和建设任务，包括理论体系的建构、理论研究与实践需求的紧密结合、学科建设等。

研究生教育学更倾向于以一种开放的研究视野，在多种研究视角与多元方法应用中获得真知灼见。

- 改革开放以来研究生教育的成就与经验：
以女博士生教育为例 【闫广芬】
- 高校研究生教育综合改革：审视与重构 【梁传杰】
- 研究生教育大数据资源体系建设的思考 【李娟】
- 硕士研究生可雇佣能力提升的思考 【王梅】
- 大科学背景下日本研究生教育改革的目標与路径：
基于诺贝尔奖级科学家的培养 【汪辉】

03 专题III 博士教育…53

研究生教育学属于高等教育学范畴，但具有自己特殊的研究对象，受教育者学历程度较高，身心比较成熟，而且他们既是知识获取者，也是知识创造者。因此研究生教育学既有高等教育的共性研究内容，同时也有自身的个性研究内容，这必然会带来具有独特性的教育理论和知识体系。

- 基于IPOD框架的博士生教育质量研究
——以涉农学科为例 【罗英姿】
- 教育逻辑与科研逻辑的张力：
博士生在科研项目中的角色及其局限性 【沈文钦】
- 情境与互动的形塑
——导师指导行为的分类与解释框架 【彭湃】

04 推介展示…67

任何一个学科的诞生都有其自身的逻辑规律。研究生教育的学科构建有其自身的独特性，其学科范畴与建构逻辑，其内涵与特征，其方法论与路径，其创建与发展，其合理性与挑战，其发展理路与未来省思，均引发一连串的思考……

- 研究生教育的学科构建相关研究展示

05 声音…74

- 加强研究生教育政策研究 创建研究生教育政策学 【李明磊 程俊】
- 从管理学中吸取养分，助力研究生教育实践 【马臻】
- 秉持学科构建的科学逻辑构建研究生教育学 【钟勇为】
- 研究生教育的学科构建之我见 【宋玉环】

06 问窗…80

- 增强底线思维，科学性选拔人才

07 传递…81

- 《论中国特色世界一流大学》出版

专题 1 :

研究生教育的基本问题研究

及学科建设

研究生教育的高层次属性及其丰富、多元、复杂且独特的教育内涵，赋予了研究生教育学以持续的发展生命力和独立的学科地位。同时，研究问题领域的独特性也直接影响着研究生教育学的研究取向、研究范畴、研究对象、研究范式等，使得研究生教育学在不同层面富有“新”意。

——王战军等，摘自《中国高教研究》2019年08期



研究生教育学科的知识基础

陈洪捷 | 北京大学中国博士教育研究中心



分享了研究生教育学科的知识基础有关内容，认为研究生教育学作为一个学科的知识体系，应以研究生教育活动为对象和基础；高深知识的传承、学习、生产应是研究生教育学学科知识体系的核心要素，而其中的制度与机制是研究生教育学学科知识体系的基本框架。

基本问题

- ◆ 研究生教育学作为一门学科，应该有其独特（独立）的知识体系：
 - 这个知识体系应该有什么特点？独特性表现在哪里？
 - 这个知识体系赖以建立的基础是什么？
 - 这个知识体系的基本逻辑是什么？

学科的概念

- ◆ 学科是一定范围知识领域认知过程的制度化形式，其特点包括（Stichweh）：
 - 建立在一个相对同质的研究者共同体基础之上；
 - 具有一定的由教科书呈现的知识内容，即获得共识，能够传授；
 - 一些需要探讨的基本问题；
 - 有一套研究方法和范式性问题解答方案；
 - 有一个本学科所具有的职业发展模式和制度化的人才培养路径。

研究生教育学科的“知识”

- ◆ 研究生教育的核心特征：
 - 本科教育，以教学为主，以通识教育和初步的专业化为特点
 - 科学研究，以知识生产为目标
 - 研究生教育，即进行教学、专业化培养，也进行科研（克拉克：科研-教学-学习连接体）
- ◆ 在知识的纵向链条中，研究生教育的定位是：介于本科和知识生产（科研）之间的层次，或者说是连接两者的一个层次，即高深层次的知识。

高深知识与研究生教育

- ◆ （表现为学科的）高深知识是研究生教育活动的基础。
- ◆ 研究生教育的所有活动都是围绕高深知识进行的：
 - 基于高深知识培养（职业和学术）人才（目标）
 - 生产知识也是目标之一（目标）
 - 如何进行高深知识的生产是研究生培养的核心（人才培养过程）
- ◆ 高深知识是研究生教育学科的知识基础：
 - 传授方式（教学论，课程的组织方式）
 - 学习方式（学习论，师生关系）
 - 评价方式（考试与测量，学术共同体）
 - 知识的学科化（专门化）
 - 实践（参与科研）
 - 默会知识（学术社会化过程，学术文化）
 - 管理方式（培养环节）
 - 论文写作、发表



结论

- ◆ 研究生教育学作为一个学科的知识体系应该以研究生教育活动为对象和基础。
- ◆ 研究生教育活动核心特征是在已知与未知知识的层面（高深知识）上进行人才培养和知识生产（工作体系）。
- ◆ 高深知识的传承、学习、生产应该是“研究生教育学学科”知识体系的核心要素。
- ◆ 高深知识的传承、学习、产生及其相应的制度与机制是“研究生教育学”学科知识体系的基本框架（知识体系）。

参考文献略。



研究生教育学学科建设探析

刘惠琴 王传毅 | 清华大学教育研究院



从内在标准和外在建制这两条判断标准出发，论述了为什么研究生教育学是一门学科，探讨了如何构建根植于知识体系的研究生教育学学科，并提出了推动研究生教育学学科建设的建议，包括加强研究生教育规律研究、编撰体系完整的学科教材、增加研究基地和学科设置、培养专兼结合的研究队伍。

为什么研究生教育学是一门学科

◆ 学科之判断标准



• 内在标准1-专门研究对象：研究生

蔡元培：“大学者，研究高深学问者也”。

布鲁贝克《高等教育哲学》：高深学问（高深知识）

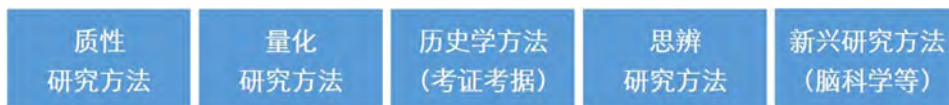
高等教育与中等教育和初等教育之间的差别在于教材不同：高等教育研究高深的学问。在某种意义上，“高深”只是程度不同。

但在另一意义上，这种程度在教育体系的上层是如此突出，以致使它成为一种不同的性质。教育阶梯的顶层关注的是深奥的学问。这些知识或者还处于已知和未知之间的交界处，或者虽然已知但由于他们过于神秘深奥，常人的才智难以把握。



获取“已知和未知之间的交界处”高深知识，决定了“处于教育阶梯顶层”的研究生教育具有与其他层次教育（多为已知知识）不同的特质（教学与科研相结合？）。

- 内在标准2-专门研究方法：跨学科



- 内在标准3前序1-对知识的讨论

亚里士多德：理论之学、实用之学和创造之学。

理论之学是纯粹理性, 包括数学、几何、代数、逻辑、物理学和形而上学；

实用之学是关于人类行动的学问, 包括伦理学、政治学等（教育学）；

创造之学是关于创作、艺术、演讲等学问（知识生产？）。

波普尔：三个世界（客观世界1972-主观世界-主观认识的客观）。

世界1：物理客体或物理状态的世界；

世界2：意识状态或精神状态的世界, 或关于活动的行为意识的世界；

世界3：思想的客观内容的世界, 尤其是科学思想、诗的思想以及艺术作品的世界（知识？）。

- 内在标准3前序2-对体系的描述

体系：泛指一定范围内或同类的事物按照一定的秩序和内部联系组合而成的整体（特质/规律？）。

影响因素：

人性的自然发展；

人类社会对自身认识的发展；

.....

- 内在标准3-相对独立知识体系

研究生教育特质：高深知识的专门化

教学与科研相结合（知识生产）

研究生教育的独特育人规律：教研结合

培养什么人？培养定位/培养目标

怎样培养人？培养方案/培养方式

- 外在建制1-专门学术组织

中国学位与研究生教育学会（一级学会）

各省市分会

各高校研究生教育研究中心

研究生教育学专业委员会

- 外在建制2-专门刊物

《学位与研究生教育》、《研究生教育研究》、《上海研究生教育》、《中国研究生》、《研究生教育论坛》等。

- 外在建制3-专门学术人员

清华、北大、北理工、北航、天大、中科大、哈工大、西交大、浙大、上交大、复旦、南农、湖南师大、陕师大、教育部学位中心等。

研究生教育研究三十年（1984-2014年）学术共同体不断壮大。



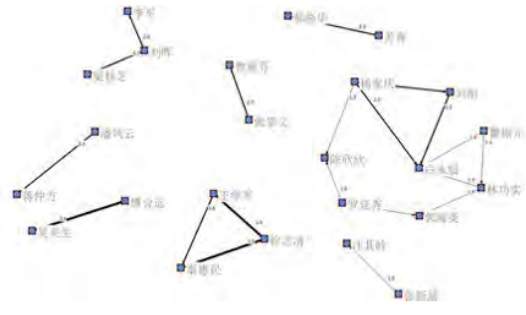


图1 1980-1990年核心作者合作网络图

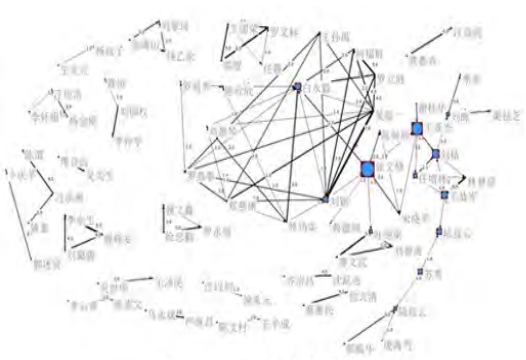


图2 1980-2000年核心作者合作网络图

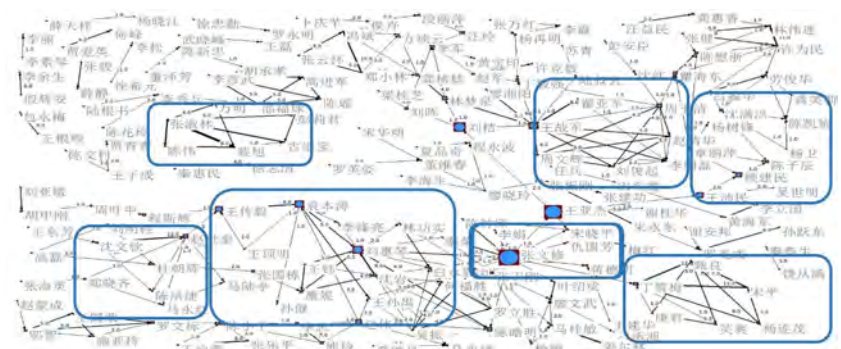
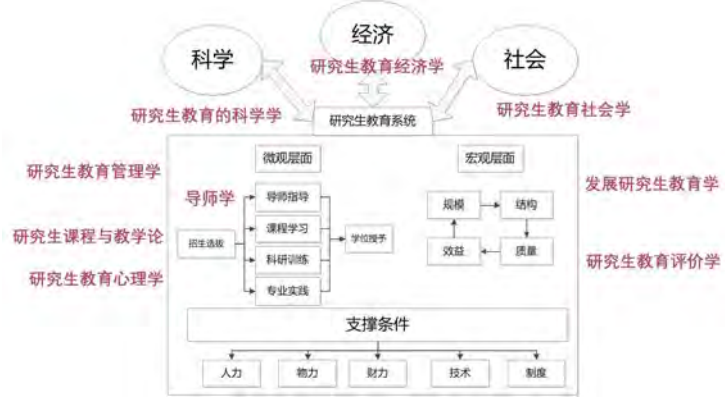


图3 1980-2015年核心作者合作网络图

- 外在建制4-独立学科设置
 - 天津大学教育学院（首设“研究生教育学”硕士点）
 - 北理工研究生教育研究中心（首设“研究生教育学”博士点）
 -

如何构建研究生教育学学科体系？

- ◆ 学科体系植根于知识体系



如何推动研究生教育学学科建设？

- ◆ 建议：加强研究生教育规律研究（育人、办学、发展）；编撰体系完整的学科教材；增加研究基地和学科设置；培养专兼结合的研究队伍（顶天、立地、育人）。



研究生教育的本质和发展逻辑

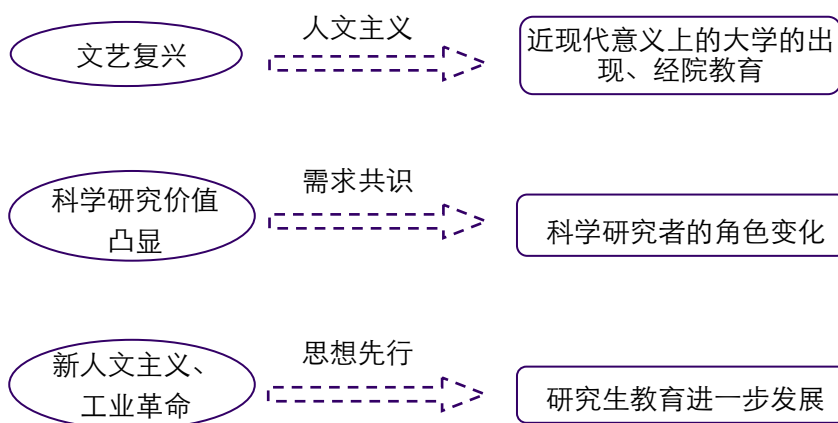


马永红 | 北京航空航天大学高等教育研究院



介绍了近代研究生教育的发端，从历史视角出发阐释了研究生教育的本质，归纳了研究生教育的共识规律和内涵，提出研究生教育的未来发展会持续遵循着动态、开放、创新、引领的逻辑。

● 近代研究生教育发端



博洛尼亚大学（师生行会）



萨勒诺大学（专门学校）



巴黎大学（大教堂学校）

研究生教育是现行教育层级体系中的最高级教育。

一、历史视角下研究生教育本质

● 人工系统，是人类基于对于教育体系的理解所构建的一个新的系统

（1806年普法战争）普鲁士战败国王弗里德里希·威廉三世要从科学和文化上来弥补这种失败。“这个国家必须用它精神上的力量来弥补它物质上的损失。正是因为贫穷，所以要办教育。我还从未听说过一个国家是因为办教育而办穷了的，办亡国了的。教育不仅不会使国家贫穷，恰恰相反，教育是摆脱贫困的最好手段！”



弗里德里希·威廉三世
(Frederick William III; 1770-1840)

研究生教育的出现：

——科学课程、科学研究的进入大学

——具有现代意义的大学（哈勒大学（University of Halle）、哈勒维腾贝格大学（University of Halle-Wittenberg）、哥廷根大学等）



威廉·冯·洪堡



约翰·戈特利布·费希特



柏林大学

(Wilhelm von Humboldt, 1767-1835) (Johann Gottlieb Fichte, 1762-1814) (Humboldt-Universität zu Berlin)

- 创新系统，具有持续改进特征，是对于已有教育体系结构的一次又一次超越和发展



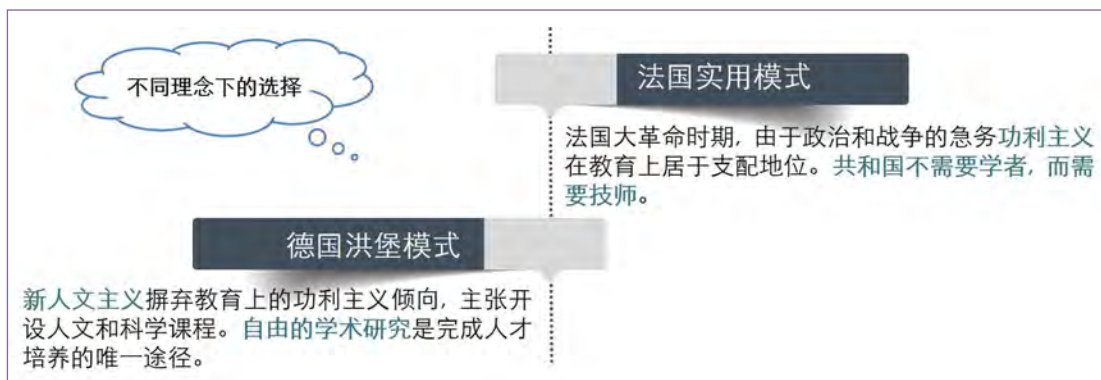
牛津大学
(University of Oxford)



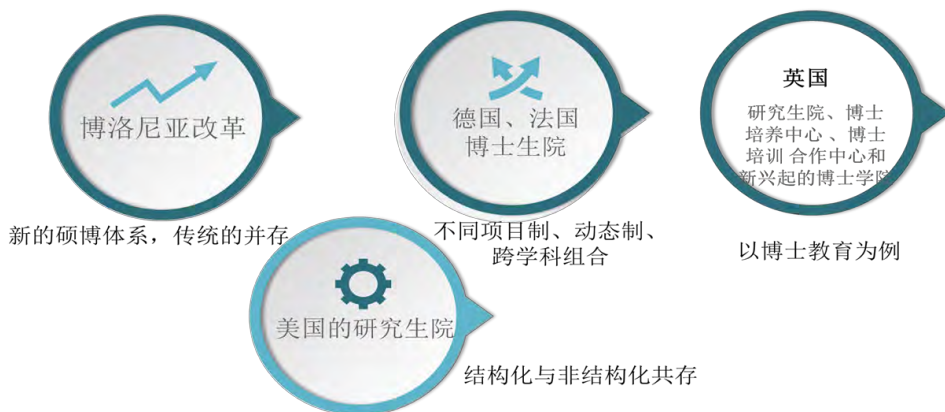
剑桥大学
(University of Cambridge)



- 未知系统，具有不可知性，而是人类在社会发展过程的一种选择
教育中心的转移、科学中心的变化——教育价值的如影随形。



- 动态系统，应该如何发展，未来会发展成何样，具有多种可能性



全球博士研究生教育趋势和经验借鉴



- 多元社会网络系统，一个社会网络与教育行动者共同演绎的共构共享的新体系

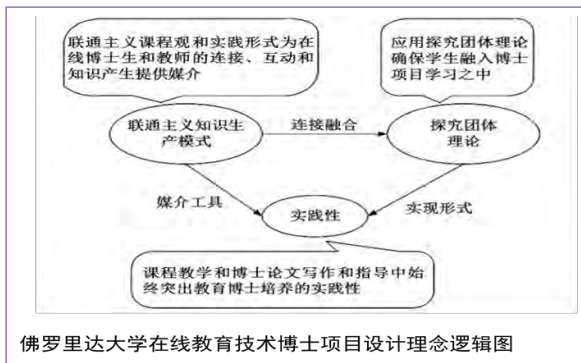
2000年美国威尔逊基金会资助“迎接挑战的博士改革”项目 (Responsive Ph.D Project) 跨部门联合培养博士生就是新合作的一种方式；欧洲大学联盟 (European University Association, EUA) 的“博士生联合教育”。

2017年10月18日，习近平同志在十九大报告中指出，深化产教融合，校企合作；2017年12月国务院办公厅关于《深化产教融合的若干意见》指出促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求。

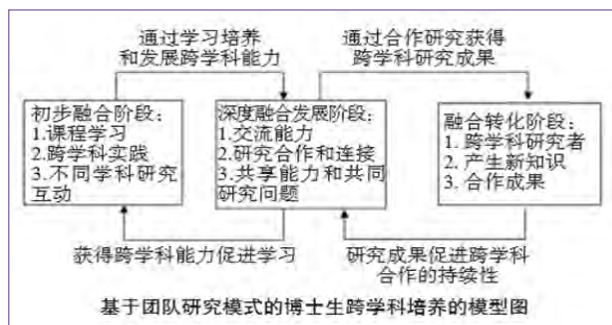
全球博士研究生教育趋势和经验借鉴



跨界、跨学科合作研究，成为高水平大学的共识



佛罗里达大学在线教育技术博士项目设计理念逻辑图



基于团队研究模式的博士生跨学科培养的模式图

二、研究生教育共识规律及内涵

研究生教育规律反映了已获得的基本共识，其特征具有阶段性、积累性、发展性。

内涵：育人必是研究生教育的基本目标

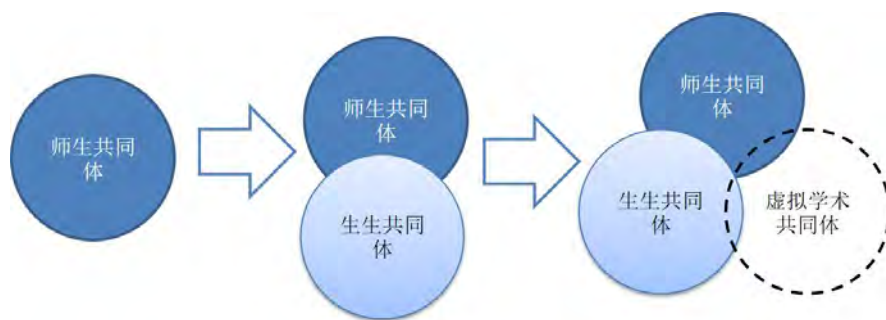
培养什么样的人：角色识别、方式选择、学习成果判别

课程学习、学术训练、专业实践等要素如何组合，体现

“研究”的核心要素



- 学术共同体互动是研究生教育的重要组织形式
利益相关者或参与者的学术共同体运行的深度和广度——研究生教育高质量得以实现的重要生态环境

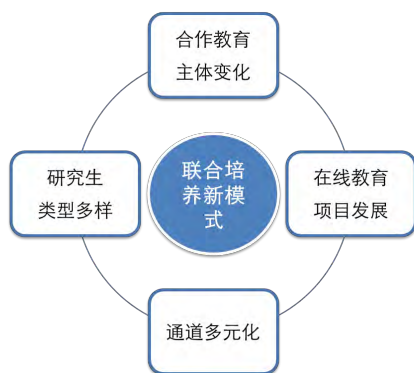


多元学术共同体的组合幻变



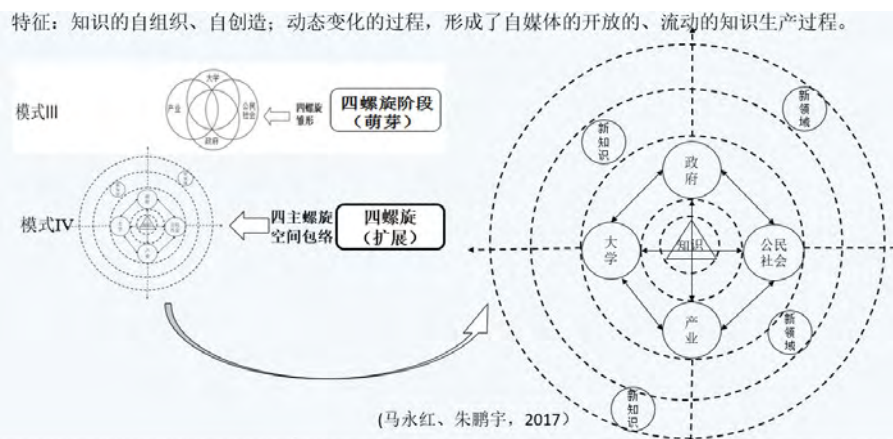
创新能力提升机制

- 多元开放研究生教育模式是研究生教育生命力的保障



雨课堂等教育智能终端

- 伴随着知识生产模式的表现形式的单一到多元共存形式

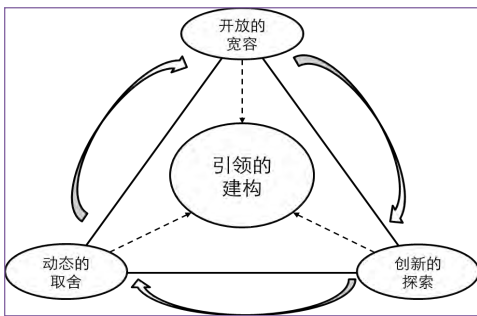


	模式I	模式II	模式III	模式IV
知识类型	编码知识	默会知识编码后形成的新知识	编码知识与编码后的默会知识结合形成新知识	自组织、自创造新知识
知识存在形式	点状、线性	非线性	多维网状	多维联通空间、开放流动形态
知识产生环境	实验室、研究室	社会实践	社会中的重大问题	全球性未来的重大问题预测
知识内容性质	同知识域的同质性	同知识域的异质性	不同知识域的异质性	多元边界融合与异质性共存
知识形成因素	科学的逻辑推理	依托原有学科知识在应用领域延伸	实现知识的社会公益性回归	新型的、包容性知识增长
知识生产目的	科学兴趣	生产、创新需求	社会公共利益下的创新生态平衡	满足多重个性需要
动力机制模型	单螺旋、双螺旋	三螺旋	四螺旋	开放节点的包络式多重螺旋
知识生产群体	大学 科研机构	学术界 政府 产业	学术界 政府 产业 公民社会	学术界 政府 产业 公民社会 虚拟网络空间和极域

(马永红、刘润泽、于苗苗, 2019)

三、研究生教育未来发展逻辑

- 研究生教育的未来发展仍会持续遵循着动态、开放、创新、引领的逻辑



年份	全国人口普查	研究生学历人员在三大产业就业总人数中的占比 (%)		
		第一产业	第二产业	第三产业
2000	第五次	1.24	12.31	86.45
2010	第六次	1.04	16.39	82.27

☆ 研究生教育对经济发展的贡献, 主要体现在第三产业

第一产业的80倍, 第二产业的5-7倍

资本和劳动力的投入有利于推动第三产业经济发展

研究生教育规模扩大有利于推动第三产业经济发展

研究生教育规模对第三产业经济发展存在区域差异

表2 第三产业固定效应回归结果

变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6
LnH _t		0.023*** (0.008)		0.026** (0.013)	0.042** (0.021)	0.009 (0.013)
LnMaster			0.025*** (0.008)			
LnPhD			0.016* (0.008)			
LnK _t	0.317*** (0.009)	0.283*** (0.015)	0.274*** (0.018)	0.255*** (0.025)	0.245*** (0.031)	0.339*** (0.029)
LnL _t	0.611*** (0.041)	0.572*** (0.042)	0.540*** (0.047)	0.594*** (0.055)	0.460*** (0.080)	0.573*** (0.040)
_cons	0.066 (0.304)	0.423 (0.322)	0.644* (0.368)	0.880** (0.420)	1.302** (0.616)	-0.199 (0.283)
N	450	450	376	165	135	150
R ²	0.738	0.752	0.724	0.734	0.918	0.948

注: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01。

硕士教育规模对第三产业经济发展的促进作用更大且见效更快

习主席强调坚持：道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

研究生教育发展坚持动态、开放、创新逻辑，充满信心引领未来创造。

强调共性的规范与趋同，也将容纳具有差异性离散型的研究生教育形式的共生并存。

面对急剧动态变化的社会需求和技术的非人类因素的冲击，畅想未知领域和未来变化的世界，重新构建具有引领性的新型研究生教育体系。



研究生教育的品相



董云川 | 云南大学高等教育研究院



揭示了研究生教育的品相，梳理了各层次教育的逻辑，提炼出研究生教育具有研究性、教育性和高深性的内在规定性，论述了名至实归的研究生教育应始于高深知识的生产与应用，围绕高深学问的探究与求索开展，并最终归于全人的向往与培育。

- ◇ 鱼相忘于江湖，人相忘于道，教育相忘于学校
- ◇ 原本的常识表达与响亮的概念宣称
“自以为是”——“自行其是”——“如他所是”——“是其所是”
- ◇ 雅斯贝尔斯：真正的教育应首先获得自身的性质，才能全面唤醒人类。（研究生教育只有真正成为自己，才能更好地服务他者）

研究生教育的空间位次

- ◇ 小学（健康）——游戏（成长）
- ◇ 中学（快乐）——兴趣（选择）
- ◇ 大学（通识）——专业（基础）
- ◇ 硕士（思辨）——职业（分流准备）
- ◇ 博士（理想）——事业（笃定追求）



何谓“研究生”

- ◇ 硕士生需要Idea；博士生需要System
- ◇ 硕士是智识丰硕之士；博士是精研博学之士
德才配位否？——作为学生亦或作为导师



研究生教育的内在规定性

研究生教育不仅具有基于时空流变的弹性品质和自由空间，还具有不随外在形态变化而改变的稳定属性和刚性准则。弹性品质不是对稳定属性的消解，自由空间亦不是对刚性准则的背离，两者之间内在统一、相辅相成。研究生教育的品相取决于构成其自身的特殊矛盾，即对内在规定的坚守。

- ◇ 研究生教育自然具有研究性：研究生教育绝不能满足于对既有知识的获取与占有，而必须着眼未来，探索未知，获取新知
- ◇ 研究生教育当然内含教育性：知识生产是手段，教书育人才是目的
- ◇ 研究生教育必然体现高深性：高：外显特征；深：内隐特征



(一) 研究生教育自然具有研究性

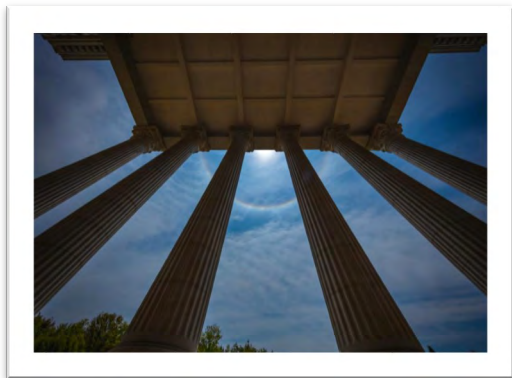
研究性，与学术品质直接相关，是研究生教育的基本属性。研究生教育机构首先应该是研究机构或学术机构。从字面上来看，研究生教育可以简化为研究生的教育或研究性的教育。作为研究生的教育，“研究”一词意味着研究生因研究而生，以研究为生，研究生不仅是一种身份符号，本来就是一种表征内涵的概念；作为研究性的教育，“研究”一词可谓为这种教育立法与定性，意味着教育要以研究为基础，教育内容源于研究内容，教育过程亦为研究过程，教育充满研究属性。从教育层次上来看，研究生教育不同于本科及以下层次的教育，是一种高层次的教育，而之所以谓之高层次，盖因其研究性。探究需求是人的高层次求知需要，它并非对先知和已知的需要，而是对新知和未知的需要。研究生教育绝不能满足于对既有知识的获取与占有，而必须着眼于未来，探索未知，获取新知。从教育实践上来看，研究生教育是以研究为基础并围绕着研究而展开的教与学实践活动。学生的学习不再是被动地接受那些比较稳定、相对正确的既定价值学问，而是在导师的指导下穷尽学术、再现真知、发展真理。在研究生教育阶段，新增的知识也许是“半成品”，有待接受进一步的检验或验证，正确与否也皆未可知，或者具有阶段性合理性，或者荒谬错误至极，但无论如何，这一过程所提供的研究经验不可或缺，价值独特。作为研究性学习者，学生不仅要系统掌握某一专业领域的理论知识，更要掌握该领域内的研究规范、方法和技能，培养研究思维，提高应用能力。与之相应，教师的教学应侧重在思维启迪、心智发展、创造力培育等方面，为学生探索未知奠定基础。从师生关系来看，教师与学生是基于研究的合作伙伴关系。在研究生教育中，不仅教师用研究发现启迪、激励学生，学生也同样以自己的思考与探索来挑战教师。正如伯顿·克拉克所言，对于研究生教育，“‘一个不同的探究过程’居于支配地位，大家均为探索者，教师和学生完全是科研的伙伴”。



在研究生教育中，不仅教师用研究发现启迪、激励学生，学生也同样以自己的思考与探索来挑战教师。正如伯顿·克拉克所言，对于研究生教育，“‘一个不同的探究过程’居于支配地位，大家均为探索者，教师和学生完全是科研的伙伴”。

(二) 研究生教育当然内含教育性

教育性无疑是研究生教育的根本属性。研究生教育机构不仅是个研究机构、学术机构或知识生产机构，首先就是个教育机构。自中世纪大学以来，历经千年，大学逐渐承载了人才培养、科学研究、

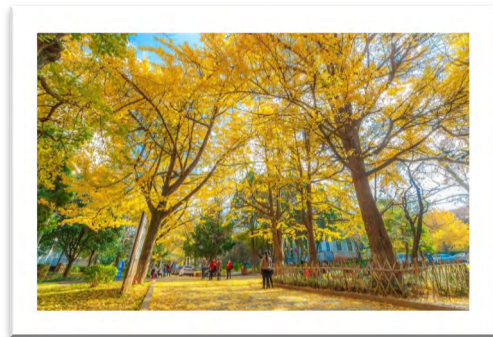


社会服务和文化遗产等系列职能。这些职能并非同时出现，亦非同时担当。对于大学而言，人才培养是首要和根本的任务，其它职能必须以此为基础依次展开。研究生教育只有通过培养心智健全的高层次专业人才，才有可能更好地履行科学研究、社会服务和文化遗产的职能。与单纯从事知识生产的专门的研究机构不同，研究生教育不仅参与知识生产，更注重教书育人，知识生产是手段，教书育人是目的。事实上，研究生教育得以存在的合理性与合法性取决于其教育性，即对人的高层次求知欲的满足。也只有基于教育属性，研究生教育机构才具有无可替代性。英国社会学者杰勒德·德兰迪认为，在后现代社会，随着知识生产模式的转变，“现代大学就不再是知识生产领域的支配者，并且其地位不断下降”，大学中心主义的没落已成事实。显然，作为知识生产机构，研究生教育的中心地位正在被动摇，但作为高层次人才培养机构，研究生教育永远不会没落。正如弗莱克斯纳所言，“人类的智慧至今尚未设计出任何可与大学相比的机构”。实际上，教育性从属于一切教育，作为最高层次的教育，研究生教育既要体现其他教育类型的共有属性，遵循一切教育的基本要求，还要凸显特有属性，满足自身的内在规定。一方面，要顺应学术发展，符合研究需要，持续关注学术研究方向与发展趋势，着重培养学生的学术研究与学术创新能力。另一方面，还要体现职业要求，满足社会需要，关注社会变化趋势，不断提高学生的职业认知、职业批判与职业选择的能力，为职业分流做准备。

(三) 研究生教育必然体现高深性

高深性是研究生教育的应有属性。追本溯源，研究生教育自产生之初就是一种人们为满足对高深知识的需要而进行探究和求索的活动。因此，对研究生教育而言，无论是研究性，还是教育性，均应体现出高深性。高深性是研究生教育区别于本科教育和基础教育的鲜明特征。所谓高深性，从字面上看，是要同时具备“高”与“深”的性质。“高”本义为“从表层到顶层距离大”，意指外在的凸显之形，方向是向上的，体表外显特征。“深”本义为“从表层到底层距离大”，意指内在的沉潜之态，方向是向下的，体现内隐特征。具体到研究生教育，“高”意味着研究生教育应该具有一些有形的、可视的、高大上的外部特征，如层次高、平台高、学问高、教师高、科研经费高、学生年龄高、学习成本

高、就业起点高、从业收入高等；“深”则意味着研究生教育应该具有一些无形的、看不见的内在品质，如深远的文化底蕴、深奥的学术探索、深层的知识挖掘、深刻的学术印记、深厚的学术素养、深长的学术情怀、深情的学术精神等。高深性要求研究生教育既要高，又要深，高与深相对相立，并行不悖，高是深的外在表现，深是高的内在要求，没有深，亦无所谓高。反之亦然。从字面上来看，高深性仅仅是对研究生教育纵向层面的要求，但从内涵上来看，高深性还应体现为横向的拓展性。学术研究并没有固定不变的研究领地，“它总在不断地诞生，同时不断地从一个领域拓展到另一个领域，同一领域的研究又不断地向纵深拓展，不同领域的研究还相互交叉、渗透与融合”，由此构成研究生教育的整体图景。



名至实归的研究生教育

◇ 逻辑起点：高深知识的生产与应用

高深知识往往具有不确定性，多以假设或猜想而存在，需要时间或实践检验予以证实或证伪，它接近于“道”（Being），而非趋于“器”（Doing）。

需要“工匠精神”，但并不直接培养工匠
应走出“实用主义”的误区

◇ 关键接点：高深学问的探究与求索

高深学问限定了研究生教育要围绕着学术问题来展开（学术问题、技术专题、社会话题、前沿难题）
高深学问决定了研究生教育要以不断实现超越和创新为宗旨（超越现实，构建新知）
就高深学问的探究与求索而言，理想主义甚至“乌托邦精神”远未过时

◇ 价值归点：全人的向往与培育

认知理性和实践理性要服从于人本理性
学生的研究学习要遵从学理逻辑
教师的学术研究切记变成“研究学术”

品相的根源

◇ 时空逻辑

先有教育，后有指标；先有名校，后有名校标准
有限的指标体系与无限的教育变数

◇ 形式逻辑

指标有形，品质无形
角色有形，学术无形
制度有形，思想无形

研究生教育的发展问题归根结底在于回归常识、坚守本真，其品相关乎研究生教育合法存在与安身立命的根本。概言之，研究生教育既要有所坚持，亦需有所扬弃，既是为学之学，又是为道之学。而老子曰：“为学日益，为道日损”。

参考文献略。



• 部分文字内容摘自《研究生教育研究》2019年第2期



研究生教育学学科建设的“几个突破”



侯怀银 | 山西大学教育科学学院



提出研究生教育学学科建设需要：突破高等教育学的学科体系，突破教育学的学科界限，突破仅仅演绎的方式，突破仅仅借鉴西方发达国家研究生教育经验，突破仅仅是西方话语，突破仅仅是理论工作者，突破仅仅是一门学科领域。

突破高等教育学的学科体系

考察学科范围间的界限是否清晰、合理，主要表现在：研究对象的特点；知识发展的性质；研究人员和知识的关系；研究程序；研究成果的信度和研究标准；研究成果的表现形式。

潘懋元先生在1992年全国高等教育学科建设研讨会上提出“高等教育学还是应当以全日制普通高等教育的本科教育作为它的主要研究对象。”

突破教育学的学科界限

研究生教育较之教育而言，更多地教授超越本科层次的专业高深知识，这种教育形式是科学研究的一个重要方面，或者说，从科学研究角度而言，研究生教育实践存在于人类各学科中。

我们所建设的研究生教育学，不仅研究教育学学科下的研究生教育问题，更要研究各个学科下的研究生教育问题。

例如：历史学研究生教育、管理学研究生教育、物理学研究生教育、环境科学与工程学研究生教育……

突破仅仅是演绎的方式

归纳与演绎对立统一，相互作用，相互渗透。从教育学中，尤其是高等教育学中简单演绎研究生教育学理论体系，容易对二者产生混淆，无法显示研究生教育学之为学科的独特性。

一方面，应从研究生教育实践出发，进行归纳，将实践活动与学科建设的成果进行总结，升华成理论；另一方面，应更多去探究研究生教育的特殊矛盾与发展规律，从研究生教育理论中进行归纳，生成可应用性理论知识。

突破仅仅借鉴西方发达国家研究生教育经验

教育管理体制不同，国家间的学科分类会存在差异，对学科的划分不同，人才培养的导向不同，对应开展的研究生教育实践也会存在差异。

不能照搬西方发达国家做法；借鉴发展中国家做法。

突破仅仅是西方话语

中国教育学已有百年历史，其虽是舶来品，西方话语影响了教育学的建设与发展，但经过教育学家一个世纪的艰苦探索与努力，教育学的独立性、科学性更加彰显，中国意味愈加浓厚。

研究生教育学学科建设目标、方向、路径、成效凸显自身特色；

发出具有中国特色的研究生教育声音。

突破仅仅是理论工作者

研究生教育学学科建设离不开研究生教育理论的形成、反思与发展，研究生教育理论来源于研究生教育实践。

一方面，立足国情，开展行动研究；另一方面，重视研究生导师的实践研究。

突破仅仅是一门学科领域

学科，是规范化的知识束，蕴含推动人类社会演进的学科知识，具有明确的研究对象、研究方法和理论体系，以自己独特的特性存在于科学领域中。

一方面，将“研究生”作为一个研究领域。研究生既不同于大学生，又不同于研究者，研究生这一群体，介于学科知识的生产过程与创新过程之间，所进行的多是知识的接受与传播，具备多重属性，既是学生，又是研究者。

另一方面，开展研究生教育分支领域研究，推动分支学科建设。比如，研究生教育史、研究生教育哲学、研究生教育经济学、研究生教育结构学、研究生教育管理学、研究生教育评价学、研究生教育心理学、研究生教育社会学、研究生教育统计学等。



试谈“研究生导师学”



耿有权 | 东南大学高等教育研究所



研究生导师的意义规律、成长规律、育人规律、建设规律、贡献规律是层层递进、相互联系的，这五大规律构成了研究生导师学需要探讨的学问内容，并提出需要采取多种方法开展“研究生导师学”研究。

我们真的需要：研究生导师学？

- ◆ 2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中指出：

要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。



人才培养，关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。

信息名称：教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见

信息索引：360A22-04-2018-0001-1 生成日期：2018-01-18 发文机构：中华人民共和国教育部

发文字号：教研〔2018〕1号

信息类别：教育综合管理

内容概述：为贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，努力造就一支有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的研究生导师队伍，全面落实研究生导师立德树人职责，制定本意见。

教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见

教研〔2018〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），中央军委训练管理部职业教育局，部属各高等学校：

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是培养高层次专门人才的主要途径，是国家人才竞争的重要支柱，是建设创新型国家的核心要素。研究生导师是我国研究生培养的关键力量，肩负着培养国家高层次创新人才的使命与重任。为贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，努力造就一支有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的研究生导师队伍，全面落实研究生导师立德树人职责，制定本意见。

- ◆ 2019年3月25综合媒体报道：武汉理工大学在读研究生陶崇园坠楼身亡。其家人控诉其硕士生导师王攀占用陶崇园大量个人时间给他做私人家务等。1年后导师道歉并赔偿65万元。
- ◆ 2018年1月17日中青报报道《寒门博士之死》一文引发舆论关注。西安交通大学溺亡博士杨宝德女友微博声讨其博士生导师周某是酿成此悲剧的罪魁祸首，并贴出微信聊天证据。

- ◆ 2018年12月13日，同济大学医学院硕士研究生陆经纬跳楼自杀，问题直接指向了客居芬兰的硕士生导师陆琰君。因为导师陆琰君要求陆经纬发表2篇论文，否则不让毕业。
- ◆ 2019年3月27日一则新闻刷爆网络，有学生爆料，上海交通大学一名博士生导师在学术交流群里要求学生无休止工作，并辱骂学生“垃圾、白痴”“有什么资格休息”。随后相关院系给出回应，要求涉事教师对学生书面道歉，并立即停止其教学工作。
- ◆ 2017年在校研究生合计2639561人，首次超过260万人。博士生361997人，占比13.71%。硕士生2277564人，占比86.29%。
- ◆ 2017年，全国共有研究生指导教师403135人，导师数量首次突破40万人。博士生导师20040人，硕士生导师307271人。博士、硕士生导师75824人。

进入研究生教育大国时代，意味着我们要大规模培养研究生；建设研究生教育强国，意味着我们要大规模培养高水平研究生甚至是世界一流水平的研究生。研究生导师的责任重大！

近年来有关研究生导师的问题受到社会高度关注，一个重要方面，我们对研究生导师基本规律认识不够、研究不够、落实不够。

◆ 研究生导师：

是研究生教育与培养的第一责任人。

是实现大学功能作用的终端执行人。

是体现大学教育水平的最关键力量。

是实现高水平大学建设的重要支撑。

- ◆ 一本好书：《导师论导——研究生导师论研究生指导》（第三版）。一本献给研究生导师的优秀参考书！

《学位与研究生教育》1984年创刊至2017年共刊发了800余篇关于导师指导、培养研究生的相关文章，精选了部分研究生导师关于治学、做人、科研创新方面的文章70余篇。文章作者既有韩启德、徐匡迪、杨卫、吴孟超、汤钊猷、朱清时、严纯华等知名专家，也有崭露头角的青年学者。

本书可以作为研究生导师提高自身素质、指导研究生的参考书，也可以作为研究生培养单位培训新导师的教材。

◆ 冯长根教授：

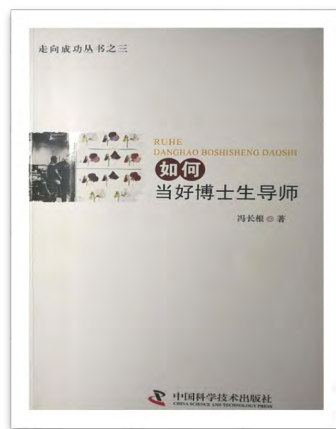
《走向成功丛书之一：如何攻读博士学位》

《走向成功丛书之二：怎样撰写博士论文》

《走向成功丛书之三：如何当好博士生导师》

《走向成功丛书之四：博士学位随笔》

- ◆ 研究生培养出问题，因果关系是什么？有违背教育规律的问题吗？究竟是导师责任还是学生责任，还是两者兼有？有没有其他影响因素？
- ◆ 其实，每个案例都有违背规律的问题！不是违背这个规律，就是违背那个规律。回答或解决这些问题，需要“研究生导师学”的理论指导！



研究生导师学，探讨什么学问？

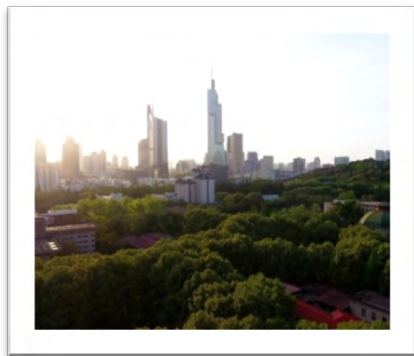
◆ 研究生导师学：

研究生教育学科建设的重要内容。

是探讨研究生导师基本规律的学问。

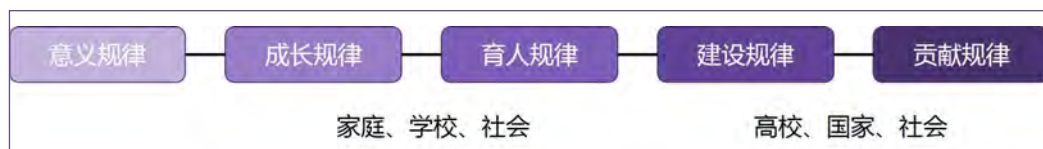
是适应时代需要、学科需要的学问。

对当代研究生教育发展有重要意义。



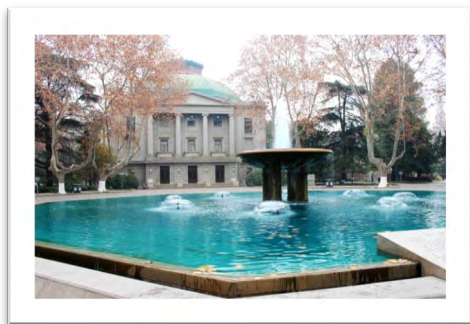
- ◆ 研究生导师基本概念与意义-----意义规律
- 研究生导师的成长发展规律-----成长规律
- 研究生导师指导学生的基本规律-----育人规律
- 研究生导师队伍建设规律-----建设规律
- 研究生导师推动“双一流”发展规律-----贡献规律

五大规律之间是相互关联、密不可分的关系！



(一) 研究生导师的意义规律

- ◆ **德国**：博士生导师必须是正教授，并且要有科研课题。教授一般以招收科研助手的名义招收博士生。在联邦德国，各校规定招生数不同，有的可带多名博士生，有的则只能指导完1名以后再招另1名博士生。
- ◆ **英国**：导师一般由系主任指定，讲师及其以上职称者均有指导研究生的资格。一些学科，特别是交叉学科，一个研究生往往要接受不同系的几位导师共同指导。一些高校实行“大”“小”双导师制。
- ◆ **法国**：能够担任博士生导师的主要是高校教师-研究员（法国高校教师分两个学衔：教授和讲师，统一称为教师-研究员）、原国家博士学位获得者及其他具有指导博士生能力的人，经过所在大学校长批准，也可以担任博士生指导教师。
- ◆ **美国**：研究生指导教师由学生根据自己的兴趣、导师的兴趣及其他情况选定，由导师任主席，组成研究生指导委员会，共同对研究生进行指导和培养。导师最低标准：在职；聘任期内；有固定岗位；不会离职休假；尚未接近退休年龄。
- ◆ 北京大学前校长林建华在《大学的改革与未来》书中说：



“中国的博士生导师遴选是很严格的。最早的几批博导是国务院学位委员会认定的，虽然后来权力下放到了学校，但仍然需要一个严格而漫长的过程。先是要当上教授，还要完整地指导过几届硕士生，才具备申请导师的资格，资格的最终认定权在学校的学位委员会。”

“我自己就经历了这个过程。1993年我从美国回到北大担任副教授，满腔热情，一心想尽快做些事情，但立刻就遇到了困难。学校既不提供启动经费，也不具有指导研究生的资格。好在我的老师让我协助他指导学生，才逐步建立了自己的学术研究领域。1995年晋升为教授之后又过了两年，被认定为博士生导师，才开始招收自己的学生。相对而言，我是幸运的，有老师帮助。”

◆ 《现代汉语词典》（第五版）解释【导师】：

①“高等学校或研究机构中指导人学习、进修、写论文的人员；如博士生导师。”

②“在大事业、大运动中指示方向、掌握政策的人。如革命导师。”

研究生导师，是人，是专业人员，是知识人，是知识分子，是高级知识分子。

研究生导师，是教师，是人类灵魂的工程师；是职称？是“身份”？是“岗位”？是“老板”？

社会的发展变化，对研究生导师意义的影响在显现！

◆ 研究生导师根据研究生层次、批准部门、类别、专兼职、学科等区分：

按研究生层次分：硕士研究生导师、博士研究生导师；

按批准部门分：国务院批准博士生导师（1981）、学校批准博士生导师（1993）；

按研究生类别分：学术学位研究生-指导教师；专业学位-研究生指导教师；

按专兼职分：校内专职研究生导师；校外兼职研究生导师；

按学科分：某某学科研究生导师，如法学专业研究生导师等；

按水平分：高水平研究生导师（如全国优博导师）；符合水平要求的研究生导师。

◆ 研究生导师（以原“985”高校博士生导师为例）：

教授 + 若干届硕士研究生指导经验——“博导，似乎是高一级职称、身份？”

博士、副教授 + 至少一届或若干年硕士研究生指导经验——“博导岗位”

博士、讲师 + 至少一届或若干年硕士研究生指导经验——“博导岗位”

新聘教师（博士、讲师）直接担任博士研究生导师——“博导岗位”

“北京大学、清华大学走得比较快，其他‘985’高校走得比较谨慎，但是发展趋势是一样的。研究生导师，是一个岗位，不是身份，不是职称。实行研究生导师岗位制，是大势所趋。博导从国聘到校聘，从校聘再到‘院聘+校批’，正成为一种趋势。”

1981年，国务院学位委员会发布了首批博士生导师名单，共计1196人。他们是自19世纪末西方教育制度引进中国以来，中国大陆历史上的第一批博士生导师。首批博导的遴选程序极其严格，列名者堪称一时之选，一定程度上代表了十年浩劫之后中国学术界最高水准。

1983年5月27日，国务院学位委员会在人民大会堂召开博士学位授予大会，共授予18人博士学位。这是中国大陆历史上第一次颁发博士学位。



图为党和国家领导人与首批博士、硕士学位获得者及他们的导师合影。

• 北京大学（23名）

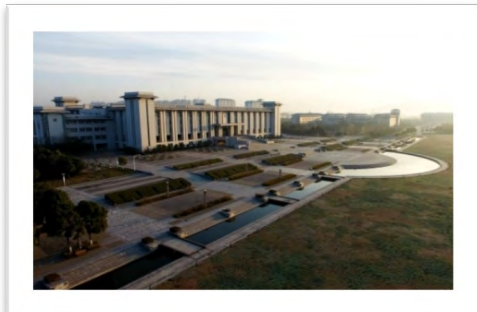
- | | |
|--------------------|--------------------|
| • 中国哲学史：张岱年教授 | 现代外国哲学：洪谦教授 |
| • 马克思主义哲学史：黄枬森副教授 | 美学、英语语言文学：朱光潜教授 |
| • 逻辑学：王宪钧教授 | 外国经济思想史：陈岱孙教授 |
| • 中国经济史：陈振汉教授 | 法学理论：陈守一教授 |
| • 国际经济法：芮沐教授 | 国际法：王铁崖教授 |
| • 中国现代文学：王瑶教授 | 中国古代文学：吴组缃教授 |
| • 中国古典文献学：周祖谟教授 | 现代汉语：朱德熙教授 |
| • 汉语史：王力教授 | 英语语言文学：李赋宁教授、杨周翰教授 |
| • 德语语言文学：杨业治教授 | 印地语语言文学：李炎林教授 |
| • 考古学：宿白教授 | 中国古代史：邓广铭教授、周一良教授 |
| • 历史地理学与地理学史：侯仁之教授 | |

- ◆ 研究生导师是一个具有关系性意义的概念。根据意义变化或组合关系，以下称谓耳熟能详：

导师负责制：指导研究生的基本制度

单一导师制：“一对一”导师指导学生的制度

双导师制（导师团队）：两个（多个）导师指导一个学生的制度



国外导师制最早起源于15世纪英国牛津大学的“新学院”，本科生导师叫tutor，研究生导师叫supervisor。每个学生在入学之后都会被学院分配至少一位导师，负责指导学生的学业和品行。中国早在1938年就正式引入了导师制，当时教育部为了“矫正教育只重知识传授忽视德育指导”，避免师生关系的日趋商业化，特制定《中等以上学校导师制纲要》，规定导师必须对学生的思想、行为、学业和身心进行全面指导。改革开放之后，导师制重新纳入中国高等教育体制，最初在博士阶段开始实行。从1993年开始，博士生导师

聘任权限下放到地方高校博士点。伴随高校制度改革的深入，导师制逐渐从博士阶段推广到硕士甚至本科生阶段。2005年公布的《教育部关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》提出“有条件的高校要积极推行导师制，努力为学生全面发展提供优质和个性化的服务”。2008年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》提出“大力推进研究生培养机制改革，建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制”。在导师责任制和导师项目资助制的基础上，研究生导师不仅是学生论文的指导老师，同时也成为了科研经费和生活费的直接来源。

（二） 研究生导师的成长规律

- ◆ 基本规律：

以学术为志业；自强不息，厚德载物；以德修身；以德立学；以德施教；

苟日新，日日新，又日新；学业有专攻；吾爱吾师，吾更爱真理；

尊德性而道问学；博古通今，学贯中西；等等。

案例：全国优博导师是一个模范集体，其成长有共性规律。

（三） 研究生导师的育人规律

- ◆ 基本规律：

立德树人；三个面向；四个自信；因材施教；

教研相长；科教融合；授人以鱼不如授人以渔；

导师负责制；名师出高徒；

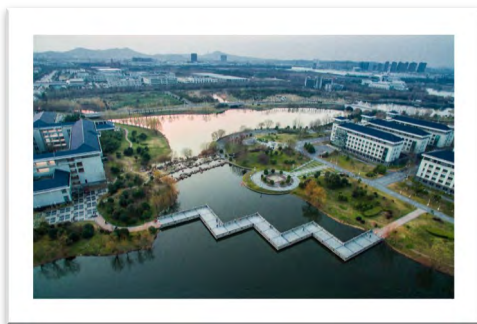
成人之美；知行合一；等等。

案例：现任南开大学校长曹雪涛院士（学会第一届研究生教育成果特等奖获得者）

第二军医大学曹雪涛院士总计有12名博士生入选“全国优秀博士学位论文”，堪称中国大学最牛研究生导师。

“近年来，在学术带头人曹雪涛的带领下，第二军医大学免疫学创新研究群体在树突状细胞以及肿瘤的细胞因子免疫治疗和基因治疗研究方面取得了重要进展，引起了国际同行的关注。他们的研究论文发表在国际著名学术杂志Nat Immunol，实现了我国免疫学领域的突破。该创新群体队伍精干、凝聚力强、充满朝气，勇于创新。”

其研究生培养经验规律：“四硬”——“四软”——“四位一体化”——“研究生培养阶段论”



“四硬”：基础与基地-研究技术平台；人才与人气-人才团队建设；发表与发展-学术交流水平；资助与资质-经费支持条件。

“四软”：交流与交叉-学科融合；组成与组合-裂变效应；智商与智慧-独创体系；名匠与名师-学术思想。

“四位一体化”：精神引导；素质锻造；能力培养；知识传授。

“研究生培养阶段论”：兴其趣，壮其志；静其心，奠其基；练其能，定其位；开其悟，鼓其势。

(四) 研究生导师队伍建设规律

◆ 基本规律：

研究生导师队伍建设与大学发展定位相一致的规律；
研究生导师队伍年龄、性别、职称、学缘等结构良性循环规律；
与研究生分类培养要求一致的导师队伍建设规律；
国内与国际高水平互动的导师学术交流规律；等等。

(五) 研究生导师的贡献规律

◆ 基本规律：

坚定“四个服务”：“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”；

研究生导师立德树人与承担国家重大课题、前沿课题等研究有机结合；

研究生导师始终与研究生组成学术共同体不断攻克科研难题；

研究生导师把一流科研创新成果转化为人才培养的资源；等等。

研究生导师学，怎么研究？

◆ 框架结构应以五大规律为逻辑指引。

◆ 要采取多种方法开展“研究生导师学”研究：

文献研究法：搜集文献探讨“研究生导师”从哪里来？其最初的意义、概念界定？

调查研究法：对研究生导师进行调查研究，取得基本经验规律，为理论提供支持。

案例研究法：重点研究一些导师案例，成功案例和失败案例都要进行研究。

比较研究法：探讨中西方在研究生教育观念、文化、历史等方面的共性和差别。

◆ 开展“研究生导师学”研究遵循几个原则：

以人为本

创新为魂

问题导向

国际借鉴

中国特色！



研究生教育管理学：

一个应引起重视的研究生教育学分支



郑小林 | 重庆大学生物工程学院



从研究生教育管理学与研究生教育学的关联和开展研究生教育管理学的现实需要两方面，认为研究生教育管理学研究不够系统、研究生教育管理人员得不到科学的研究生教育管理学的指导，因此需要加强研究生教育管理学的研究并应用于建设研究生教育强国的实践之中。

一、教育学与教育管理学 (研究生教育管理学与研究生教育学的关联)

◆ 教育管理学是教育科学的一个重要组成部分

0401 教育学一级学科 (狭义、分支学科) :

- | | |
|--------------|----------------|
| 040101 教育学原理 | 040102 课程与教学论 |
| 040103 教育史 | 040104 比较教育学 |
| 040105 学前教育学 | 040106 高等教育学 |
| 040107 成人教育学 | 040108 职业技术教育学 |
| 040109 特殊教育学 | 040110 教育技术学 |

教育科学 (广义) : “以教育现象和教育活动为研究对象的各学科的总和。” (分支学科+交叉学科)

教育管理学: 研究教育领域中管理现象与规律的学科 (交叉学科属性)

教育学研究的范围涉及教育目标、教育对象、社会环境与教育环境等; 当这些教育因素各自处于孤立的状态时, 不会形成教育过程, 也达不到教育的预期目的; 教育管理学研究教育过程中影响教育质量和效益的诸因素, 并使其得到有效组合与控制, 从而实现办学目标。

◆ 研究生教育管理学是研究生教育学的的一个重要研究领域或分支

研究生教育学作为一门研究研究生教育问题的学科, 应是揭示研究生教育规律及其运行特征的学科; 应着眼于研究生教育活动中的基本问题和基本规律研究, 即研究生教育发展规律、办学规律和育人规律的研究。

研究生教育管理定义为: “在研究生教育系统中, 人们依据研究生教育目的和有关客观规律 (主要指研究生教育基本规律), 通过有意识地调节系统内外各种关系和资源, 以便达到既定的研究生教育目的的过程”。

研究生教育管理学定位为：以高等教育管理领域中的研究生教育管理这一特殊矛盾（现象、活动、规律）作为研究对象其具体研究内容包括中央和省市行政领导部门对研究生教育的宏观管理以及研究生教育机构的微观管理。

研究生教育管理学理论体系的基本框架：

第一章 研究生教育系统	第七章 研究生教育计划
第二章 研究生教育目的	第八章 研究生教育组织
第三章 研究生教育管理	第九章 研究生教育指挥
第四章 研究生教育管理基本规律	第十章 研究生教育激励
第五章 研究生教育管理原则	第十一章 研究生教育监督
第六章 研究生教育管理效益和方法	第十二章 研究生教育控制



二、开展研究生教育管理学的现实需要

- ◆ 作为高等教育顶端的研究生教育，在研究生教育高质量内涵发展、追求卓越的今天，需要加强研究生教育管理和研究生教育管理学研究。
- ◆ 研究生教育管理学研究的特殊性（高度复杂性、独特的管理文化）
 - 高质量要求属性（研究生教育管理的核心内容，更看重质量而不是效益）；
 - 学术、研究与创新属性（如何解决由于管理而导致的动机与创新的降低）；
 - 高层次人员结构组成属性（人员多重属性）；
 - 内外部环境高度复杂性（学科交叉、科教与产教融合）。
- ◆ 研究生教育管理学研究任重道远

理论上，研究生教育管理学研究远不够系统、准确，未进入高度分化和抽象的阶段，没有形成具有普适性的理论体系，不能有效指导研究生教育管理。

现实中，缺乏专业研究队伍：研究生教育机构内各级管理人员得不到科学的研究生教育管理学指导，其研究生教育管理水平与能力不能很好适应研究生教育高质量发展的需要。

三、结语

- ◆ 开展研究生教育管理学研究具有重要的理论和现实意义。
- ◆ 对培养单位来讲，提高各级研究生教育管理人员教育管理水平，是实现研究生教育既定目标的重要途径。
- ◆ 特别需要加强研究生教育管理学研究，并应用于建设研究生教育强国的实践之中。

参考文献略。



研究生教育收益率的研究



李锋亮 | 清华大学教育研究院



从研究生教育的规模扩展与收益率变化规律、研究生教育收益率的性别差异、研究生教育收益率的专业差异等方面报告了有关研究生教育收益率的研究成果，指出随着我国研究生教育规模的扩展，研究生教育收益率也随之提升，研究生教育的未来前景光明。

已有相关研究

◆ 教育收益率

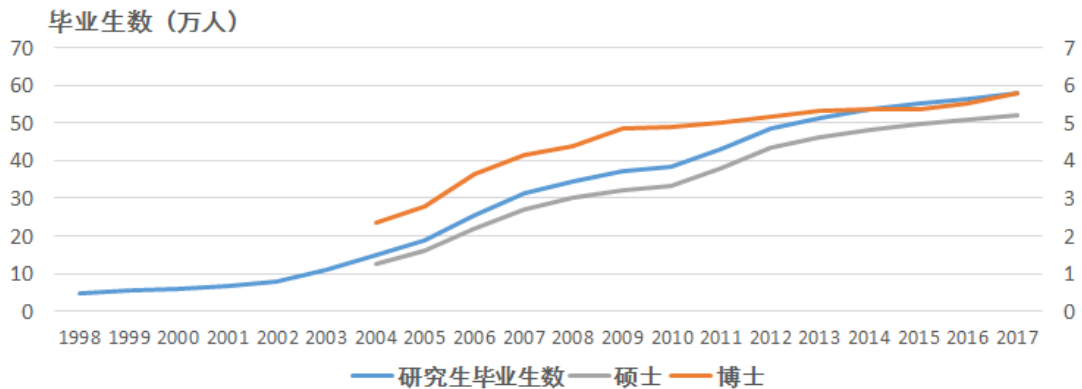
- ◇ 教育收益率包括私人收益率和社会收益率两方面。
- ◇ 本研究主要分析研究生教育的私人收益率，意指学生个体通过接受研究生教育获得收入增加的程度。
- ◇ 目前学术界有多种测量教育收益率的方法与指标。
- ◇ 研究主要用边际收益率来实证分析研究生教育的收益率，也即计算研究生个体通过接受研究生教育，其收入的提高率。

◆ 研究生教育收益率的研究并不多

- ◇ 现有研究对小学、初中、高中到高等教育甚至职业教育的教育收益率都进行了全面系统的实证分析。
- ◇ 但研究生教育的教育收益率情况却较少得到研究者的关注。
- ◇ 这可能与研究生总体数量少、获取大样本的数据较为困难有关。

研究生教育的规模扩展与收益率变化规律

◆ 研究生教育的规模扩展



◆ 本科教育收益率的变化

- ◇ 本科教育收益率有明显的下降趋势。

◆ 研究生教育收益率的变化趋势

- ◇ 研究生教育收益率高于本科教育收益率。
- ◇ 本科教育收益率降低，研究生教育收益率上升。

研究生教育收益率的性别差异和专业差异

◆ 研究生教育收益率的性别差异

- ◇ 一般而言，女性的教育收益率高于男性的教育收益率。
- ◇ 但是研究生教育收益率，女性却显著地低于男性，这是有全国代表性的数据分析得来的。

◆ 研究生教育收益率的专业差异

- ◇ 经济学、理学和工学专业的收益率较高，人文社科专业的收益率甚至出现了负值。
- ◇ 用该数据同样发现女性收益率低于男性收益率。



专题 II :

改革与发展

尽管我们的研究生教育学积累了丰富的研究成果，也从组织形式上成立了属于我们自己的专门机构，但实事求是地说，研究生教育学作为一个学科的建立，还面临着巨大的挑战和建设任务，包括理论体系的建构、理论研究与实践需求的紧密结合、学科建设等。

——袁本涛，摘自《学位与研究生教育》2018年07期

研究生教育学更倾向于以一种开放的研究视野，在多种研究视角与多元方法应用中获得真知灼见。

——王战军等，摘自《中国高教研究》2019年08期



改革开放以来研究生教育的成就与经验：

以女博士生教育为例



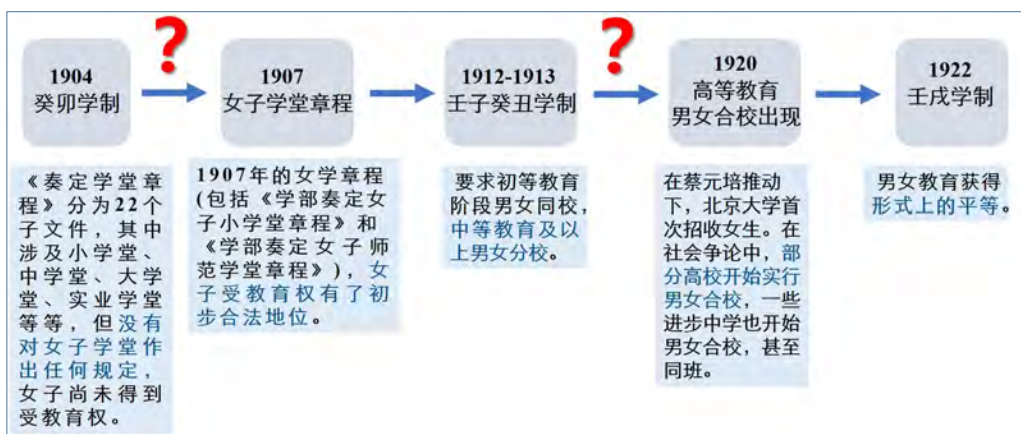
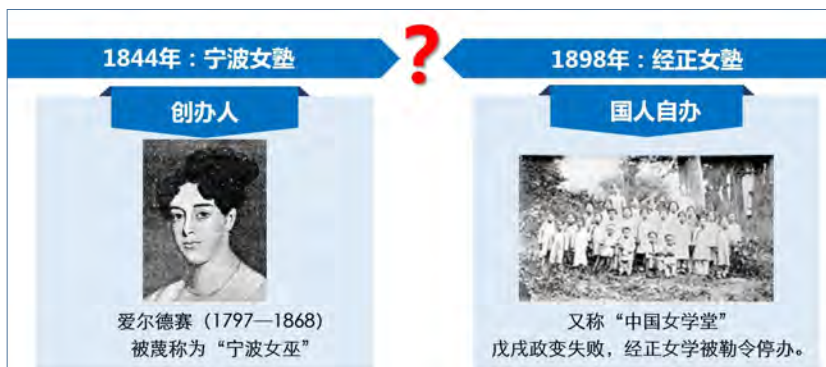
闫广芬 | 天津大学教育学院



从性别视角出发，回顾了从近代女子教育的艰难起步，到如今女性逐步争取教育平等再到走向卓越的历程；介绍了改革开放以来，女博士生教育在规模增长、质量提升、发展氛围优化等方面取得的重大成就，并呼吁各界关注女博士生教育的发展。

问题的提出：性别视角

历史回顾：近代女子教育起步之艰难



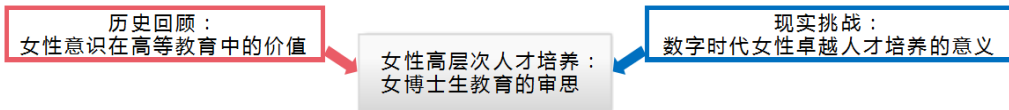


弥合“数字性别鸿沟”，从争取教育平等到走向卓越

经济合作与发展组织（OECD）开展一系列调查并出台报告：包括《弥合数字性别鸿沟技术报告2018》（*Bridging the digital gender divide: Include, upskill innovate*）、《成人技能调查技术报告2016》（*Technical Report of the Survey of Adult Skills*）、《教育概览2017》（*Education at a Glance 2017*）、《教育中性别平等的基础知识》（*The ABC of Gender Equality in Education*）以及《她数据2015》（*She Figures 2015*）等，指出数字化时代女性教育面临的严峻挑战，提出弥合“数字性别鸿沟”，从而促进女性卓越教育的举措：

1. 国家/国际组织层面的政策保障
 - “数字化路线图：数字化未来政策”、“数字时代的性别平等全球伙伴关系”项目
2. 消解STEM专业领域的性别隔离
 - ①资金保障：2009美国 Race to the Top、ADVANCE计划
 - ②改变传统偏见：2008德国MINT（STEM）女性职业国家契约、2011荷兰Talent Viewer
 - ③强化师资队伍：欧盟资助，英国、西班牙和荷兰具体实施Mind the Gap
3. 支持女性创新创业的教育与平台
 - 德国“Frauenunternehmen”、国际贸易中心She Trades、妇女与技术研究所Anita Borg
4. 提升女性数字能力及创新技能
 - 2016德、印尼女童创新营、澳DigiGirlz项目和职业日
5. 确保女性职后的继续教育与培训
 - 联合国妇女署虚拟技能学校

历史回顾与现实挑战带来的思考



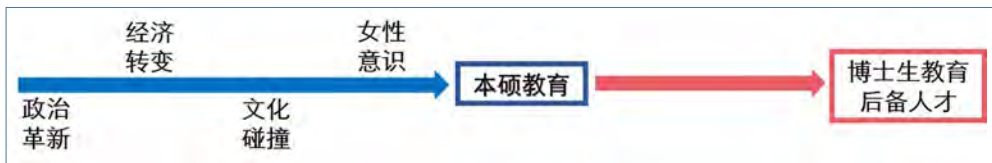
改革开放以来女博士生教育的成就

女博士生教育规模不断扩大



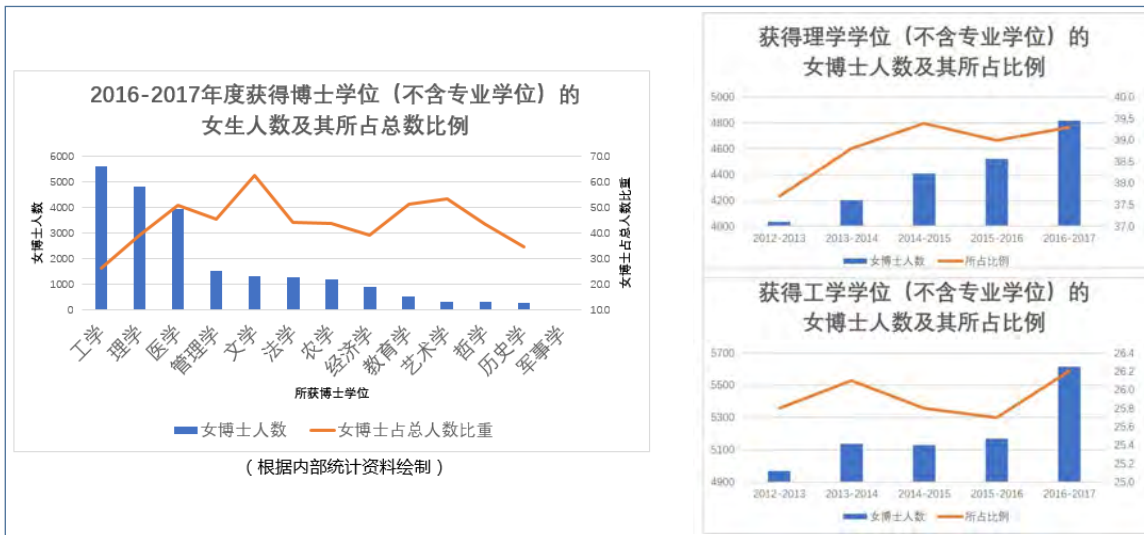
年份	1987	1995	2002	2009	2016
本/专科生	33	35.4	43.95	50.48	52.53
硕士	21.3	30.6	39.89	49.63	53.14

（根据相应年份的《中国教育统计年鉴》绘制）



女博士生教育质量稳步提升

- 女博士教育打破专业界限



- 获得博士学位的女性在各个领域做出贡献

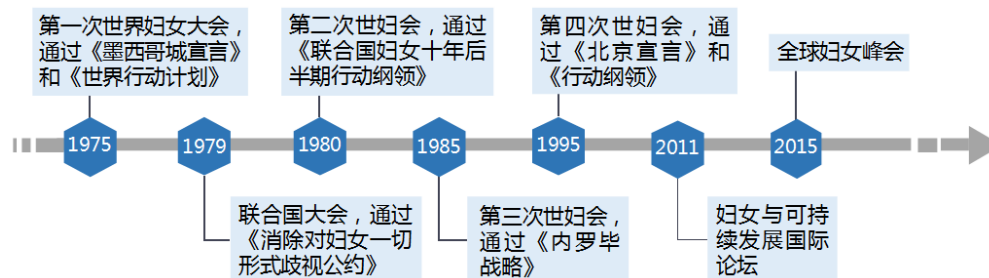


- 女博士以其学习经历和自身昭示女性主体意识的觉醒与自我价值的实现

研究表明，一些女性学生选择并坚持读博士是出于主观认同：其志业、志趣在此，其品格支撑她们坚持完成学业。同时，温馨和睦的家庭与较为完善的学校教育为她们提供了良好的成长环境，使之具备积极乐观的心态与开阔的视野，能够自主选择且内心笃定。此外，女博士们往往对自己有较高的身份认同，将博士看作事业并且有一定的规划，心态平和、目标坚定地实现自己的学术理想。

女博士生教育发展的氛围持续优化

- 世界妇女理论与实践为女性发展创造有益的国际环境



- 相关法律政策的颁布为女博士教育发展提供了制度保障

我国《宪法》规定：妇女在政治、经济、文化、社会和家庭生活各个方面享有同男子平等的权利和义务。男女平等是我国的一项基本国策。我国主要颁布了《中华人民共和国妇女权益保障法》、《中华人民共和国教育法》、《中国教育改革和发展纲要》及实施意见、《中国妇女发展纲要》等推动女性发展的法律政策。

我国妇女代表大会的召开对女性发展提出了目标要求、提供了理论指导，促使女性群体发挥主体意识。1988年第六次全国妇女代表大会向全国妇女发出“自尊、自信、自立、自强”的号召；妇女十一大号召全国各族各界妇女肩负起历史赋予的光荣使命，做无愧于伟大时代的新女性；2018年妇女十二大的报告则倡导广大妇女将自身的追求奋斗与实现中国梦相融汇。

- 妇女/性别研究的发展为女性成材提供了学理性指导

妇女/性别研究的发展为解决女性教育问题提供了新视角、新方法、新思路。一些学者应用妇女/性别研究的视角与理论框架，探讨女性人才培养问题并提出政策建议：政府应充分认识到在学校创设性别平等氛围和性别公平环境的重要意义，将社会性别平等意识纳入教育政策的主流，推进社会性别公平与性别意识的教育。高校应成为建设先进性别文化、贯彻落实男女平等基本国策的模范。社会公众媒体应铁肩担道义，坚持男女平等价值观的正确传播方向，宣传新女性形象，为女性发展建设良好的社会文化氛围。女性成材亦离不开自身主体意识、自主意识和平等意识的发挥，需要自身具备崇高追求并不懈努力。

女博士生教育的经验

中国研究生教育从大国迈向强国，女性既是受益者，更是参与者和推动者。女性教育是不容忽视的议题。



高校研究生教育综合改革：

审视与重构



梁传杰 | 武汉理工大学研究生院



提出需要审视与重构高校研究生教育综合改革，总结了高校研究生教育综合改革现存的三种模式：要素式、过程式、主体式，认为目前高校研究生教育综合改革现行模式存在一系列问题，亟需重构高校研究生教育综合改革框架体系、目标、与治理体系。

高校研究生教育综合改革现行模式与特征

自2013年全国研究生教育会议召开以来，各高校围绕研究生教育综合改革这一对象，出台了各具特色、改革思路迥异、内容差异较大的综合改革方案，积极探索高校研究生教育综合改革的有效路径。检视高校研究生教育综合改革文本，高校研究生教育综合改革方案无论是整体改革框架，还是改革目标和治理体系尚存在值得反思的诸多问题。

教育部网站公示的改革方案共564个，490所高校研究生教育改革方案的文件名称上，有3所高校名称不规范，其中1所为研究生教育规划，2所为研究生教育举措。另有35所对研究生教育综合改革理解上存在偏差，其中有7所高校聚焦研究生培养模式改革，21所聚焦研究生培养机制改革，1所聚焦研究生招生改革，3所聚焦研究生培养改革，3所聚焦研究生培养质量。

表1.高校研究生教育综合改革现行模式的内涵

模式名称	内涵
要素式 改革模式	要素式改革模式是指高校基于自身现实基础与长远发展目标，围绕高校研究生教育所面临的主要矛盾和突出问题，通过对综合改革所关涉核心关键要素的凝练，围绕核心关键要素改革推进高校研究生教育综合改革，从而达到高校研究生教育改革愿景。该改革模式的重点在于紧紧围绕高校研究生教育核心要素推进综合改革，因而称之为要素式改革模式。
过程式 改革模式	过程式改革模式是指高校围绕研究生教育的管理机构设置和管理环节，即研究生招生、研究生培养、学位授予、研究生管理等，以研究生教育各环节改革推进研究生教育综合改革，从而实现高校研究生教育改革发展目标。这种模式关键在于以高校研究生教育各管理环节为改革对象，因而称之为过程式改革模式。
主体式 改革模式	主体式改革模式是指高校研究生教育综合改革以参与研究生教育相关主体（主要包括研究生导师、研究生和管理人员）为基本出发点，围绕激发相关主体积极性、主动性而进行的改革制度体系设计。该改革模式与要素式改革模式和过程式改革模式的不同之处在于，其改革紧紧围绕改革的实施者和参与者而进行制度设计，因而称之为主体式改革模式。

表2. 高校研究生教育综合改革现行模式的特征

模式名称	价值取向	基本逻辑	核心内容	范式方法
要素式改革模式	以提升质量为导向的实用主义	横向的研究生教育改革关键要素	研究生培养机制改革、研究生培养模式创新、研究生教育质量保障体系构建	人本主义（改革主体主观判断+特殊性对象）
过程式改革模式	以提高效益、效率为目标的功利主义	纵向的研究生教育过程与环节	研究生招生、培养方案与课程教学、研究生科研和学位论文质量保障	实证主义（改革主体客观判断+普遍性对象）
主体式改革模式	以关注主体为内核的人文主义	参与改革或与改革密切相关的研究生教育多元主体	高校学术主体、行政主体、社会主体	结构主义（改革主体主观判断+普遍性对象）

高校研究生教育综合改革现行模式的审视

（一）综合改革内涵混乱

“综合”的要义包含高校研究生教育改革的系统性和完整性之外，更为关键的是要突出问题导向。一是问题的真实性。各高校在制订研究生教育综合改革方案的过程中，需要深入研究生教育一线，到各院系研究生、研究生导师、研究生任课教师、研究生教育管理者以及与研究生教育其他利益相关者的高校外界主体之中去，切实了解高校自身研究生教育所面临的突出问题，并进行梳理、归纳与提炼，寻找到真实问题。二是问题的科学性。问题是对共同本质的抽象，并加以阐释和界定。从当前各高校研究生教育综合改革方案，尤其是采用的最多的过程式改革模式，基于其改革文本不难发现，大部分高校改革文本存在高度的内容同质性而缺乏应有的差异性。



考察高校研究生教育综合改革三种模式的具体方案文本，均存在着将“建设”与“改革”混淆的突出现象。比如，要素式改革模式中所涵盖的共建校地、校企联合培养基地以及课程体系建设，过程式改革模式中所涉及的培养方案修订、课程建设、研究生学术信息平台建设，主体式改革模式中所包含的实施优博培植计划和优硕创新计划、设立研究生学术交流基金、承办暑期学校、课程体系建设等等，都属于高校研究生教育建设的范畴，而非改革的范畴。

（二）综合改革目标不明

缺乏明确的层次定位。各高校研究生教育综合改革文本，固然有部分高校在文本中明确提出了建设国际一流的研究生教育、国内一流的研究生教育或高水平的研究生教育等改革发展定位，但是这一定位缺乏改革对象、改革内容的支撑。

缺乏科学完整的研究生质量目标。单一管理主体视角的狭隘研究生教育质量观，高校学术组织的学术维度、社会中介组织的第三方维度、研究生个体的自我发展维度等很少得到体现。片面的研究生教育质量观，聚焦于高校研究生教育的招生质量、在学质量和学位论文质量，很少关注毕业质量和发展质量。

（三）治理体系缺乏张力

多元共治主体的缺失。即便是主体式改革模式关注了主体的多元化，但也仅仅是关注研究生、研究生导师和研究生管理者。高校利益相关者包括出资人、教师、校长、院长、学生、校友以及所有纳税人等，而这些利益相关者的关系构建，就是高校研究生教育的治理结构。



改革的动力源于内在需求，而非外界压力。当前高校出台的研究生教育综合改革方案，均在教育部、财政部、国家发展改革委颁布《关于深化研究生教育的意见》之后而出台的改革文本，且主要内容按照三部委的改革框架而进行的制度设计，忽略了政府层面制度设计与高校层面制度设计因主体层次不同而导致的根本性差异。

治理体系内各主体间的张力不够。从当前高校研究生教育综合改革文本来，既存在着治理体系的主体缺失，同时也缺乏内生动力，因而主体间的张力自然就没有得以在制度设计上表达和彰显。

高校研究生教育综合改革现行模式的重构

（一）重构高校研究生教育综合改革框架体系

坚持问题导向，把握主要矛盾。对于任何一所高校而言，在开展研究生教育发展现状的分析过程中，以不同方式方法、从不同层面所汇集的问题都会比较分散，需要进行梳理、归类、提炼，这既需要有科学的方法，还要有专业的知识，更要有把握主要矛盾的见识，方能去芜存真，将众多问题归纳凝练为若干主要矛盾和突出问题，既要有当下的现实客观性，同时又要有战略的前瞻预见性。

剔除建设内容，呈现改革与内涵。要从改革这一词汇的固有内涵出发，准确把握研究生教育综合改革模式的真义与边界，区分“改革”与“建设”的差异，将非改革的内容从研究生教育综合改革文本中剔除，还原改革的科学内涵，并基于某一维度（如要素、过程、主体等），重构现有高校研究生教育综合改革方案整体构架，形成具有自身鲜明特色的高校研究生教育综合改革模式和方案文本。



（二）重构高校研究生教育综合改革目标

把握高校研究生教育合理定位。高校的合理定位主要在于高校分层与高校分类。关于高校分层，高校分层促进了不同大学组织的策略行为，不同院校为了拥有更强的外部影响力和获得更多稀缺资源，在分层过程中努力寻求有利的地位。比如，对于目前已进入国家一流大学建设高校和一流学科建设高校，其研究生教育应突出博士生教育这一层次和学术型这一类型，而省级一流大学建设高校和一流学科建设高校应将主要对象聚焦于硕士生教育这一层次和专业型这一类型。

树立科学的研究生教育质量观。在分析层次上，不可能以国家宏观层面和省域中观场面为视角来分析和探讨研究生教育质量，而必须以高校微观层面为视角；在研究生教育质量的内容上，因研究生教育是人才培养的重要组成部分，不可能将其内涵放大到高等教育或高校的整体质量上去，必须从人才培养的个性质量予以考察；兼顾不同主体需要，包括政府、学术和市场，将研究生教育质量分为内适性质量、外适性质量和个适性质量。

（三）重构高校研究生教育综合改革治理体系

明确与高校研究生教育相关的利益相关者，避免仅仅关注研究生、研究生导师、高校研究生教育管理者等几类主体，而忽略了出资人（捐赠者）、校友、所有纳税人等高校外部主体。

以服务需求的全面质量观，按照组织管理理论明晰不同主体责任权利，建立追责问责机制。内适性质量本质上是一种学术质量，职责应归于高校学术类主体；外适性质量本质上是一种社会质量，职责应归于高校行政类主体；个适性质量是表现为研究生个体，应归于研究生或研究生家庭。

形成治理体系应有张力。利益相关者呈现出不同的价值取向和利益诉求，比如政府和市场主体间公平和效益的矛盾，市场和学术主体间市场标准和学术标准的矛盾，学术和政府主体间自主和控制的矛盾。在高校研究生教育综合改革模式重构过程中，兼顾程序公平和实体公平，搭建建立在信任和互利基础上的社会协调网络，构建起能为多数利益相关者所接受的有效规则体系。



研究生教育大数据

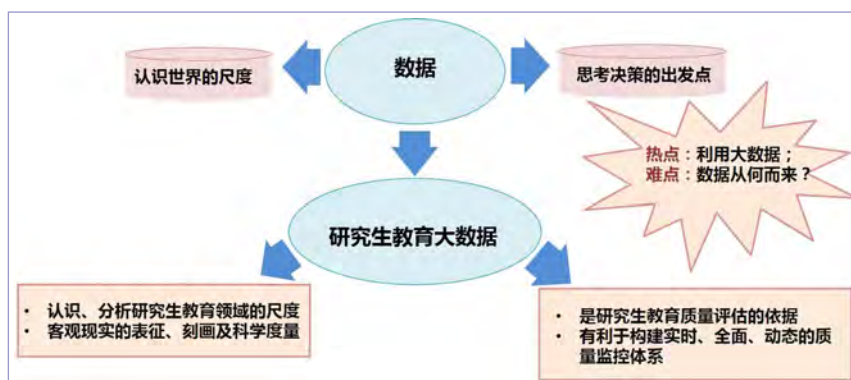
资源体系建设的思考

李娟 | 北京工业大学文法学院



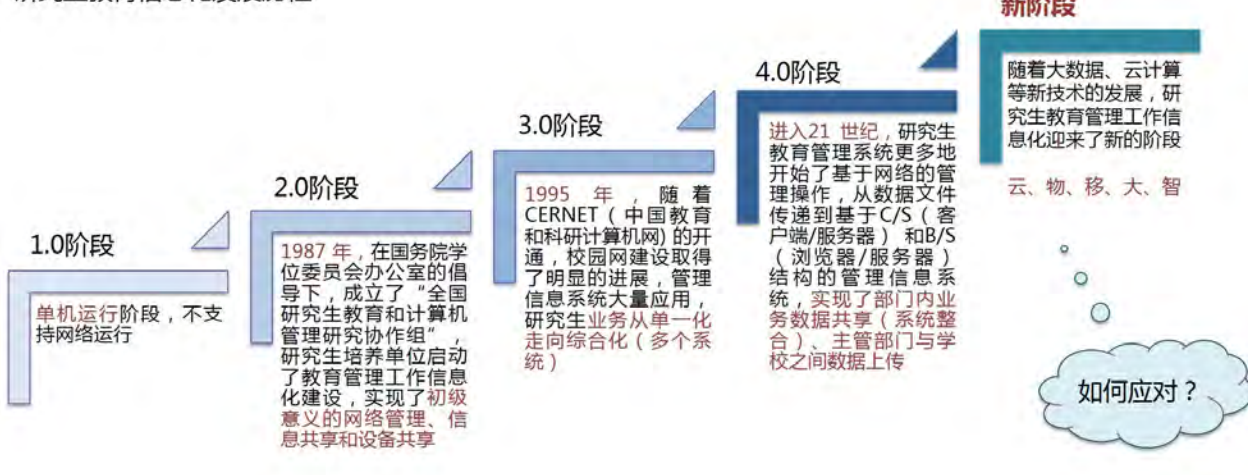
围绕研究生教育大数据资源体系建设问题进行了梳理，从数据的价值、研究生教育大数据发展的基础、当前的问题及原因，以及研究生教育大数据体系构建的原则、理念、思路与客观条件等做出系统阐释。

一、数据的价值

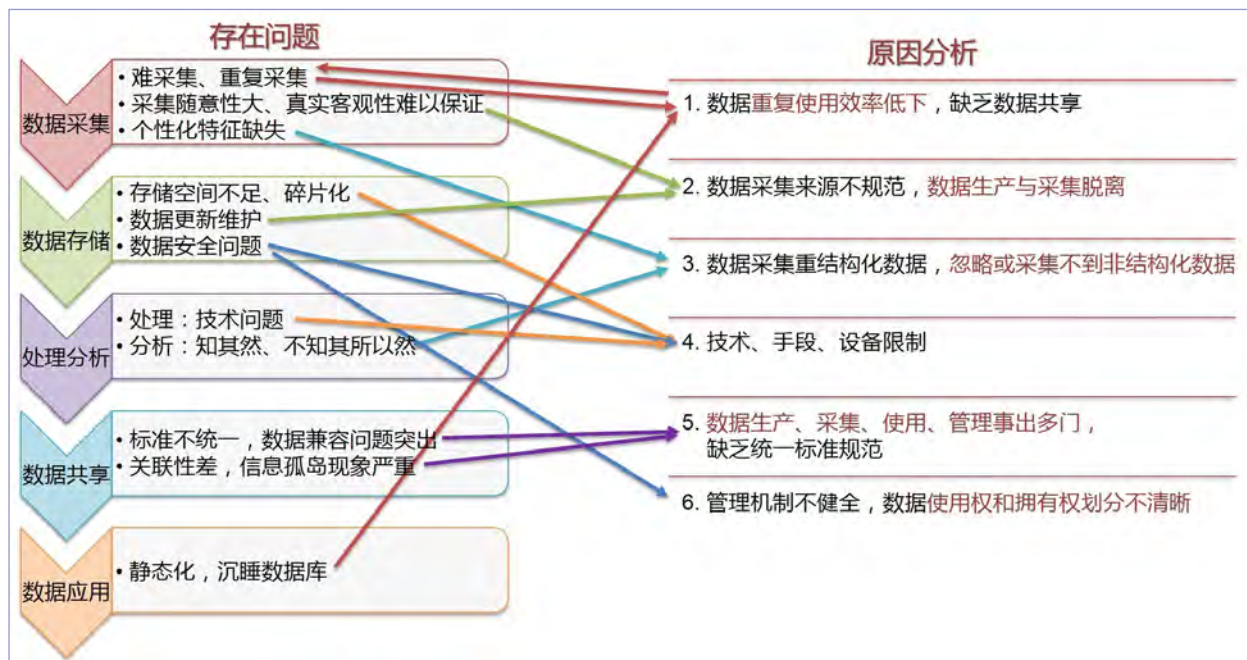


二、研究生教育大数据发展的基础

研究生教育信息化发展历程



三、研究生教育信息化当前存在问题及原因



四、构建研究生教育大数据资源体系的原则

数据本质是信息资源，遵循信息生命周期理论Horton(1985)



→ 原则一：既要利己也要利他

利己出发：以我为主，谁生产、谁采集、谁维护
兼顾利他：建立反馈机制，以提高数据使用效率

→ 原则二：既重视结构化数据，也重视非结构化数据和半结构化数据

结构化数据：量化研究，知其然

半结构化和非结构化数据：质性研究，知其所以然

→ 原则三：数据标准须遵循统一规范

共享的前提

依托电子档案：GB国家标准

→ 原则四：价值鉴定

时机：采集前、清理时

依据：利己、利他，注重长期、小众的长尾理论（云存储和大数据技术延长了信息生命周期）

五、研究生教育大数据资源体系建设的理念与思路

共享经济、知识经济时代的思维理念

→ 共享经济

拥有权和使用权分离

资源转移的过程

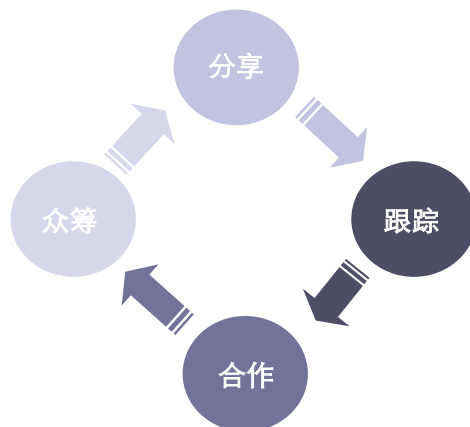
→ 知识经济

知识只有被使用，才能提升知识自身的价值

→ 需破解的法律难题、困境

数据如何赋权？谁赋权？

如何创建一个好的数据利用秩序？



1. 分享理念

数据的使用比占有更重要、数据的分享比拥有更重要



研究生教育大数据信息资源平台建设模式



连接平台的数据管理模式

2. 跟踪理念

吴军：“智能时代的新经济要跟踪每一次交易、每一个人”

研究生教育大数据资源的建设也不是一次性的、而是贯穿整个研究生教育全过程，体现全样本和全数据。大数据的采集也要跟踪研究生教育中的每一个活动、每一个学生

利他原则出发：考虑长尾理论

3. 合作理念

研究生教育大数据资源体系平台不是新建、也不是颠覆，而是升级、合作

自下而上的合作优点：节省平台建设成本；协议合作，有效规避政策法律风险

4. 众筹理念

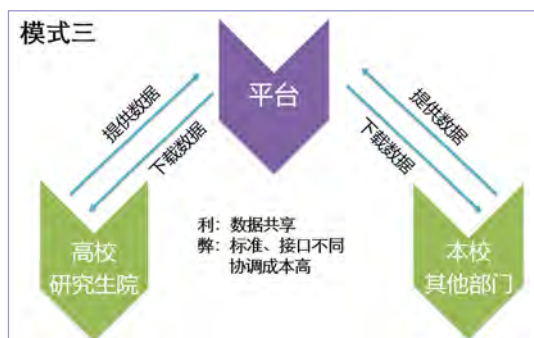
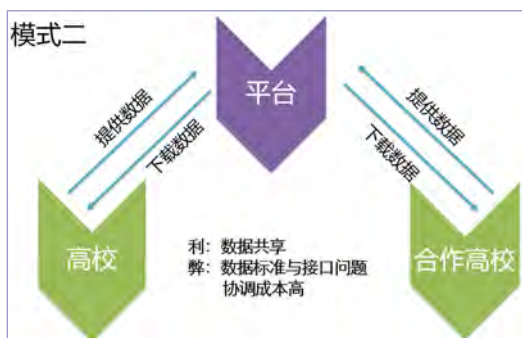
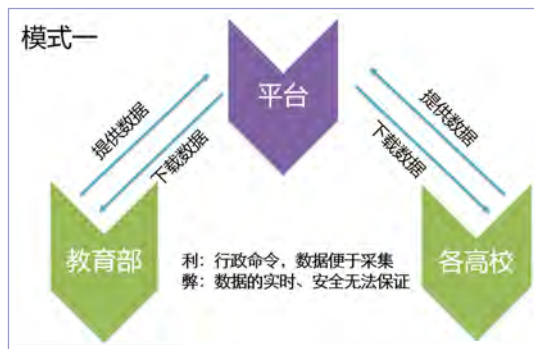
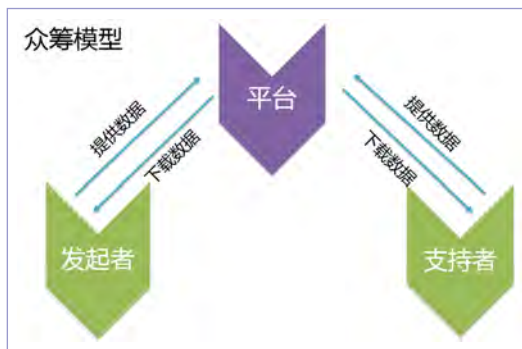
“众筹”与“共享”一样，是智能时代新经济最为显著的特点

• 众筹的目的

个性化定制：顾客参与制造，从而改变设计、生产、销售全生产链

对于研究生教育管理大数据资源的“生产制造”过程来说，众筹就是为了满足不同利益相关者对于大数据资源利用的不同需求

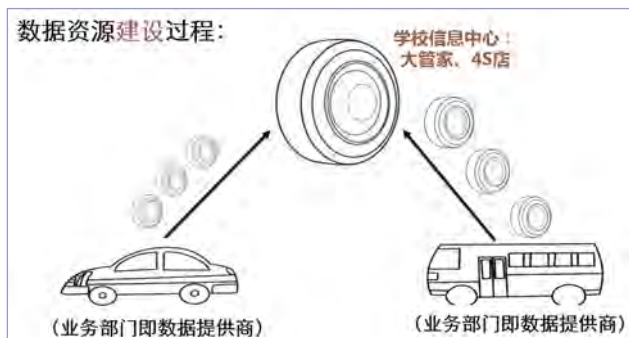
• 众筹模型



最佳模型一（国家层面）



最佳模式二（学校层面）



六、研究生教育大数据资源体系建设的客观条件



七、建议



硕士研究生可雇佣能力

提升的思考



王梅 | 天津大学教育学院



报告了对硕士研究生可雇佣能力的提升问题的研究成果。根据劳动力市场对硕士生提出的可雇佣能力需求进行分析发现，高校应以劳动力市场需求为导向，逐步实现学科专业建设与劳动力市场实际需求的衔接，重视不同专业类别可雇佣能力培养的差异性，实现精准匹配。

我国研究生教育综合改革正从外延式发展向服务需求、提高质量的内涵式发展转型，作为研究生教育质量的核心指标之一，研究生就业状况日益成为社会各界关注的焦点。而夹在本科生与博士生之间的硕士研究生则处于更大的窘境。

随着硕士生群体规模的不断扩大，其就业压力正逐步加大。



◇ 招生规模从2003年的22.02万人扩大到2017年的72.22万人，年均增长率为8.85%

◇ 毕业生人数从2003年的9.23万人激增到2017年的52.00万人，年均增长率为13.14%

◇ 毕业生初次就业率则由2003年的89.1%下降到2017年的85.2%

1、可雇佣能力 Employability

可雇佣能力最早出现于20世纪上半叶，20世纪90年代以后受到广泛关注，成为了就业研究中的重要主题，其概念内涵也得到不断丰富和发展。

个体实现初次就业、维持就业、获得新的就业机会的能力和素质，使得毕业生更容易获得就业机会且有助于其未来职业发展的一系列技能、理解力和个人品质等。

可雇佣能力是一个复杂的多维结构，且可雇佣能力不仅影响毕业生的初次就业，同样会对其未来职业发展产生重要影响。

可雇佣能力由个人属性、通用技能、专业技能三部分组成。



加拿大议会委员会将可雇佣能力从基础技能、个人管理技能以及团队技能3个维度划分后涵盖了11项指标：

沟通	信息管理	运用数字
思考解决问题		积极的态度和行为
责任心	适应能力	持续学习能力
安全工作	合作	参与项目

招聘广告

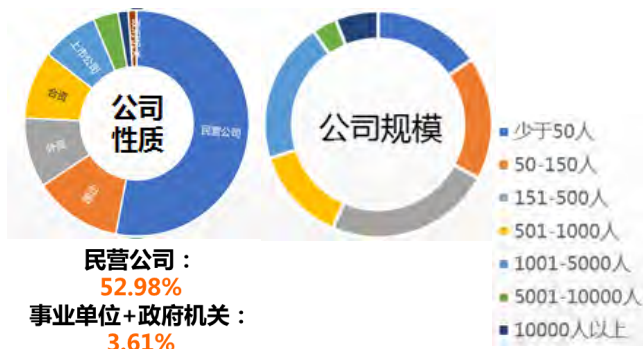
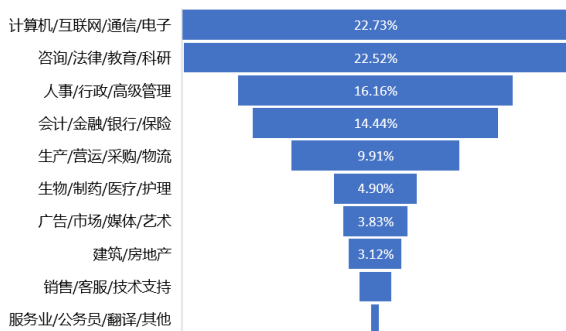
招聘广告作为用人单位吸引人才的主要手段，以统一简洁的书写模式介绍用人单位及职位信息，能直接反映劳动力市场对硕士生可雇佣能力的需求。

****公司**是国内极具影响力的招聘平台，拥有数量庞大的招聘广告，职位数据结构清晰、全面，检索高效便捷。

12295条

学历要求=硕士
工作类型=全职
发布时间=24小时内

检索条件
数据结构包括：职位名称、公司名、工作地点、工作年限、公司性质、公司规模、薪资、职位信息（如岗位职责、任职资格、职能类别、联系方式、公司信息等）



2、研究设计

内容分析法是一种系统分析各种类型传播信息的质性和量化相交叉的方法。

采用质性内容分析法，以所获取全部招聘广告的高频关键词为基础进行类目框架的构建，确定硕士生可雇佣能力的具体指标。

以具体指标构建结果为标准，采用量化内容分析法对所有招聘广告进行编码，分析其所涉及到的具体指标并进行统计分析。



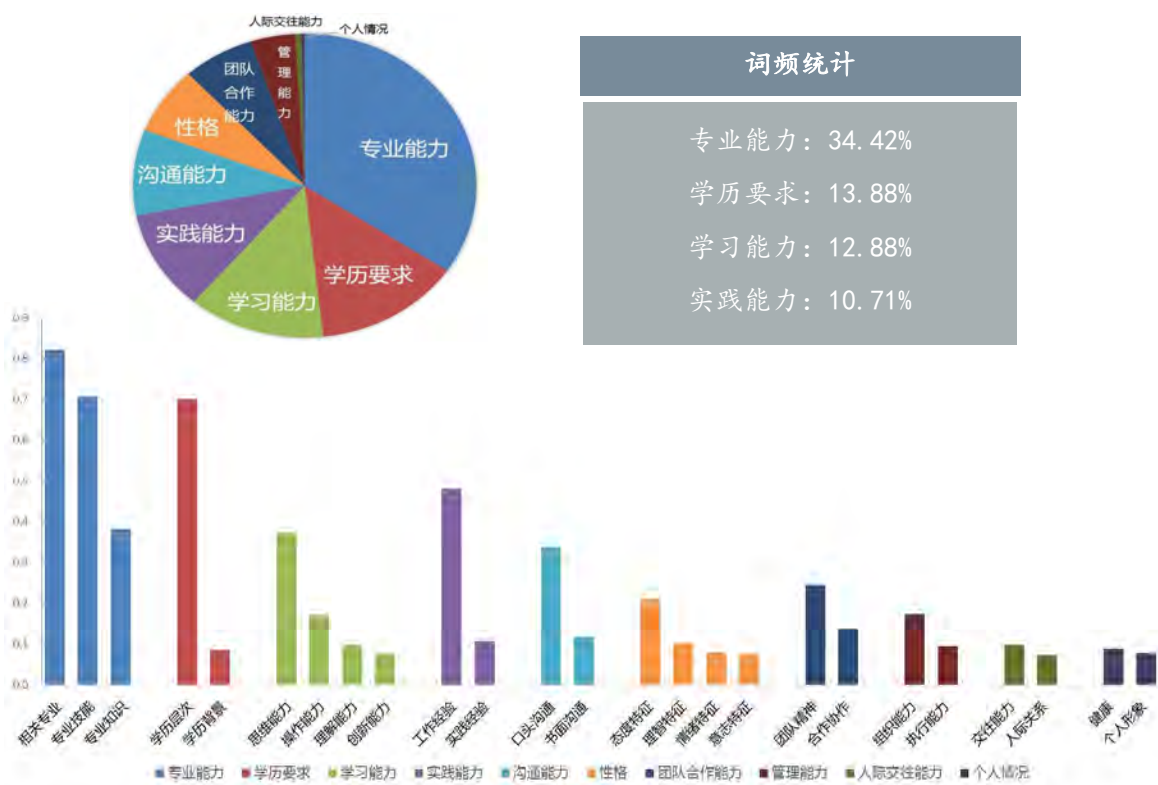
将任职资格从招聘广告中提取出来，采用Python中文分词组件PyNLPIR对文本进行分词处理及词性标注，并借助KNIME进行文本关键词的提取，对频次大于121的398个高频词对进行质性内容分析。

通过不同代码的关联方式，形成子类目，再根据子类目之间的不同关系将大量的子类目合并或组成较少量的类目。

个人情况 健康 形象气质	性格 态度特征 情绪特征 意志特征 理智特征	专业能力 专业知识 专业技能 相关专业	学历要求 学历层次 学历背景	沟通能力 口头沟通 书面沟通
学习能力 创新能力 思维能力 操作能力 理解能力	实践能力 工作经验 实践经验	管理能力 组织能力 执行能力	团队合作能力 团队精神 合作协作	人际交往能力 交往能力 人际关系

可雇佣能力类目建构

劳动力市场对硕士生提出的可雇佣能力需求



不同职能类别岗位对硕士生可雇佣能力的需求不同

	计算机/互联网/通信/电子	销售/客服/技术支持	会计/金融/银行/保险	生产/营运/采购/物流	生物/制药/医疗/护理	广告/市场/媒体/艺术	建筑/房地产	人事/行政/高级管理	咨询/法律/教育/科研
专业能力	3				2		1		
学历层次	2		1					3	
学习能力	3	1						2	
实践能力	1				2	3			
沟通能力		1				3	2		
性格		1				2		3	
团队合作		3	2		1				
管理能力						2	3	1	
人际交往		1				3	2		
个人情况			3		1			2	

3、研究结论

01

动态调整专业，反映市场需求
把握专业动态，提高专业认同

高校应以劳动力市场需求为导向，建立人才需求预测及专业动态调整机制，逐步实现学科专业建设与劳动力市场实际需求的高精度衔接，减少人才供需错位这一结构性失业问题。

此外，高校可通过举办讲座、开设专门课程等形式，促进硕士生对专业最新发展动态及发展前景的认知，增强专业自信心，从而提升专业认同度。

02

明确培养目标，提升专业能力
创新培养模式，构建衔接机制

《学位条例》第五条规定，硕士生应掌握本学科坚实的基础理论和系统的专门知识，并具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。可见，劳动力市场对硕士生可雇佣能力的需求与国家人才培养目标相契合，都非常重视硕士生的专业能力。因此，在遵循“全面人才观”的基础上，高校与用人单位应密切协同，合理界定各专业硕士生所对应的岗位职能类别，识别该类岗位所需要的专业能力，根据劳动力市场的不断变化，持续优化硕士生的培养目标。

创新硕士生培养模式，将可雇佣能力的开发提升嵌入课程设置中，构建“培养-就业”相衔接的机制。

03

重视专业差异，实行分类培养
提升定位能力，实现精准匹配

高校应重视不同专业类别可雇佣能力培养的差异性。可打通具有相同能力需求专业之间的通道，通过选修课等多种方式，实现专业群的定向培养。硕士生可雇佣能力与劳动力市场需求契合度的提升，不仅能够使其在初次就业应聘中获得良好的就业机会，满足用人单位的需求，也能帮助其在职业生涯和自我成长道路中取得更好的发展。



大科学背景下日本研究生教育改革的目标与路径： 基于诺贝尔奖级科学家的培养

汪 辉 | 浙江大学



从日本诺贝尔奖获得者的学术背景入手分析发现，在科学与技术边界日趋模糊、科学发展日趋交叉化的大科学时代，专业研究能力之外的学术视野、沟通能力、协同能力等综合素质对科学研究的作用越来越重要，这对人才培养提出了新要求，需要面向大科学的人才培养改革。



研究生教育如何应对科技发展与社会变革，持续保持顶尖科技人才的培养能力？

1、大科学概念的提出

大科学概念：普赖斯于1962年提出

	大科学	小科学
时代	二战以后	二战以前
特点	<ul style="list-style-type: none">① 研究目标宏大，与社会需求及国家战略关联紧密② 研究边界复杂模糊，远超个人独力胜任范畴，需要多学科交叉及大规模的团队协作合作③ 研究难度大，对外部资源投入与技术设备的依赖度高，高度依赖国家与社会支持	<ul style="list-style-type: none">① 基于个人兴趣和天赋，以知识探索和自由研究为特点② 在单个学科领域进行的科学活动

近年诺奖的颁奖趋势：瞩目大科学

- ☑ 物理学领域：2000年以后的19项获奖项目14项属于大科学或应用项目
- ☑ 日本物理学：2000年以后8位获奖者中5位的成果为大科学项目
- ☑ 日本化学：2000年后的6位获奖者中4位的成果为产业技术革新
- ☑ 日本生理或医学：2000年后的4位获奖者中3位成果是政府重点投入与发展的细胞再生领域

2、日本诺奖得主的学术背景分析

2000年以前获奖									
姓名	专业	本科学校	本科毕业时间	博士授予学校	博士授予时间	获奖成果完成时间	时任研究机构	获奖时间	获奖时的在职机构
汤川秀树	物理	京都大学	1929	大阪大学	1938	1935	京都大学	1949	京都大学
朝永振一郎	物理	京都大学	1929	东京大学	1939	1941	东京大学	1965	东京大学
江崎玲子奈	物理	东京大学	1947	东京大学	1959	1958	索尼公司	1973	索尼公司
福井谦一	化学	京都大学	1941	京都大学	1948	1951	京都大学	1981	京都大学
利根川进	医学	京都大学	1963	加州圣地亚哥	1968	1976	瑞士巴塞尔免疫所	1987	瑞士巴塞尔免疫所
2000年以后获奖									
小柴昌俊	物理	东京大学	1951	东京大学	1955	1987	东京大学	2002	东京大学
小林诚	物理	名古屋	1967	名古屋大	1972	1973	京都大学	2008	高能物理研究所
益川敏英	物理	名古屋	1962	名古屋大	1967	1973	京都大学	2008	京都大学
南部阳一郎	物理	东京大学	1942	东京大学	1952	1984	芝加哥大学	2008	芝加哥大学
赤崎勇	物理	京都大学	1952	名古屋大	1964	1989	名古屋大	2014	名古屋大学
天野浩	物理	名古屋大	1983	名古屋大	1989	1989	名古屋大	2014	名古屋大学
中村修二	物理	德岛大学	1977			1993	日亚公司	2014	加州圣芭芭拉分校
梶田隆章	物理	埼玉大学	1981	东京大学	1986	1998	东京大学	2015	东京大学
白川英树	化学	东京工业	1961	东京工业	1966	1976	宾州大学	2000	筑波大学
野依良治	化学	京都大学	1961	京都大学	1963	1974	京都大学	2001	京都大学
田中耕一	化学	东北大学	1983			1989	岛津公司	2002	岛津公司
下村修	化学	长崎医科	1951	名古屋大	1960	1962	普林斯顿	2008	波士顿大学
铃木亨	化学	北海道大	1954	北海道大	1960	1979	北海道大	2010	北海道大学
根岸荣一	化学	东京大学	1958	宾州大学	1963	1977	普渡大学	2010	普渡大学
山中伸弥	医学	神户大学	1987	大阪市立	1993	2007	京都大学	2012	京都大学
大村智	医学	山梨大学	1958	东京大学	1968	1980	北里大学	2015	北里大学
大隅良典	医学	东京大学	1967	东京大学	1974	1993	东京大学	2016	东京大学
本庶佑	医学	京都大学	1966	京都大学	1975	1992	京都大学	2018	京都大学

21世纪日本诺奖得主背景院校地图的变化

	京都大学	东京大学	名古屋大学	其他
本科毕业生	3 (4)	4 (1)	3 (0)	8 (0)
博士毕业生	2 (3)	5 (0)	5 (0)	6 (1)
在职教师	5 (2)	3 (1)	3 (0)	7 (2)

21世纪日本诺奖得主的学术特点

首先，相当数量的获奖者具有多学科或跨学科的背景，尤其在化学及生理或医学领域。

大科学时代，科学发展日趋复杂化、交叉化，研究的推进与深化不断需要来自其他学科的专业灵感与知识支持。研究人员除了需要熟悉本专业领域的知识与技术外，还需要广泛涉猎其他学科的研究动态，具备理解并借助相邻学科的专业能力，以突破专业研究的壁垒。

院校	东京大学	名古屋大学	京都大学	其他院校
本科以后转专业者数	2	2	0	1
毕业生获奖总人数	6	5	3	4

其次，实践能力与应用意识普遍较强，善于有效把握社会需求与产业发展方向成为其寻求科研突破的有效支撑。

大科学时代，科学与技术的边界日趋模糊，科学研究的实用性受到高度关注，产业技术的升级需求成为科学研究发展的新动力，两者呈渗透融合的趋势。

日本获奖者中不少是企业研发人员或与企业关系密切，善于将个人的研究专长及兴趣与产业需求有效整合，获取社会资源支持。作为政治经济中心的东京及产业重镇的名古屋相比学府城市京都，在产学研协同方面都有更强的优势与动力。

第三，团队合作上升为科研工作的主要方式，沟通协作及团队领导力已成为科研人员完成重大科学发现的重要推力。

大科学时代，科学研究的规模化、复杂化以及多学科的交叉渗透，使得科学家难以成为没有团队支撑的孤胆英雄。

院校	东京大学	名古屋大学	京都大学	其他院校
协同或合作获奖者数	2	4	0	0
毕业生获奖总人数 (含本科和博士)	6	5	3	4

大科学时代人才培养的特点要求

本专业研究能力之外的学术视野、沟通能力、协同能力等综合素质对科学研究的作用越来越重要，进而对人才培养提出了新的要求。

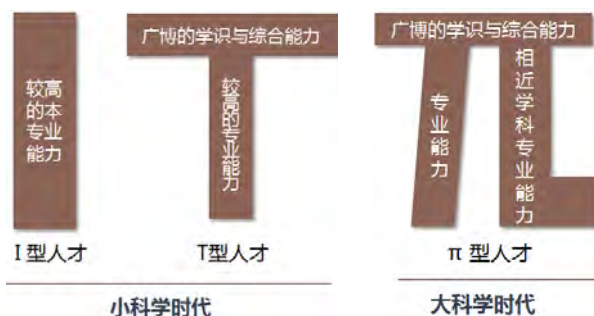
3、两种顶尖人才培养模式：东大京大比较

	东京大学	京都大学
历史	技术官僚培养机构、国家最高学府	东京大学的挑战者
理念	规范训练和广博的知识熏陶； 专业素养、理解力、洞察力、实践力、想象力兼备的领袖人才的培养	独立自主、自重自敬、自得自发； 尊重学生个性，鼓励其不受约束的自由探索与个性发展
方式	本科：推迟专业化 (late specialization)； 研究生：知识构造化，导师组跨学科培养； 考核：严格规范的学年制	完全的自由选课制和学分制，不设任何必修课程；是否上课，悉听尊便
特点	注重培养； 针对专业兴趣、目标尚未定型，但有巨大成长空间的优秀学生	强调自主成长； 针对具备独立思考和判断能力，能根据自身特长与兴趣自主选择合适方向的天才学生
效果	整体的高质量与个体的全方位均衡发展； 学界、政界及商界精英的摇篮，62名历届首相中的15人，9名诺奖得主（含文学&和平奖）	少数具有超高天赋的学生，但不擅团队合作，较为孤高单独；20世纪的理科精英：5个诺奖中4个，3个菲尔兹奖中2个

4、21世纪研究生教育改革的目标：人才培养模式匹配知识生产方式

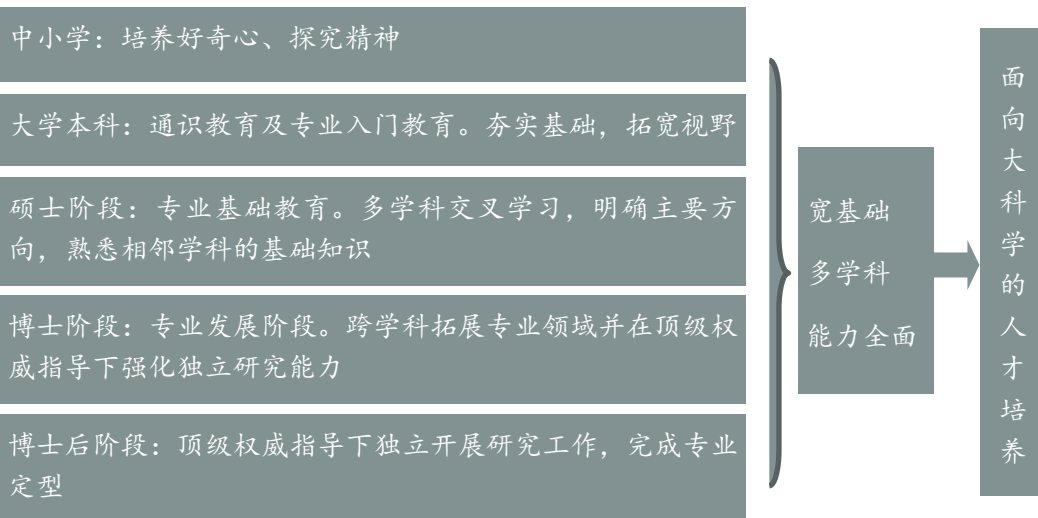
不同科学范式下的人才培养模式

日本科学技术/学术审议会2002《面向世界顶级的科学人才培养》



顶尖科技人才成长的路径设计

文部科学省. 国際級研究人材の養成・確保のための環境・方策 (2004)



21世纪日本顶尖科技人才培养的政策趋势：面向大科学的人才培养改革

☑ 2040高等教育总体设计：科学研究必须趋向跨学科、跨机构的团队协同，高等教育的人才培养不仅需要重视本专业领域的知识能力训练，更重要的是要培养学生具备跨专业的丰富学识以及综合性的思考能力与俯瞰能力。

☑ 博士教育层面，从2006年开始，连续实施了3期，每期5年的研究生教育振兴战略，持续推进组织化的研究生教育改革工程、博士教育引领工程等。

☑ 改革的核心在于打破培养过程中的专业壁垒，强化组织化、体系化及交叉化的培养机制与课程模块建设，完善博士生的基础与综合能力培养。

☑ 博士培养的目标：除本专业的基础知识与专业能力外，一是自主发现与开展课题研究的能力；二是自主运用合理的方法解决问题的能力；三是说服他人接受研究结论的沟通能力；四是本专业以外的广博的学识；五是国际性；六是正确的研究伦理。



本报告的案例材料详见《高等工程教育研究》2019年第3期，汪洋、顾建民“大科学范式下顶尖科技人才及其培养模式”



专题 III :

博士教育

研究生教育学属于高等教育学范畴，但具有自己特殊的研究对象，受教育者学历程度较高，身心比较成熟，而且他们既是知识获取者，也是知识创造者。因此研究生教育学既有高等教育的共性研究内容，同时也有自身的个性研究内容，这必然会带来具有独特性的教育理论和知识体系。

——赵沁平，摘自《学位与研究生教育》2015年04期



基于IPOD框架的博士生教育质量研究

——以涉农学科为例



罗英姿 | 南京农业大学公共管理学院

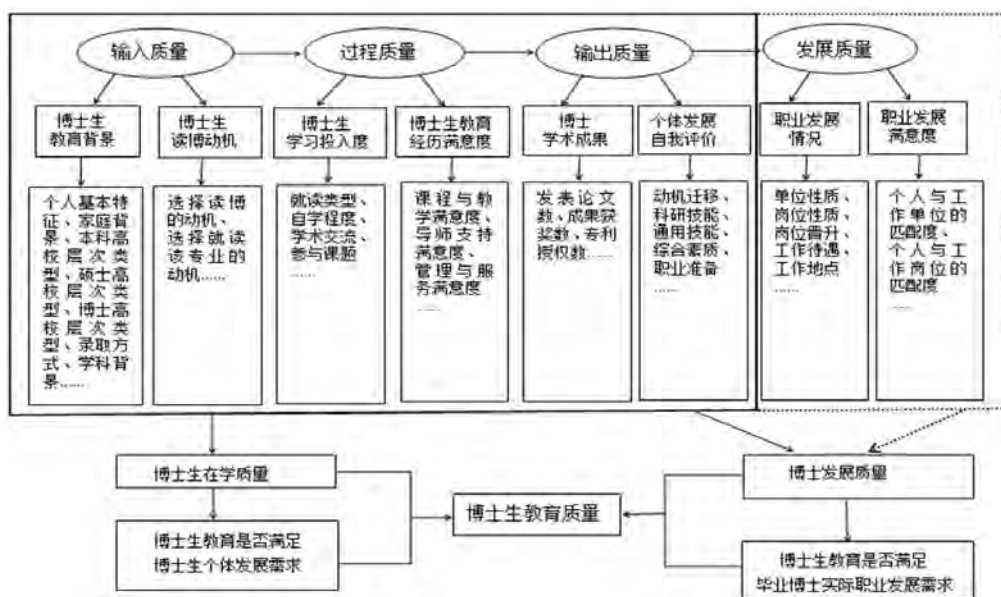
以涉农学科为例，构建了基于IPOD框架的博士生教育质量评价模型，分析了博士生教育输入质量、过程质量、输出质量和发展质量之间的关系的相关结果。

一、研究缘起

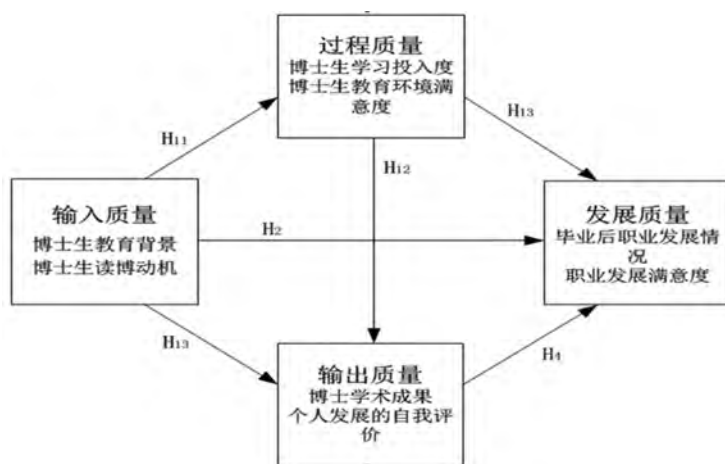
Ø 博士生教育质量评价的三大转变

- 从博士生主体的惯性缺位向突出博士生主体地位转变
- 从强调博士生在学质量向关注毕业博士发展质量转变
- 从单一内部评价视角向多维度综合评价视角转变

二、分析框架和理论模型



博士生教育质量IPOD框架

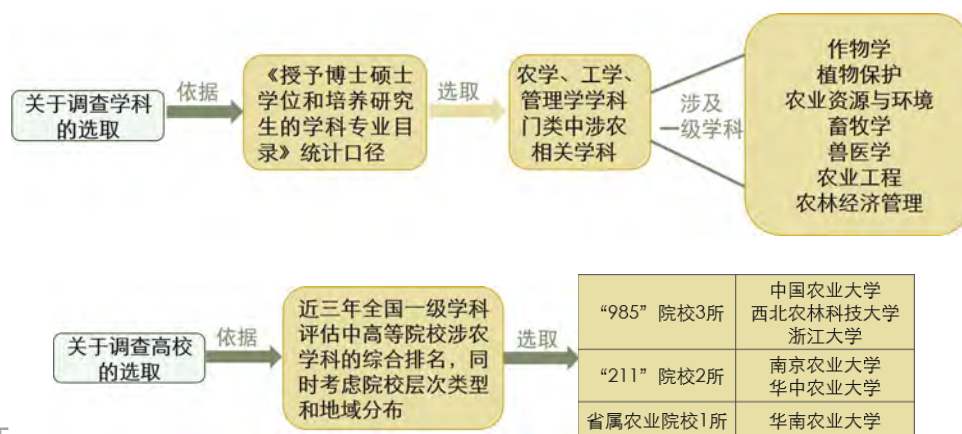


博士生教育质量评价的IPOD理论模型

三、研究设计

Ø 样本选取

传统的优势涉农学科，博士生培养规模相对较大，且又分属于不同的学科门类，各学科博士毕业生就业市场不同，职业稳定性上也存在一定差异。



Ø 数据特征

截至2016年9月，共回收毕业博士问卷1179份，有效问卷1107份；回收在读博士生问卷1006份，有效问卷902份。

样本博士生数据特征

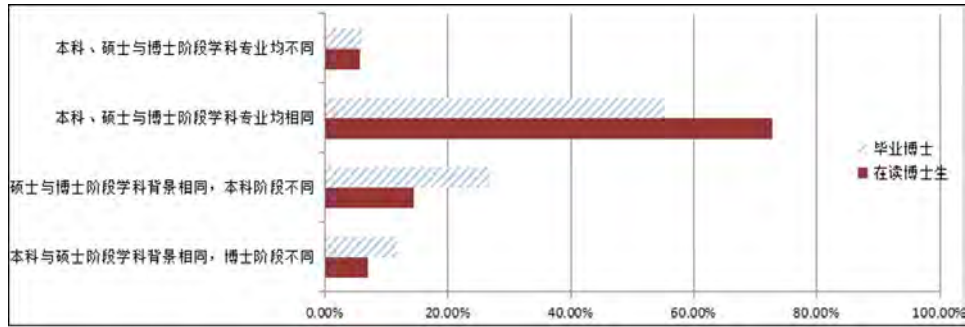
个人信息	性别		年龄					生源地			
	男	女	≤25	26-30	31-35	36-40	≥41	东部地区	东北地区	中部地区	西部地区
在读博士生	498 [56%]	404 [44%]	33	796 [88%]	56	17	0	445	55	271	131
毕业博士	613	494	26	512 [46%]	345 [31%]	140	84	543	69	348	147
高校信息	高校层次类型			高校所在地							
	"985"	"211"	其他高校	北京	浙江	陕西	江苏	湖北	广东		
在读博士生	508 [55%]	299 [35%]	95 [10%]	252	140	116	194	105	95		
毕业博士	608	403	96	248	211	149	295	108	96		

毕业博士延期率接近50%，以延期一年以内居多，约占32.1%。

四、主要研究结论

Ø 输入质量现状

- 在读博士生中，本、硕、博学科背景一致的比例约占七成，跨学科的相对较少
- 毕业博士中，本、硕、博学科背景一致的占半数以上，但本科阶段学科背景不同的比例较高



样本博士生学科背景情况

- 超过半数的博士生功利性读博动机较为明显
- 影响博士生选择专业的关键因素主要有“学科基础优势”、“兴趣使然”和“受导师影响”

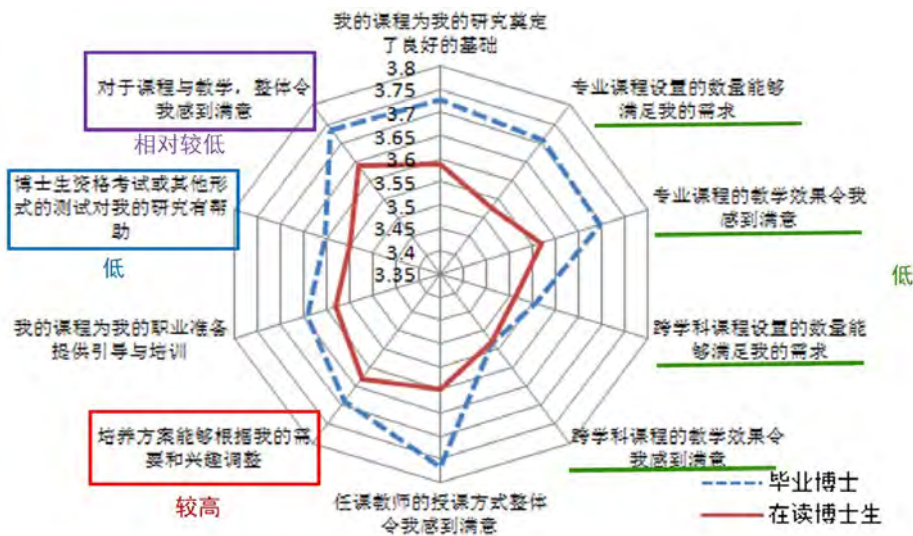


毕业博士读博动机统计例

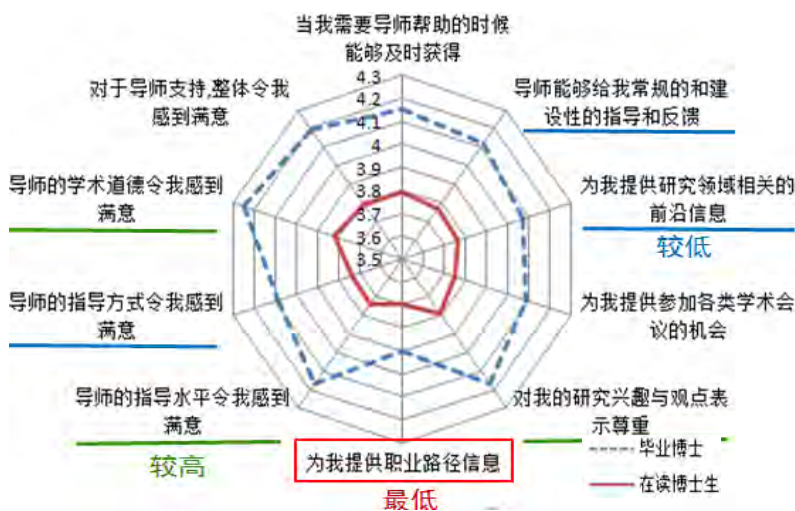


毕业博士选择专业动机统计

Ø 教育过程评价



课程与教学满意度评价



导师支持满意度评价

博士生教育经历的整体满意度

题项内容	教育经历整体满意度	
在读博士	3.71	
毕业博士	3.96	
毕业院校	985高校	3.93
	211高校	3.90
	一般院校	4.05

- 一般高校的博士毕业生对于博士生教育经历的满意度高于985与211高校，表明毕业生对于教育经历的满意度与学校所处层次之间没有必然相关性；
- 可能原因在于层次类型越高的毕业博士对博士生教育经历及职业发展等方面怀有更高的期望，导致整体满意度偏低。

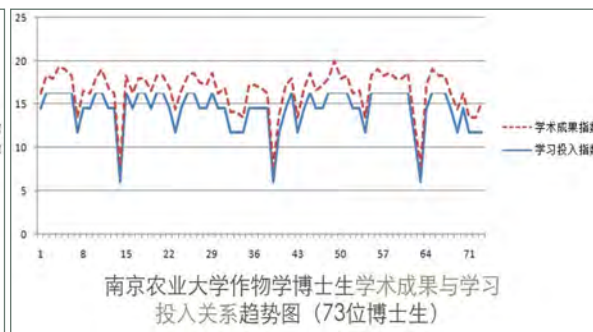
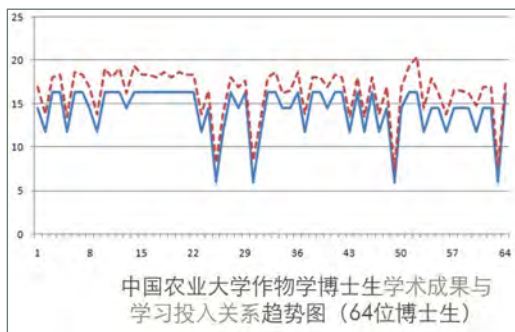
输出质量现状

(1) 学习成果情况

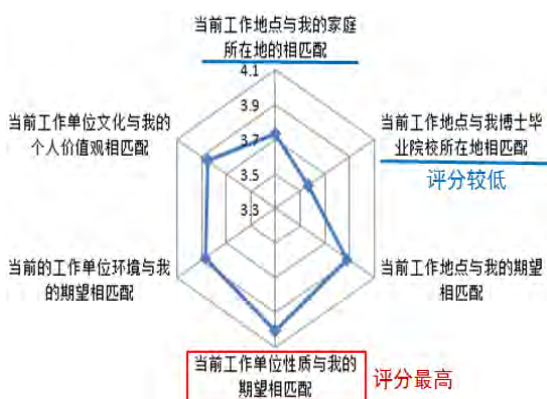
- 毕业于不同层次类型高校的博士生学术成果产出存在差异
- 高校层次类型越高，学术成果产出也越高
- 学习投入与学术成果整体呈正向关系

1107位毕业博士在读博期间发表论文的平均指数

调研院校	发表论文平均指数
3所“985”院校	2.18 / 2.13 / 2.06
2所“211”院校	2.11 / 2.10
1所省属农业院校	2.04



(2) 职业发展评价



毕业博士与工作单位的匹配度

(3) 南京农业大学的实践

南京农业大学文件

校研发〔2017〕485号

南京农业大学关于调整博士研究生基本学制及增加博士生培养环节要求的通知

各学院、各单位：
根据研究生教育发展形势及我校博士生培养实际需求，为推进我校研究生教育综合改革进程，提高博士生培养质量，助力学校建设世界一流农业大学，经研究，现决定调整博士生基本学制及增加博士生培养环节要求，有关事项通知如下：

2017级博士生实行过渡方案，博士生基本学制为3-4年，自2018级博士生基本学制全面调整为4年；博士生最长在校学习年限为6年，即从入学起在校最长年限（含休学和延长学习年限）不超过6年；正常学制时间内，已完成博士生培养环节且科研成果达到《南京农业大学关于学术型研究生攻读学位期间发表学术论文要求的规定》所规定的要求，可以提出学位论文答辩申请，但在校学习年限不少于3年。

本科直博生学制仍执行原规定。

受留基委资助出国联合培养的博士生，可申请延长基本学制半年至一年，不申请者仍为原学制。申请延长学制须经导师、任组、院/处/所等基本条件符合本制培养要求。

二、增加博士生培养环节要求

1. 增加自然科学类博士生参与国际学术交流要求
参与国际学术交流将作为自然科学类博士生培养的必修环节要求写入培养方案，自2017级开始实行，原则上要求所有自然科学类博士生在读期间须有出国参加国际学术会议或该学领域的经历。

鼓励人文社科类博士生积极承担国际学术交流。

2. 增加博士生参与助教工作岗位要求
参与助教工作将作为博士生培养的必修环节要求写入培养方案，自2017级开始实行，原则上要求所有博士生在读期间须有研究生助教的工作经历。

每位博士生在担任助教期间，需主动协助主讲教师的本科教学工作及批改作业和试卷工作，每次上课须撰写《博士生助教上

教育逻辑与科研逻辑的张力：

博士生在科研项目中的角色及其局限性



沈文钦

北京大学教育学院，北京大学中国博士生教育研究中心

梳理了博士生教育中的科研逻辑与教育逻辑，通过案例和访谈发现博士生教育中的科研逻辑和教育逻辑存在严重冲突，并从制度因素、结果因素、文化因素揭示了冲突产生的机制，指出了博士生在科研项目中的角色及其局限性。

博士生教育中的科研逻辑与教育逻辑

科研逻辑：博士生作为科研的劳动力

教育逻辑：博士生作为未来的学者，博士生教育的任务是培养学生的能力，积累人力资本

科研逻辑与教育逻辑的结合：基于文献的考察

博士生导师和博士生之间的存在互惠性关系 (Cumming, 2009)

本科生教育相比，研究生教育当中科研与教学的互动更强 (Jens - Christian Smeby, 1998)

在理工科领域，博士生与导师合作发表论文的情况比较普遍，师生合作有助于促进博士生的社会化过程 (Kamler, 2008)

科研逻辑与教育逻辑的张力：基于文献的考察

46%的理科博士毕业生同意“教授通过让博士生长期从事科研助理工作来剥削博士生” (Berelson, 1960)

对科研效率和产出的强调和科研人才的培养之间是存在冲突的 (Hagstrom, 1964)

科学家们在日常的学术工作中面临着一系列的价值冲突，其中一个越来越严重的问题是“产出科研结果和教育学生之间的” (Producing research results versus educating students) 张力。 (Hackett, 1990)

对生物学实验室研究生培养的分析指出，存在探索性训练和使用性训练 (exploitation) 两种模式，在后一种模式中，学生和导师是一种互惠性关系，有利于在短期内提高博士生和导师的科研产出，但对博士生的长远创新不利 (Shibayama, 2015; 2019)

教师作为导师和雇主的角色冲突

Academic science has two major products: original, certified knowledge and educated, credentialed students. In the U.S. system of graduate education these two purposes have dovetailed, with research serving education (by providing hands-on experience) and education serving research (by providing motivated, skilled, low-paid labor). But the character of research has changed, driven by changes in standards of efficiency (product per dollar and per person-year of effort), expectations of utility (for the university, industrial and governmental sponsors, and society at large), and other forces, which shift the educational value of the research experience from the classical focus on free and independent inquiry to a new modality. Now the roles of faculty member (mentor) and principal investigator (employer) are becoming inconsistent, straining the incumbents. Principles and practices that the academic as mentor would prefer are inconsistent with the needs of the scientist as employer. (Hackett, 1990)

Training or scientific productivity

Academic laboratories are peculiar in that they are responsible not only for **the research** but for also for **education**. However, **these two goals can be incompatible** and Cause a dilemma for lab heads, who may have to prioritize either member's training or scientific productivity at the cost of the other. Indeed, our results suggest that task allocation optimized for research productivity can be different from that for education. For example, even though young members should be taught how to write a paper, our results suggest that it compromises productivity in basic research. (Shibayama, 2015)

科研逻辑与教育逻辑的冲突：中国现象

本研究基于2015年全国研究生规划调研、对北京大学三个实验室的访谈、观察（2016-2017）、博士生和导师的系列访谈。

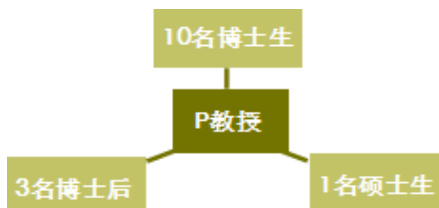
“关于培养学生，这个理念上现在整个的风气不好，大家培养叫使用人才，把研究生当作廉价劳动力，学生在网上也是骂的很厉害，说我的老板怎么怎么样，有的导师带学生带了几十个，他自己搞不清楚哪个是他的学生，学生很恼火。……现在最根本的问题，我们说导师或者是你学校是培养人才的地方，教书育人是我们的第一大功能，导师这一块是一个问题。”（2011年访谈，某985高校研究生院领导）

“我们做得不好，就是导师利益有余，学生利益不足。表现的形式是老师们很重视招生的数量，招进来的这些学生有的时候指导的时间不够，甚至给学生的生活待遇也不够，从老师的课题经费出一点钱，也不够，对学生的生活上、感情上、学习上遇到的一些困难，包括心理上关注不够，实际上简单的讲，基本上类似于老板和雇工的关系……老师招学生就是想你是给我做事的，你就是给我做事的，完成我的课题的，你就是我课题组的一个劳动力。而他作为学生，你应该考虑他的人生发展，方向的选择，就业的选择，考虑他的生理、心理的发展，……把他当作劳动力有余，而当作人，当作学生培养不足，所以我觉得导师利益有余，学生利益不足，这种现象存在。”（T6-电子工程，2011）



中国博士生在实验室知识生产中的地位：P实验室案例

“我们没有去真正从培养学生的角度来考虑，因为什么呢？因为就是这个问题是他们是科研的主力军，我们离不开他们，要是我们有很好的博士后，博士后来做科研，那我们可以真的地去培养博士生。”（P教授访谈，2015年）



哈佛教授庄小威实验室，11名博士后，10名研究生



科研项目经费驱动的博士生名额需求及其反思

PU：博士生是我们科研的主力军。

沈：这里我觉得可以研究一下，可能不同国家不一样，不同学科之间也有差别。

PU：我估计生命（科学）可能让他们像牛一样，天天做实验。我们这好多也是这样。基础工作是他们去做。我觉得他们对学生来说，思考的时间少。他只能是按照老师的想法去做。我在国外的時候，我感觉到他们博士生思考的时间，自己独立做的时间，还是比较多一点。我们和国外很大的差距是，我们的综合考试要求太低了。所以整个博士生毕业以后，按道理来说博士要对整个领域是了解的，但是我们不行。我感觉我们团队里，也就10个里面有一两个能真的达到博士的严格要求。他不是说文章的有要求，这都是虚的东西，而是对这个领域的真正的理解，然后考试的时候对这个领域的好多问题的琢磨。但是我们好多国内都是形式来做的。包括我自己也是按形式来做的，这其实对学生来说是非常不好的。



沈：但作为导师，您是不是有权更改这个东西？

PU：我可以有权去更改，但是我的压力也很大，我能让他天天在图书馆看一年的书，那我就受不了了，理科是吧，他有三年四年，我希望他赶紧出东西。这个不是学生的问题，这个是导师们的问题，包括我自己也这样，我们没有去真正从培养学生的角度来考虑，因为什么呢？因为就是这个问题是他们是科研的主力军，我们离不开他们，要是我们有很好的博士后，博士后来做科研，那我们可以真的地去培养博士生。

科研逻辑与教育逻辑冲突的解释

制度因素：量化评估制度、人才项目导致的科研竞争文化和压力

结构因素：博士后队伍在科研中所发挥的作用相对弱化

文化因素：师道文化、导师和博士生的不平等关系

▼ 人才项目与竞争性的科研文化

比如对我而言，99%的文章可以扔到垃圾筒里，可能自己真正这么多年做下来的，能欣赏的文章不会超过十篇文章，但是你没办法，你为了要项目，你为了要评杰青，你为了要评长江，也许你也会去努力评院士，这不都需要这些。就是我觉得是我们已经把目标彻底异化了，那你在导师在异化这个过程当中，我始终强调，包括本科教学也一样，我说你不能老一味的去指责学生不努力，指责学生什么功利，我说，我经常说的一句话，我说你首先想想老师功不功利？（北京大学某化学系教授访谈，长江特聘教授，2016年）

▼ 结构因素：博士后的角色

“我们没有去真正从培养学生的角度来考虑，因为什么呢？因为就是这个问题是他们是科研的主力军，我们离不开他们，要是我们有很好的博士后，博士后来做科研，那我们可以真的地去培养博士生。”（对某985高校地理学教师的访谈，2016年）

在国内呆那么长时间又回到国内来，国内、国外的一个最大的差别就是博士后的问题。另外一个国内的毕业生确实非常多，这是一个矛盾。（2011年访谈，北京大学分子生物学教授）

Annamaria Confi和Christopher C. Liu分析了1966至2000年间麻省理工学院生物系的学术产出及其人员构成，他们发现，这些年间麻省理工学院生物系一共有119个PI，在团队人员中包括3126名博士后和1395名研究生，博士后数量是研究生数量的2.24倍。

▼ 过度依赖博士生完成科研任务的一些负面后果

仪式化的知识生产


不利于博士生的独立性和创造性

过早的专业化

政策建议

▼ 从粗放式培养到精细化培养

▼ 博士后队伍，进一步加强博士后在科研任务中的作用

参考文献略 

情境与互动的形塑

——导师指导行为的分类与解释框架



彭 湃 | 华中科技大学 教育科学研究院

为导师指导行为提供了多重分类标准，总结了相应的指导行为类型，并构建了由个体特征、指导观念、情境、互动等要素组成的理论框架来解释导师的指导行为。

实践和研究呼唤导师指导行为的概念化

在实践中，研究生导师更多是一种资格，而非需要学习和培训的职业。这使得指导行为成为一种纯粹的“良心活”，“是一门艺术”，而非细致的“专业活”。在研究生指导中，“我们过于依赖过去的经验，而忽视了普遍的原则”。

在研究中，“研究生教育学”的理论化建构程度不高，对指导行为的概念、类型以及解释机制的研究尚不深入，对于实践的指导不足。导师们不能借助相关的理论模式来反思、审视并改进自身的指导行为。

▼ 指导行为的一个定义

导师以在读研究生为对象开展的，以提升研究生科研能力、促进其专业素养乃至全面发展、确保科研产出为目的的职业活动。

指导行为的主体是导师，客体是在读研究生。

并非所有以研究生为对象的导师行为都是指导行为。区分“指导行为”和“非指导行为”很有必要。二者的本质区别在于导师的目的与动机。

▼ 指导行为的两个目的性功能：教育与生产

从词源看，指导=“指引”+“教导”。二者合意成指导，本身就包含着丰富的教育意涵。正如知名经济学家于光远所说，“导师带研究生是一种高水平的教学活动”。权威的专业期刊也将指导定义为“用来训练和指引被指导者以便让其工作更有效并取得进展的活动”。指导行为主要受师生之间教育交往关系的调节。但这种教育主要目标不在传授知识，而在创造知识；不在教学生掌握已有的知识，而是要他们独立面对未知世界。

生产功能即产出科研成果。科研成果既包括研究生的学位论文或者其他论文，也包括导师承担的科研或服务项目成果，以及导师自主设定的科研课题成果。科研成果产出功能是研究生指导区别于本科生教育的关键所在。

▼ 指导行为的两个过程性功能：支持与管理

支持功能体现在对研究生的课题支持、经费支持、社会资本支持、心理支持等方面。其中心理支持包括关心鼓励学生以直面挫败、激发兴趣和斗志、激励学生以提升信心等。

管理功能体现于指导过程中的计划、分配、激励、控制与协调活动。

支持功能重在为教育和生产创造好的条件和环境；而管理功能重在提升教育和生产的效率。

▼ 指导行为的特征

专业 and 职业性。主要通过师生间以学术讨论形式为主的沟通活动来实现。指导行为具有专业门槛，需要有外在规则制度来规范。但更多时候，导师群体对于指导行为共享基本价值观与行为准则。他们对于什么是好的（或差的）指导行为具有较大程度的共识。这种共识属于学术共同体的典型特征。

相对稳定性。指导行为看似随意，但一般经过约三届或更长时间的指导，导师的指导行为会形成一定的行为模式，具有稳定性。但这种稳定性是相对的。在导师自身的年龄与职业发展的不同阶段，指导行为也会略有不同。

整体一致性之上的个体差异性。“实践中逐步成型的个人哲学和指导行为特点的综合表现”。同一“师门”的学生能够体验较为统一的指导风格，熟悉的同事也对某位导师的指导行为有着较为一致的看法。但对于特定的研究生个体，导师的指导行为并不完全拘泥于这种模式。

▼ 导师指导行为的分类

有学者将导师类比为经理，根据管理过程的“内部——外部聚焦”以及“灵活性——稳定性”两个维度，对导师提出若干种角色期待。

有学者根据“学业支持”和“心理支持”两个维度，将导师指导分为工具型、情感型、理性型、教练型4种。

有学者根据“情感交流”和“学术交流”两个维度将师生互动分为全面互动、家庭互动、目标互动和放羊互动4个类型。有学者根据“做项目”和“做学术”两个维度对师生互动做了类似的分类。

有学者借鉴领导风格理论，根据“定规行为”和“关怀行为”两个维度，将指导风格分为贫乏型、指令型、牧师型、协作型4种。也有学者将指导风格简化为“支持型”和“控制型”两类。

已有分类的不足

一是对指导行为的分类有时与导师的分类相交叉。似乎导师类型与指导行为类型之间存在一一对应关系。这简化了导师特征和指导行为之间本有的复杂性联系。

二是对指导行为的分类有时与导学关系的分类相交叉。“任何人际交流行为都有内容和关系两个维度”。导学关系只是指导行为的维度之一。因此，两者的分类之间存在差异。比如导学关系中有合作与对抗之分，这种分类并不适用于指导行为。

三是指导行为大多数通过二维象限描述，并且假定象限的两个维度之间完全独立。

因此，有必要从更多维度来刻画导师指导行为的基本轮廓，并且在单个维度上形成有意义的类别是基础。研究者可根据研究和实践的需要，在单维度的分类基础上开展新的分类。

本研究的分类标准与类型

指导行为的分类标准	指导行为的主要类型
实际指导人	单一指导型↔团队指导型
指导的积极性	主动型↔被动型
指导的投入程度	高投入型↔低投入型
指导的支持力度	高给养型↔低给养型
指导内容的宽泛程度	单一型↔全面型
指导中给学生的自由度	监督控制型↔自由开放型
指导中的关注偏好	关注方向型↔关注细节型
指导目标的导向	任务导向型↔发展导向型
指导信息的提供方式	传授型↔建构型
指导中的知识流向	单向传递型↔互相合作型
指导的效能	高效能型↔低效能型

第一，所有分类都不是绝对二元的。事实上，很多导师会发现自己处于靠近其中一端的某个点上。

第二，除指导效能的分类外，类别划分一般不带有价值判断。有的类别的指导行为似乎优于另一种，但并非绝对。比如高投入型指导的效能并不一定高于低投入型指导的效能；任务导向型指导的效能不一定低于发展导向型指导的效能。

第三，有些类别因为内涵较小，还可以继续分类，比如“单一型”的指导还可以分为“重学业指导”和“重心理支持”等子类。

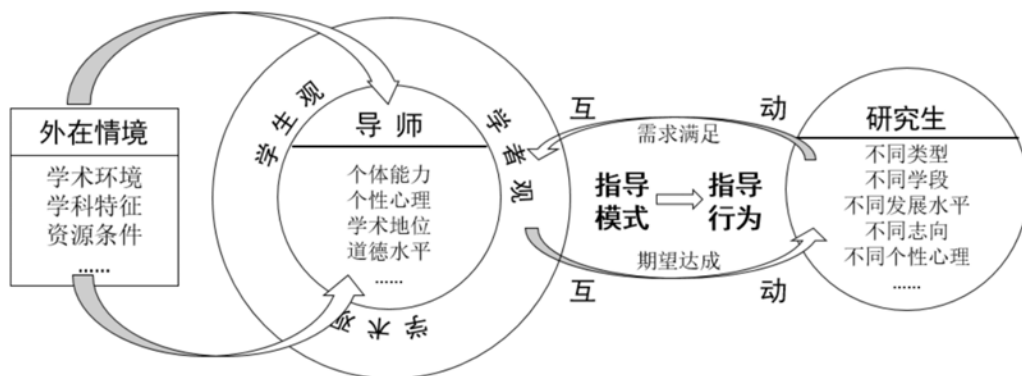
第四，有些类别之间比较一致，比如“监督控制型”与“任务导向型”经常属于同一导师指导的特点。这是因为它们的分类标准具有一定的关联度。

第五，与已有研究类似，本文所提的类别之间的二维象限交叉能产生多种亚类，比如“高投入——监督控制型”，“一对一——自由开放型”等。

如何解释导师的指导行为？

多样、复杂，但是不是无法解释？

知名经济学家林毅夫曾言，理论模型是用来说明现象的一种工具，只要能达到目的，越简单的工具越好。因此，透过现象看本质，构建一个精简的理论模型，十分必要。



导师是在能力、心理、学术地位以及道德水平上具有不同特征的个体。在由其自身的学生观、学者观和学术观构成的指导观的引导下，导师作为指导行为主体，在学术环境、学科特征以及资源条件等外在情境的约束下，形成了较为一致的整体性指导模式。在与不同研究生个体的互动过程中，通过需求满足和期望达成机制，产生了具体的指导行为。



个体特征是指导行为的基础，指导观是指导行为的先导，外在情境塑造着指导的基本模式，提供指导行为的可能性与边界条件，与研究生的互动则决定着微观的具体指导行为。

▼ 个体特征是基础

个人能力主要包括研究能力、指导能力和管理能力。

个性心理的分类较多。个性心理特征对师生关系有直接影响，但对指导行为只存在倾向性影响。比如，具有权力型人格的导师倾向于监督控制学生；具有外向型性格的导师倾向于主动指导学生。

学术地位是由导师的职称、头衔、身份等多重表征构成。

道德水平包括道德意识、情感与信念，体现于道德行为和习惯。

导师个体特征仅仅是指导行为形成的能力、心理与道德基础，它一般并不直接决定指导行为的类型，其影响具有不确定性和复杂性，其作用需要经由情境和互动作为中介才能显现出来。

▼ 指导观念是先导

学生观是指导师对研究生角色的观念，包括求学者、科研合作者、科研学徒、科研雇员、学历追求者、实践导向者等。

学者观是指导师对自身角色的观念，包括科研资源和平台设施的提供者、学生的指导者与咨询者、学生的科研合作者、科研团队的协调者、科研创意和选题的提供者、单纯的学位论文指导人等。当然，也有导师将自身视为学生的家长、老板乃至朋友。

学术观是指导师对自身和研究生学术工作的看法，包括学术是纯粹的追求、学术是谋求利益的途径、学术是提升素养的手段、学术是谋生的技能、学术是师生的基本职责等。

培养研究生是学者带领学生开展学术研究的过程，因此学生观、学者观和学术观共同决定了导师的指导观。

导师持有什么样的指导观已经成为个人因素和情境因素共同作用的结果。

指导观有正确和错误、守旧和创新、合适与不当之分，是可以做价值判断的。指导观决定着导师在指导过程中的思维方式和情感方式，或者说心智模式，是导师实施具体指导行为的先导和依据。



▼ 情境是约束条件

宏观的学术环境是塑造指导行为的第一类情境。它由国家、培养单位以及学位点（项目）等不同层次所共同构造，包括文化情境、制度情境、政策情境、评价情境等。

从事的学科特征是塑造指导行为的第二类情境。“研究生教育规律具有显著的学科差异性”。国际比较显示，指导行为的学科间差异甚至比国家间差异更大。学科规训着学者的研究方式，同时也基本决定着研究生知识生产的方式。

拥有的资源条件是塑造指导行为的第三类情境。资源条件主要包括导师的课题、经费、研究平台、关系人脉、行政权力等要素。

宏观情境如同熔炉，学科情境如同模具，资源情境如同控制条件。

▼ 互动决定指导行为

研究生的内部差异：硕士生和博士生的层次差异、学术型和专业型的类型差异、本土学生与留学生的国别差异、以及同一研究生不同学习阶段的差异。研究生还存在学术上成熟和发展水平的差异，动机与志向的差异以及个性心理的差异。

需求满足机制，是指导师在与学生的互动中根据学生的需求确定指导行为。了解特定学生的需求和状态是导师必须具备的基本素养，善于调适学生需求则是对导师更高的要求。

期望达成机制，是指导师在与学生的互动中根据自身对学生的期望确定指导行为。纠偏、补短、扬长。

▼ 模型的假定

导师是“理性人”，是在各种条件约束下追求主观效用最大化并尽可能避免可测风险的人；

指导行为是职业行为，受社会规范制约；

研究生是高度异质性的群体，存在多元化需求；

师生互动是双方目的明确并相互影响的互动关系等。

▼ 模型可能的价值

指导磨合期：“很多时候学生看不到老师的压力和责任，而导师也不知道学生的挣扎”

指导行为突变现象

指导失范

……



研究生教育的学科构建相关研究展示

任何一个学科的诞生都有其自身的逻辑规律。研究生教育的学科构建有其自身的独特性，其学科范畴与建构逻辑，其内涵与特征，其方法论与路径，其创建与发展，其合理性与挑战，其发展理路与未来省思，均引发一连串的思考……



研究生教育学:教育研究新领域

王战军 杨旭婷 乔刚

北京理工大学人文与社会科学学院 北京理工大学研究生教育研究中心 延安大学教育科学学院

摘要: 研究生教育学是一门分析研究生教育现象和问题、揭示研究生教育规律及其运用特征的学科。它是在教育实践发展和教育知识积累与分化基础之上形成的教育研究新领域,是对教育学的继承与创新。研究生教育学以研究生教育为研究领域,以研究生教育发展和育人规律为研究内容,以多学科视野和多元方法为研究路径,以非结构化方式建构知识体系,以质性研究、量化研究、动态研究为主要研究范式。研究生教育学的形成有利于教育学深化基本理论,丰富研究范式,提高社会融入度,助推中国教育走向世界。

关键词: 研究生教育学;教育学;新领域;研究生教育

——摘自《中国高教研究》2019年08期

研究生教育学的发展路径与研究者的价值取向

李安萍 陈若愚 李锦春

常州大学研究生院 常州大学石油化工学院

摘要: 阐述了研究生教育学学科构建的基础,论述了高等教育学学科发展中的争论与困境,提出研究生教育学的发展要充分借鉴吸收高等教育学学科发展的经验。研究生教育学在将来的发展中应强化服务职能,增强为我国研究生教育发展的服务能力;深化理论体系建设,通过积极借鉴和引进其他成熟学科的理论体系,完成从经典学科思维向现代学科思维的转变。研究生教育研究者应该开放性地借鉴和吸收其他成熟学科的研究方法,积极推动研究生教育研究方法的多元化;积极融入鲜活的院校研究生教育实践,促进研究生教育研究院校特色的形成;广泛涉猎人文社科以及自然科学的相关知识,夯实从事研究所应具备的宽广知识基础,努力提升研究者自身的学术水平。

关键词: 研究生教育学;高等教育学;研究者

——摘自《学位与研究生教育》2019年05期

研究生教育学:创建与发展

王战军 乔刚

北京理工大学研究生教育研究中心

摘要: 研究生教育学是一门研究研究生教育问题、揭示研究生教育规律及其运行特征的学科。它是在总结提炼研究生教育实践经验的过程中形成并经过长期的研究生教育研究积累逐步发展起来的,是教育学学科体系的重要组成部分。改革开放40年来,研究生教育经历了成为独立的高等教育层次,对其研究开始受到关注,研究行为成为组织行为和研究扎实有效推进四个阶段。通过完善组织体系、形成专业化的研究队伍、产出高水平的研究成果和加强人才培养,有力推动了研究生教育学学科的创建和发展。展望未来,研究生教育学学科应在提升学科认同感、加强理论研究、拓展研究范式和打造国际学术共同体等方面发力,以扩大研究生教育研究的影响力和话语权。

关键词: 研究生教育学;研究生教育;学科

——摘自《研究生教育研究》2019年01期

研究生教育学的合法性、合理性及其挑战

袁本涛

清华大学教育研究院

摘要: 研究生教育学是一门基于研究生教育实践、服务研究生教育实践并以多学科理论为基础的新兴交叉应用型学科。研究生教育学作为一门学科在我国早已存在,它是随着我国研究生教育事业的发展需要而产生的,其合法性正是来源于我国研究生教育实践、服务于研究生教育实践。当然,一门学科的诞生,还需要有其合理性,研究生教育学存在的合理性就在于我国研究生教育客观实践对于研究生教育研究的需求以及我们在研究生教育学科外在建制方面的成熟和内在建制的丰富积累等。虽然在形式上我们成立了研究生教育学作为一个学科组织的学术共同体,但依然面临着巨大的挑战和建设任务,包括理论体系的建构、理论研究与实践需求的紧密结合、学科建设(学科点的设置与布局、师资队伍和研究团队的建设、课程体系的建构等)等。

关键词: 研究生教育学;合法性;合理性;理论建构;学科建设

——摘自《学位与研究生教育》2018年07期

研究生教育学学科的研究:历程、进展和趋势

侯怀银 王耀伟

山西大学教育科学学院

摘要: 研究者对研究生教育学这一新兴学科进行的研究,自学科创建伊始,历经起步阶段、缓慢发展阶段及逐步兴起三个阶段。其研究重点主要包括研究生教育学的研究对象、学科构建的逻辑起点、学科内容与结构、学科性质、学科特征、学科构建的理念、学科构建的原则与学科构建的方法等方面。未来研究生教育学学科的研究将朝着研究机构与研究队伍建设趋于完善、理论研究与教育实践结合更为紧密、学科元研究及分支学科建设不断加强、多元研究范式及方法的建立广受重视的趋势推进。

关键词: 研究生教育学;学科构建;研究进展;趋势

——摘自《研究生教育研究》2018年06期

论研究生教育学理论体系的新构建

耿有权

东南大学高等教育研究所

摘要: 亚里士多德是古希腊伟大的哲学家,其“四因学说”对理解和认识人类教育事务具有深刻的启迪意义。在哲学的意义上,运用“四因学说”从本体论、构成论、动变论和至善论四个维度阐释和构建研究生教育学体系,是一种有益的尝试。这种尝试,不仅有理论的必要性,也有实践的可行性。

关键词: 亚里士多德;研究生教育学;四因学说;理论体系

——摘自《研究生教育研究》2018年04期

研究生教育学之发展理路及未来省思

张立迁 袁本涛

天津大学研究生院 清华大学教育研究院

摘要：随着研究生教育的快速发展，研究生教育的理论与实践研究空前繁荣起来，并逐步成为教育领域的一门“显学”。结合国内外研究生教育理论和实践研究现状，从“是不是”“是怎样”“如何发展”“未来走向”四个方面，梳理研究生教育学的基本发展理路，探究基于新时代研究生教育发展及改革趋势及未来走向的若干研究领域和重点主题。

关键词：研究生教育学；研究生教育；学科；实践；研究

——摘自《研究生教育研究》2018年04期

我国研究生教育学的建构逻辑及其呈现

——基于研究生主体的视角

季卫兵 夏欢

南京理工大学马克思主义学院 南京理工大学研究生院

摘要：研究生教育是我国高等教育的最高层次，构建相对独立、完整、有机的研究生教育学学科体系是发展研究生教育的内在要求。研究生教育学的研究对象是研究生的创新性学习、探索性创造以及自主性发展，把研究生作为主体来探讨研究生教育学的学科建构问题，有助于凸显该学科的人本特征与价值属性。为此，应当坚持研究生的主体地位，通过锚定目标与破解问题并重、统筹需求与优化供给并抓、本土探索与异域借鉴并行，着力建构主体地位突出、诸要素相互联动与耦合的研究生教育学科体系。

关键词：研究生教育学；研究生主体；建构逻辑；呈现

——摘自《研究生教育研究》2018年03期

从研究生教育研究走向研究生教育学

王续琨 李丽 张崑

大连理工大学公共管理与法学学院 大连理工大学研究生院 大连理工大学创新创业学院

摘要：20世纪80年代以来，伴随着中国研究生教育规模的持续扩大，研究生教育研究成果有了较为丰厚的积累。然而，以研究生教育研究作为学术基础的研究生教育学却发展迟缓。系统梳理研究生教育的研究成果、积极创设研究生教育学的外显环境、持续催生研究生教育学的分支学科、不断强化研究生教育学学科元研究，是今后一个时期推进研究生教育学可持续发展的四项主要对策。

关键词：研究生；研究生教育研究；研究生教育学；新兴学科

——摘自《研究生教育研究》2018年03期

研究生教育学的独立、借鉴与改造:学科属性的视角

王梅 马韶君

天津大学教育学院

摘要: 阐述研究生教育学学科生成的科学性, 提出学科属性是区别研究生教育学同其它学科不同的关键。通过对研究生教育学学科属性不同角度的比较发现: 研究生教育学是其教育学母系学科下的二级学科, 是一门实践性极强的软学科, 是正在走向成熟的前学科。研究生教育学应保持学科自信与学科信仰, 深化基本理论研究, 以正确范式引导学科建设。

关键词: 研究生教育学; 学科属性; 独立; 借鉴; 改造

——摘自《研究生教育研究》2018年02期

方法与路径: 研究生教育学学科建设的方法论思考

刘小强

江西师范大学研究生院

摘要: 在科学转型的今天, 作为一门因应社会需要新创的学科, 研究生教育学的学科建设在建设理路上应坚持学理逻辑和社会逻辑的统一; 在学科理论范式上应坚持努力形成范式和鼓励多范式共存的并重; 在学科理论体系上应坚持宏观理论和微观理论的共生; 在学科建设力量上应坚持研究者和行动者的合作。

关键词: 研究生教育学; 学科建设; 方法论; 思考

——摘自《研究生教育研究》2018年02期

研究生教育学的概念、内涵与特征

王战军 杨旭婷

北京理工大学研究生教育研究中心 北京理工大学人文与社会科学学院

摘要: 研究生教育学是一门研究研究生教育问题、揭示研究生教育规律及其运行特征的学科, 是在研究总结提炼研究生教育实践经验的过程中形成的、并经过长时期的研究生教育研究积累逐步发展成的知识体系, 是教育学学科体系的基本组成部分。研究生教育学是顺应社会发展、教育学学科发展需求与研究生教育研究积累而出现的教育研究新领域。研究生教育学的构建要树立新理念、采用新范式, 探索一条新兴学科发展新道路。

关键词: 研究生教育学; 教育学; 新学科

——摘自《西北工业大学学报》(社会科学版) 2018年02期

知识增值:研究生教育学的逻辑起点

王梅 马韶君

天津大学教育学院

摘要: 论述了重提研究生教育学逻辑起点的意义,回顾了关于研究生教育学逻辑起点的已有观点,认为知识增值是研究生教育学的逻辑起点。知识增值包括知识广度的延伸(量增值)和知识深度的延伸(质增值),具有简约性的特征。从外延与内涵上看,概括度高,一个范畴下统摄着一连串层次不同的概念,反映了研究生教育学的质的规定性,而且对研究生教育学理论体系起着统一概括的作用。

关键词: 知识增值;研究生教育学;逻辑起点

——摘自《学位与研究生教育》2017年12期

论研究生教育学研究的逻辑演进

耿有权

东南大学高等教育研究所

摘要: 认为从“研究对象”的确认到“研究领域”的认可,再到适应“学科生长”和“现实发展”的需要,从“高等教育学”分化而来,是“研究生教育学研究”的逻辑演进路径,探讨了处于发展中的中国研究生教育学基本理论之逻辑建构问题。

关键词: 研究生教育学;逻辑演进;基本规律;学科生长

——摘自《学位与研究生教育》2017年05期

研究生教育学的学科范畴与构建理念

王战军

北京理工大学研究生教育研究中心 北京理工大学教育研究院

摘要: 阐述了研究生教育学学科内涵,界定了研究生教育学与其他二级学科之间的关系,阐释了主要研究方向和内容。指出了构建研究生教育学的理念,认为创新发展是灵魂,协调发展是路径,绿色发展是保障,开放发展是宗旨,共享发展是关键。

关键词: 研究生教育学;学科范畴;构建理念

——摘自《学位与研究生教育》2017年05期

研究生教育学学科建设:背景、意义与行动

闫广芬 王红雨

天津大学教育学院

摘要: 阐述了研究生教育学的学科建设背景,认为学科建设是研究生教育改革中的当务之急。同时提出了研究生教育学学科建设应遵循的原则,如需要与引导相结合、借鉴与创新相结合、经验总结与理论思辨相结合。指出了开展研究生教育学学科建设的基本条件,即注重培育高水平的学科团队和学科带头人,构建稳定的前沿研究平台,提供丰富的经费与有效的资源。

关键词: 研究生教育学; 学科; 学科建设

——摘自《学位与研究生教育》2017年05期

建设研究生教育学:方向之迷与路径之思

刘小强

江西师范大学研究生院 江西师范大学学科建设办公室

摘要: 阐述了学科的内涵,认为学科是内在观念建制和外在社会建制的统一体。指出建设研究生教育学应该走“由外而内”的路线,在其内在观念建制还没有成熟的时候先建立外在社会建制,从而加快内在观念建制成长发展的步伐。认为建设研究生教育学,应扩大和加强学科外在社会建制的建设,以更加开放的姿态重新定位学科内在观念建制的建设方向。

关键词: 研究生教育学; 学科建设; 路径

——摘自《学位与研究生教育》2017年05期



加强研究生教育政策研究

创建研究生教育政策学

李明磊 | 北京理工大学人文与社会科学学院

程俊 | 安徽财经大学财政与公共管理学院



改革开放以来，我国研究生教育事业取得飞速发展、非凡成就，从研究生教育大国稳健地迈向研究生教育强国。从历史广角观之，研究生教育史几近等同于研究生教育政策史。教育政策是我国研究生教育改革和发展的生命线，有力推动研究生教育体制与机制等制度建设，有效协调研究生教育规模、速度、质量、效益等复杂关系。新时代，有必要加强研究生教育政策研究，创建研究生教育政策学，丰富研究生教育学学科体系的同时，在研究生教育高质量发展、强国建设道路上发挥关键作用。

一、为何创建研究生教育政策学？

创建研究生教育政策学的动因主要源自政策实践和学科建设。第一是研究生教育政策实践驱动。研究生教育政策实践亟需研究生教育政策学研究的学理支撑和理论指导。梳理建国以来的政策文件，发现有关研究生教育的文件高达一千多份。从主题看，大致可分为研究生招生、教育管理、研究生培养、重点建设、学位授权、监督与保障、研究生就业、法律法规等，其中研究生招生文件最多。赵沁平院士提出以改革开放四十周年为契机，认真回顾、总结、评估一些重要研究生教育政策实施的效果和影响，不断认识规律、发现问题^[1]。现有文件可作为研究生教育政策研究的极佳素材或案例，从中汲取政策智慧、启示未来。

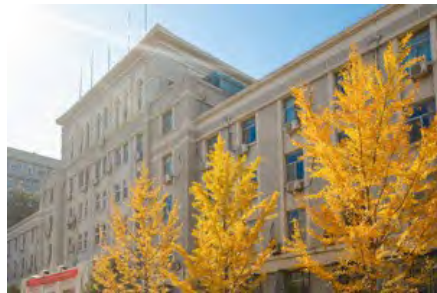


第二是研究生教育学学科体系建设。当前，研究生教育学实现了学科建制化。其一形成学科研究领域，是以研究生教育现象或研究生教育规律为问题域。其二构成学术共同体，主要以中国学位与研究生教育学会及其研究生教育学专业委员会为代表，同时出版两本核心刊物，即《学位与研究生教育》、《研究生教育研究》。其三培养学科人才，如北京理工大学招收培养研究生教育学博士、硕士；天津大学招收培养研究生教育学硕士等。2019年7月，国务院学位委员会办公室首次公布《学位授予单位自主设置二级学科和交叉学科名单》，“研究生教育学”作为二级学科位列其中。至此，“研究生教育学”的学科合法性再次得到确认。创建研究生教育政策学将完善研究生教育学学科体系，并为其建设提供强力支撑。王战军认为应将研究生教育政策学作为研究生教育学的一个分支学科开展研究^[2]，同时提出从宏观层面来讲，研究生教育政策的制定与实施应作为研究生教育的重要研究问题^[3]。综上，当前发展关键期，研究生教育政策学不仅要作为研究生教育学的分支学科，更要作为核心的分支学科予以重视、持续研究。

二、研究生教育政策学创建什么？

从学理上看，创建研究生教育政策学首当其冲应廓清其理论基础和基础理论两大根基。首先，研究生教育政策学作为研究生教育学和政策科学的交叉学科范畴，理应涵盖研究生教育学和政策科学双方的理论基础。一方面，研究生教育学的理论基础包括教育学、心理学等理论。另一方面，政策科学

理论是庞大的，覆盖决策模式、政策议程、政策执行、政策评价、政策工具、政策分析等理论体系。比如经典的决策模式理论有理性模式、渐进模式以及混合模式；政策议程理论代表则是多源流模型；政策执行理论有执行机关互动模式、执行赛局模式、执行循环模式等^[4]。纵使研究生教育政策学兼有研究生教育学和政策科学两方理论基础，但其重心应落在政策科学上，应视为政策科学理论，乃至公共政策学理论在研究生教育领域的实际应用和体现。同时，研究生教育政策学应关照研究生教育这一教育阶段或层次的特性，因为最终解决的是研究生教育领域的实践问题。



基础理论属于创建研究生教育政策学的基座部分，可分为核心理论与关键理论。研究生教育政策学的核心理论包括研究生教育政策的基本概念、内涵、历史等范畴，其中研究生教育政策内涵可扩展为研究生教育政策的本质、特性、价值、功能等方面。研究生教育政策学的关键理论涵盖政策类型、决策模型、政策制定、政策执行、政策评价、政策分析等范畴。由此，创建研究生教育政策学的学科任务道阻且长，需要研究生教育学界同仁长期努力。

三、如何创建研究生教育政策学？

创建研究生教育政策学，应以研究内容和方法作为突破口。研究内容上，研究生教育政策学的创建可从政策实践研究切入。前已述及，现有研究生教育政策文件分为八大主题，可作为政策研究的文本材料或典型范例。研究生教育政策研究应以实践为取向，围绕研究生教育政策系统、研究生教育政策过程、具体的研究生教育政策等，为解决研究生教育问题服务，为有效的政策实践提供理论支持^[5]。研究生教育政策实践研究遵循实践-理论-实践的研究路径，实践研究中总体升华为政策理论，进而有效指导政策实践。

研究方法上，研究生教育政策学应注重调查研究、比较研究。研究生教育政策面对的是实践问题，获取包括政策制定、政策执行、政策评价等在内的相关信息，必然要实施调查研究，才能有助于提高政策精准度、决策质量。其次，比较研究是社会科学研究通用方法，研究生教育政策学也不例外。研究生教育政策比较研究可从纵向上各历史时期，横向上群体之间、区域之间、国别之间展开，探寻政策演变、动态变化、内在联系等规律性认识。

参考文献略。



从管理学中吸取养分，

助力研究生教育实践

马 臻 | 复旦大学环境科学与工程系



科教界对研究生教育有诸多探讨，这些讨论至少在三个层面展开。导师层面：导师要有怎样的科学精神和师德；如何帮助学生选题；如何培养学生科研能力。学校和院系层面：培养计划、质量保证措施、过程管理、学科建设。研究生层面：学习方法、研究生心理学、思想品德、职业发展。

有些文章介绍导师指导研究生的经验和体会，但缺乏理论提炼。有些教育研究文章桀骜难懂，读了以后感到很难用于课题组实践。我作为一名研究生导师，一直在思考：如何使研究生教育不仅仅停留在经验层面？如何从其他学科（比如组织行为学、管理心理学）获取养分，助力研究生教育实践？以下，我谈谈管理学对研究生教育的启发。

研究生导师往往在课题组的框架下管理研究生。课题组日常运行并非仅仅涉及导师指导研究生做科研，还包含师生在科研以外的互动以及学生和学生之间的相处。人和环境都不是理想化的，这就给研究生顺利做出科研、正常毕业带来了挑战。导师作为课题组长或教师，不但要申请科研经费、招收学生、构思科研方向、指导学生做科研，还需要调动学生的科研积极性、提高课题组运行效率、消除师生之间以及学生之间的矛盾分歧。为做好相关工作，导师可以借鉴管理学理论。

一、调动研究生的积极性

研究生能否有高的科研效率，很大程度上取决于他们的积极性。学生的个体积极性低落，会影响整个课题组的士气。其积极性低下的原因有很多：有的学生认为自己的研究课题，发不了高档次文章或者该课题没有实际应用前景；有的学生做科研遇到挫折，不知道下一步该怎么做，也得不到导师的细致指导；有的学生不清楚自己在毕业前夕能否找到工作；还有的学生受周围不良风气的影响大。

导师调动研究生积极性的方法亦有很多：有的导师通过说好话来“哄”研究生，他们渲染研究课题的重要性，并宣称只要做出来，就能发表高质量论文；有的导师以论文奖励的方式提高研究生积极性；有的导师不但帮助学生解决实验问题，还花大量时间修改学生的文稿，让学生有种“导师保驾护航”的安全感；还有的导师拿课题组已经毕业的学生作为例子，说他们以前努力科研，获得奖学金，毕业时顺利找到工作，现在已经在大城市成家立业。

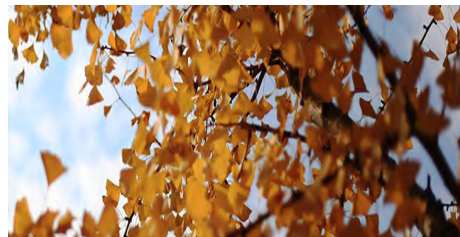
管理学告诉我们，当一个员工感到他要实现的目标和他的能力相匹配或者需要“跳一跳摘桃子”时，最有积极性。反之，让员工干很简单的重复劳动，或者让他朝着明显不可能达到的目标进发，员工就没有积极性。

另外，一个好的管理者应该给下属定一个目标，指明达到目标的一条路径，给下属提供支持，并帮下属移除横亘在路途中的障碍。

上述理论的启发是：导师应该给研究生在学业和职业发展两方面都设定合理的目标，指明达到目标需要经历的途径，在走向目标的过程中提供帮助，移除各种障碍（缺乏测试条件、实验不顺、论文难发），让学生感受到导师为学生着想，从而看到希望。



需要指出的是，导师在这方面的的工作，并非一劳永逸。研究生可能隔一段时间就会懈怠、缺乏信心。导师要密切关注学生的科研、思想动向，经常性地调动研究生的积极性。以作报告为例，有的国外资料介绍，一般人作报告，听众在听了开头之后，注意力就很快下降，直到结尾才有所上升。而优秀的报告者，能通过现场提问、讲故事、举例子等形式在整个报告过程中持续吸引听众的注意力。一旦看到听众有注意力不集中的情况，就及时采取方法集中听众的注意力。



二、形成最佳管理风格

研究生导师的指导风格各异：有的导师采取“放养”的指导方式，美其名曰“培养学生科研独立能力”；也有的导师就像盘旋在学生头顶上方的直升飞机，时刻监控着学生。

一位老教师在一次教学研讨会上介绍经验。当他刚留校任教时，他还年轻，精力旺盛，能和组里研究生一起做实验。后来他事业取得了发展，自己忙于各种事情，就让研究生独立做科研。结果有的学生感到步履维艰，但也有的学生“杀出一条血路”，锻炼了能力。再后来，研究生毕业要求提高了，研究生生源质量、科研基础、自觉性和以前的学生相比有所欠缺，于是他重新“抓”研究生。

谈到管理风格，很多老师都为自己的行为方式做辩护，都说“没有固定答案”或者“不用你来教我怎么带学生”。但很多人对管理学中的相关知识闻所未闻。

管理学告诉我们，“关心生产”和“关心下属”分别处于一条线段的两端，不同的领导者的风格可以用这条线段上处于不同位置的点来表示，有的人更关心生产，而有的人更关心下属。

研究者发现：“关心生产”和“关心下属”并不一定呈现此消彼长的关系。不能用一条线段来表示这两者的关系，而应该用二维平面图来做解释——横坐标为“关心生产”，纵坐标为“关心下属”。有的领导关心生产但不关心下属（任务管理）；有的领导关心下属但不关心生产（乡村俱乐部式管理）；有的领导既关心生产又关心下属（团队管理）；还有的领导既不关心生产又不关心下属（无效管理）。显然，好的领导既关心生产，又关心下属。

好的导师，也应该既关心学生的科研进展，又关心学生的身心健康和职业发展。然而，人的精力是有限的，导师除了指导研究生，还需要上课、备课、申请科研项目、参加各种会议、填写各种表格，还要处理家庭事务。

管理学告诉我们，管理风格不是一成不变的，而是取决于“情境”，即面对什么样的下属，他们的能力和积极性程度如何，他们需要执行简单的还是复杂的任务。对于刚入职的员工，他们的能力有限，领导就需要多强调工作，少去和员工“搏感情”，这称为**指挥型管理**。等员工能力有所提高了，会做事了，领导可以少了一些指挥，而增加对员工的支持，这称为**教练型管理**。等员工能力继续提高，领导继续减少指挥的成分，还是维持对员工的支持，这称为**支持型管理**。最后，员工熟门熟路，自己能独立做事了，领导应继续减少指挥的成分，也减少对员工的关心，放手让员工自己去做，这称为**授权型管理**。



管理学理论对导师指导研究生很有启发。研一学生刚进课题组时，不熟悉实验装置和测试手段，缺乏实验点子，也不清楚如何规划三年时间。这时，导师就要积极指导研究生，“赶鸭子上架”，扶着、催着他们步入科研正轨。这些学生到了研二，就能自己做实验、写论文，导师则需要阶段性指导。三年级研究生，进入撰写毕业论文、找工作状态，导师就更加轻松了，可以放手让他们去“滑

翔”。相反，有的导师对研一学生不闻不问，导致学生迟迟没有进入科研状态，最终会导致矛盾激化或者学生非常困惑。当然，也有非常优秀的研究生一进课题组就能独立做实验，那么导师则可以调整指导方式为教练型或支持型管理。

三、解决人际分歧

导师和研究生都希望能一门心思做科研，而不用处理复杂的人际关系。但不同人的理念、做事方式和利益诉求都不一样，矛盾冲突在所难免。例如有研究生发现实验室一套装置没有处于正常的工作状态，就在课题组微信群里提醒另一位研究生注意操作规范，这位被提醒的研究生一开始说了抱歉，大家也没有责怪他，但后来他一直搜寻自己当时不在场的各种证据，还把矛头指向别的研究生。又如，一位导师每次巡查实验室，都问研究生“还好吗”，一位博士生每次都说“还好”。几个月后，



导师让该生把实验数据整理成文，但该生迟迟整理不出论文。导师在晚上打电话问话，但该生保持沉默，第二天他不接电话、不回电话。事后他承认把实验数据“调包”了。后来，他研究另外一个课题，花了很长时间终于得到有用的结果，也写出论文初稿，但当导师让他修改论文，他提出退学……

在管理学中，如何处理冲突是一个重要的课题。正如饭店经理需要解决各种矛盾冲突，研究生导师也需要有非常强劲的沟通协调能力。托马斯冲突管理二维模式以“关心他人”为横坐标，以“关心自己”为纵坐标，归纳了五种冲突管理模式。有的人不关心他人，也不关心自己，这称为**回避型**（比如不接电话、不回电话）。有的人关心自己，而不关心他人，这称为**强制型**（比如强迫对方完全接受自己的条件，而不考虑对方的诉求）。有的人关心他人，而不关心自己，这称为**克制型**（即自己一味退让）。有的人非常关心自己，又非常关心别人，这称为**合作型**（双方协商提出“双赢”的解决方法）。还有的人关心自己和关心他人的程度都是中等，这称为**妥协型**（即双方各自退让）。显然，合作型是最佳处理冲突模式。

仅仅了解上述管理学模型，还不足以解决师生面临的具体问题。遇到实际问题，我们还需要具体分析以下几点。1) 是什么？即厘清事情的真相。2) 为什么？即分析事情为什么会发生，冲突在哪里。3) 怎么做？即如何解决问题。冲突涉及的每一方都需要说明情况，说出自己顾虑什么、是怎么想问题的，准备采取什么措施解决问题。师生之间唯有**坦诚相待，才能解决问题**。

作为研究生的“引路人”，导师还需要以“过来人”身份给学生指出：1) 学生将来毕业后，在职场上还会遇到更加复杂的情况。因此，在校期间遇到人际冲突不见得是件坏事，学生应学会妥善处理这类事情。2) 课题组的目标就是通过做科研产生科研成果，并培养出质量优良的研究生，课题组需要形成合力。3) 要往前看。研究生学制一般为三年，时间一晃而过，学生不要纠结于某些细枝末节的事情，而要想一想自己很快就要毕业了，很快会以新的姿态走向社会、成家立业。



从以上三方面讨论可见，导师管理课题组，不仅仅涉及指导学生做科研，还涉及协调好人和人之间的关系。导师管理课题组的能力越强，课题组的运行就会越顺畅，师生双方也越快乐。就这一点来说，将管理学知识运用到课题组管理，是非常有用的。推而广之，我们还可以从心理学、思想政治教育、职业规划等方面获取养分，助力研究生教育实践，进而推动建设研究生教育管理学、研究生教育心理学等研究生教育学的分支领域。



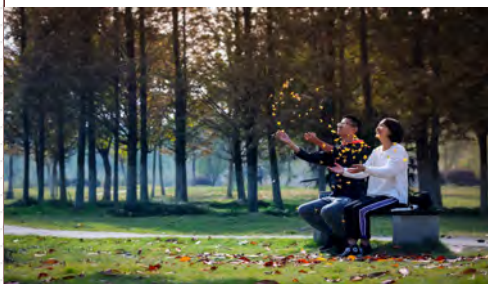
秉承学科构建的科学逻辑

构建研究生教育学

钟勇为 | 江苏大学教师教育学院



近年，在研究生教育研究界掀起了一股“学科构建风”，一些研究者纷纷撰文呼吁构建研究生教育学，并就其内涵、体系、进展和发展路径等提出了不少见解。笔者对此努力表示赞赏之余，亦生发些许隐忧。首先，从研究人员的学科背景来看，从事研究生教育研究的人员多为一线研究生教育管理者，其自身学科背景多样，其中不乏管理学、工科背景，但普遍缺乏元教育学、科学学等知识结构，其认知图式存有一定缺陷。研究界若无那些拥有深厚的科学学知识背景和熟谙元教育学研究的学者之



参与，其研究力量恐怕难以支撑研究生教育学学科构建之大任——毕竟，就研究生教育学学科构建使命而言，仅仅对研究生教育及其管理进行经验式总结是不行的。必须在立足于研究生教育实践基础上，秉持学科构建的科学逻辑进行形而上的思辨研讨、系统分析和综合研究。而这恰恰离不开那些受过系统学术训练的教育学者、科学学者的深度参与并达成“视域融合”；其次，从研究的基本进路来看，依然没有脱离“构建必要—实然构建”的简单逻辑，缺乏对诸如“逻辑

起点”“学科性质”“研究对象”及“研究方法”等基本问题进行深入、系统地探讨。而且，从当下学科构建研究的主要内容、话语方式等方面来看，都与曾经的高等教育学学科构建研究有类似之处。然而，没有对高等教育学学科构建史进行必要的批判性反思并未从中获得更多的教益，届时研究生教育学之构建很可能会步入高等教育学学科构建之后尘，而陷入“困境中的构建”与“构建中的困境”的双重困境。



研究生教育的学科构建之我见

宋玉环 | 中国科学院地质与地球物理研究所



人类的文明离不开科学技术的进步，研究生教育处在国民教育的顶端，所以研究生教育是高端人才的培养，而不是职业技能的培训。当今科学技术正以我们不可想象的速度在发展，对于新兴、交叉的学科，需要做好学科的战略布局，充分考虑人才培养和人才成长的周期性。那些发展不平衡、不充分的方向，出现了有科学无学科、有科研无教育的局面，这些已成为制约新兴学科发展的瓶颈。所以开展新兴学科建设，培养世界一流的科学人才，服务国家科技战略，当下正逢其时。



增强底线思维，科学性选拔人才

研究生考试招生是国家选拔培养高层次专门人才的重要途径。在国内外环境发生深刻变化的当前形势下，研考报名人数大幅增加，这使得命题、制卷、组考、复试等各工作环节面临着重大压力，同时当前报考对象和工作条件等也较以往发生较大的变化。认清形势，增强底线思维，规范加强研招工作，在当前更显得尤为重要。

为适应新形势，教育部在今年陆续印发了《关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知（教学厅〔2019〕2号）》、《2020年全国硕士研究生招生工作管理规定的通知（教学函〔2019〕6号）》和《关于全国硕士研究生招生考试自命题工作指导规范的通知（教学厅〔2019〕12号）》，为全面动员部署、重点加强防控，提出了一系列更加严格的规范性要求。

因此在当前，如何确保研考安全和落实主体责任，做好相关制度设计、监督保证的积极应对？如何秉持质量观、发展观和差异化并重，科学性选拔人才？以及一系列相关问题，您想说些什么或做些什么？



论 中国特色世界 一流大学

■ 耿有权 著

中华民族伟大复兴是21世纪中国人民最伟大的事业。在推进这项伟大事业的历史进程中，我们国家需要各个方面的拔尖创新人才，而拔尖创新人才从哪里来？很显然，主要是从中国大学中来，准确地说，我们需要依靠中国一流大学或中国特色世界一流大学群体来培养大批拔尖创新人才。

中国特色世界一流大学是什么样的大学？中国特色世界一流大学与西方发达国家世界一流大学有哪些不同？如何建设中国特色世界一流大学？建设中国特色世界一流大学需要走什么样的道路？如何将中国特色世界一流大学融入中国特色社会主义建设伟大工程中来？……这些理论问题都需要研究，更需要回答。

《论中国特色世界一流大学》从理念、模式、方略、排名、反思、述评、调查的视角论述了中国特色世界一流大学的建设，既具有一定的理论高度，又具有很强的现实意义。

该书著者从2000年开始跟踪研究一流大学建设，先后发表论文20篇，其中12篇文章被国务院发展研究中心信息网（国研网）全文转载，5篇文章被《新华文摘》《中国高等教育》和中国人民大学《复印报刊资料》等期刊全文或摘要转载或篇目辑录。多项成果被教育部社会科学司征用。

该书于2019年8月由中国科学技术出版社（北京）出版发行。希望该书对中国特色世界一流大学的建设能有所帮助。

《研究生教育论坛》

约稿



經典欄目

特写

改革纵论、专题论述

争鸣

畅所欲言、各抒己见

解惑

解答疑惑、问题聚焦

洞见

深入透彻、一得之见

个案

调查研究、案例研究

声音

倾听会员的声音、智慧碰撞

问窗

呈现会员在工作发现的问题

风采

展现会员的风采，增强了解

投稿要求

期刊定位

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

稿件形式

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

字数要求

文字精炼、言简意赅，100-5000字均可

倾听您的声音
凝眸您的态度
期待您的加入



关注微信



中国学位与研究生教育学会会员部

Member Department of Chinese Society of Academic Degrees and Graduate Education

联系我们 不容错过

联系邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn | QQ群: 196458370

网址: <http://www.member.hit.edu.cn> | 电话: 0451-86413871