

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM



新时期下的研究生教育质量与改革

2019
总第18期

· 研究生教育工作者读本 ·

中国学位与研究生教育学会会员部

我国研究生教育面临前所未有的大好形势，也肩负前所未有的神圣使命，研究生教育在新常态的社会经济发展大背景下，既要仰望星空，也要脚踏实地，更要大有作为，才会不辜负于这个伟大时代，才能为我国经济社会发展提供更大支撑，为人类进步和世界文明昌盛贡献更大力量。

——黄宝印 《学位与研究生教育》2015年第12期

研究生教育工作者读本

研究生教育论坛

GRADUATE EDUCATION FORUM

主管 中国学位与研究生教育学会

主办 中国学位与研究生教育学会

会员部

发行 哈尔滨工业大学研究生院

◇ 本刊署名文章均受作者授权发表，未经许可，不得转载。

◇ **特别声明：**稿件凡经本刊使用，如无电子版、信息网络传播权等特殊声明，即视为作者同意授权本刊及业务关联的电子网络进行传播。本刊部分图片来源于网络。

2019年5月 总第18期

顾问 赵沁平

顾问委员 王战军 陈皓明 冯 征 于嘉林 白海力

刘惠琴 雷 庆 姚 强 赵 瑜

编委 古继宝 梁传杰 李 娟 罗英姿 罗志敏

兰中文 缪 园 裴 旭 屈晓婷 沈文钦

王传毅 赵 军 朱俊杰 张吉礼 赵 琳

张乐平 赵世奎 赵学增 翟亚军 周玉清

高 栋 英 爽

主编 丁雪梅

副主编 梁大鹏 周文辉 耿有权

执行编辑 英 爽 张丽娟

编辑 胡乔侯 苏 航 孙馨宇 徐 丹 张铭珊

投稿邮箱： huiyuanbu@hit.edu.cn

官方网址： <http://member.hit.edu.cn>

本刊工作站：

哈尔滨市南岗区西大直街92号

哈尔滨工业大学研究生院

邮编：150001

电话：0451-86413771

传真：0451-86413771

目錄

01 特写...04

- 深入推进研究生教育综合改革 完善质量保障体系
【白海力】

02 释惑...14

在研究生教育质量进入内涵发展的新时期，深入探讨研究生教育质量的内涵、测度，找寻其努力方向或着力点，我们还在路上。

- 如何测度研究生教育质量
【肖敏 西北工业大学研究生院】
【王锋 西南交通大学研究生院】
【王青 北京大学研究生院医学部分院】
【李丽 大连理工大学研究生院】

研究生教育质量的直接体现是研究生“学”的质量和研究生成长为“人才”。而作为高知群体的研究生，为什么要学习？知识学习与自我认知之间有什么样的关系？需要倾听他们内心的声音和期望。

- 求学与自我认知
【蔡铭 吉林大学文学院】
【梁籍云 华南理工大学计算机科学与工程学院】
【范秋艳 天津大学教育学院】

03 争鸣...21

新时期下，推进研究生教育质量与改革的着力点是什么？完善研究生教育质量保障体系的关键点是什么？如何提高教育质量的核心环节——教学质量，以做到真正深层次的教学内容和课程体系的改革？

- 新时期下的研究生教育质量与改革
【白海力 天津市教育委员会】
【梁传杰 武汉理工大学研究生院】

04 洞见...24

- 人才培养是“双一流”建设的首要任务
【翟丽】
- 提高研究生教育质量 导师能做什么
【马臻】

05 个案...29

- 博士生“五位一体”培养质量保障新体系
【黄明福】
- 突出特色 创新模式 提升质量
【徐媛媛 何明 赵琦华】

06 声音...37

- 对当前研究生教育评估模式的改进建议
【徐先蓬 山东大学研究生院】
- 发挥研究生培养各环节作用 促进教育质量提高
【贾爱英 北京大学研究生院】
- 完善创新创业教育机制 提高研究生培养质量
【王芳 哈尔滨工业大学机电学院】

07 问窗...40

- 研究生教育的学科构建：理论与实践

08 传递...41

- 汇先贤思想，凝教育规律
——《教育规律读本》编写



深入推进研究生教育综合改革

完善质量保障体系

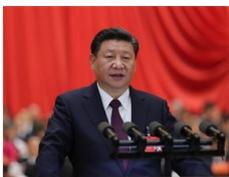
白海力 | 天津市教育委员会



深入学习领会新时代新思想新要求



(一) 总书记讲话



习近平总书记在党的十九大报告中指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的**基础工程**，必须把教育事业放在**优先位置**，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育……

加快**一流大学**和**一流学科建设**，实现高等教育内涵式发展。

人才是创新的根基，是创新的核心要素。培养人才，根本要依靠教育。

5.4讲话（北京大学2014年）

党中央作出了建设**世界一流大学**的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。办好中国的**世界一流大学**，必须有**中国特色**。

认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。

12.7讲话（全国高校思政会2016年）

高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。

- 我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业**建设者和接班人**的重大任务，必须坚持**正确政治方向**；
- 高校立身之本在于**立德树人**。只有培养出一流人才的高校，才能够成为**世界一流大学**【“**双一流**”判据，必要条件】。

办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

5.3讲话（中国政法大学2017年）

- 坚持**立德树人**，培养**德法兼修**的法治人才；
- 坚定**中国自信**，完善法学学科体系建设；
- 教学实践相长，推动社会各界参与法学人才培养；
- （深入研究和解决好）**为谁教，教什么，教给谁，怎么教**。

党的十九大报告（2017年10月18日）

要全面贯彻党的教育方针，**落实立德树人根本任务**，发展**素质教育**，推进教育公平，培养**德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人**。

5.2讲话（北京大学2018年）

- 要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准；
- 评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。

9.10讲话（全国教育大会2018年）

- 新理念新思想新观点（九个坚持）：
 1. 坚持党对教育事业的全面领导；
 2. 坚持把立德树人作为根本任务；
 3. 坚持优先发展教育事业；
 4. 坚持社会主义办学方向；
 5. 坚持扎根中国大地办教育；
 6. 坚持以人民为中心发展教育；
 7. 坚持深化教育改革创新；
 8. 坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命；
 9. 坚持把教师队伍建设作为基础工作。

要在坚定理想信念上下功夫，要在厚植爱国主义情怀上下功夫，要在加强品德修养上下功夫，要在增长知识见识上下功夫，要在培养奋斗精神上下功夫，要在增强综合素质上下功夫（六个下功夫）。

3.18讲话（学校思想政治理论课教师座谈会2019年）

新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导思想地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

八个“相统一”（课程）：要坚持政治性和学理性相统一，要坚持价值性和知识性相统一，要坚持建设性和批判性相统一，要坚持理论性和实践性相统一，要坚持统一性和多样性相统一，要坚持主导性和主体性相统一，要坚持灌输性和启发性相统一，要坚持显性教育和隐性教育相统一。

六个“要”（教师）：政治要强，情怀要深，思维要新，视野要广，自律要严，人格要正。

（二）回答好总书记提出的“根本问题”

- 为谁培养人
 1. 四个服务
 2. 坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命
- 培养什么样的人
 1. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人
- 如何培养人
 1. 一个核心点——全面提高人才培养能力
 2. 六个下功夫——坚定理想信念
 3. 两个贯穿全过程——思想政治教育+创新创业教育

研究生教育四十年改革与发展成就

（一）恢复研究生教育的重大意义

- 1977年9月，教育部在北京召开全国高等学校招生工作会议，决定恢复全国高等院校招生考试；
- 1977年10月，国务院批转教育部《关于高等学校招收研究生的意见》；
- 1978年5月，全国报考研究生的人数达6.35万人，经过考试录取1.0708万人；



- 1979年11月，邓小平同志明确提出我国“要建立学位制度”；
- 1980年2月，全国人大常委会审议通过了《中华人民共和国学位条例》（2004年8月修订）；
- 1981年5月，国务院批准了《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》，正式建立了新中国学位制度；



- 1977-1978年本科教育和研究生教育的相继恢复，特别是学士、硕士、博士三级学位制度的建立，为培养改革开放与经济社会高速发展所需的高层次人才奠定了坚实的制度基础；
- 四十年来，我国的学位与研究生教育探索出了一条自主培养高层次人才的中国之路，形成了招生规模较大、学科门类和学位类型齐全、以高等学校为主体的学位与研究生教育体系和运行高效的学位质量保证机制。

（二）研究生教育发展的重要改革举措

- 1981年建立了学位制度，确立并完善了研究生基本培养模式；
- 1984年11月，清华大学、西安交通大学等11所高校根据《关于培养工程类型硕士生的建议》，开始了应用型高层次人才培养的试点工作，探索了“工程硕士”专业学位研究生培养模式的雏形；
- 1991年3月国务院学位委员会通过《关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见》，开辟了专业学位研究生教育先河；
- 1996年7月国务院学位委员会通过《专业学位设置审批暂行办法》，标志着我国硕士专业学位研究生教育开始走向正规化和制度化；
- 进入新世纪，国务院学位委员会和教育部进一步加强对专业学位研究生教育的指导，发布《关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见》（学位〔2002〕1号，2002.1），提出深化专业学位教育制度改革，提高培养质量，明确了专业学位研究生教育适应经济社会发展需求的发展目标；
- 教育部发布《教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》（教研〔2009〕1号），决定从2009年开始面向应届毕业生招收专业学位研究生，实行全日制培养，与全日制学术学位研究生属“同一层次，不同类型”；
- 2016年9月教育部发布《关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》。从某种意义上讲，现在的非全日制是一种不同于以往“非全日制”的新学位类型；



- 2006年，为了进一步优化研究生教育经费、招生计划等资源配置和使用效益，建立宏观、微观协调配套的长效质量保证机制、规模调控机制和结构调整机制，教育部决定哈尔滨工业大学（华中、西交）等3所高等学校开展研究生培养机制改革的试点工作；
- 2007年，实行培养机制改革的高等学校增至17所；
- 2008年，改革推广到47所设置研究生院的高等学校；
- 2009年，改革推广到全部中央部委属院校，同时鼓励各省（自治区、直辖市）选择省属高等学校开展改革试点工作；
- 2013年2月28日，财政部 国家发展改革委 教育部联合发布《关于完善研究生教育投入机制的意见》。按照“新生新办法、老生老办法”的原则，全面实行研究生教育收费制度；
 1. 完善研究生教育财政拨款制度
 2. 完善研究生奖助政策体系
 3. 建立健全研究生教育收费制度
- 2013年3月29日，为全面贯彻落实党的十八大精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，教育部、国家发展改革委和财政部联合发布《关于深化研究生教育改革的意见》（研教综改28条）以及一系列配套文件，从国家层面全面规划设计了新时代研究生教育综合改革；

《意见》的主要内容可简单概括为“1241”：

 1. 一条主线——适应需求，提高质量
 2. 二个着力点——分类推进培养模式改革，统筹构建质量保障体系
 3. 四个转变——发展方式实现由规模扩展向质量提升转变；培养模式实现由知识学习向能力培养转变；类型结构实现由学术学位向学术学位和专业学位并重转变；评价方式实现由培养质量向培养质量和发展质量并重转变
 4. 一个体系——构建规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新

人才不断涌现的**研究生教育体系**

- 2013年7月10日，教育部召开全国研究生教育工作视频会议，全面部署研究生教育综合改革工作。

（三）研究生教育综合改革取得显著成效

- 以“服务需求，提高质量”为主线的**内涵式发展模式**成为研究生教育发展的广泛共识；
- 博士研究生招生“**申请—审核**”制全面实施，招考过程监督和保障机制日益完善；
- 导师由“**资格**”变为“**岗位**”，“导师是研究生培养第一责任人、评价导师队伍的第一标准是师德师风”等积极向上的“**导师文化**”得到广泛弘扬；
- 专业学位研究生培养机制取得突破，**产教融合培养模式**得到广泛认可，博士层次专业学位类别日益丰富；
- **学位授权审核体系实现重构**，学位授权点专项评估、合格评估、动态调整以及自主审核，在充分下放办学自主权的同时实现了“**闭环**”**质量监控**，成为高等教育领域“**放管服**”的生动实践；
- 以教育行政主管部门为引导，学位授予单位内部质量保证为基础，**学术组织、行业部门、社会机构积极参与的“五位一体”质量保证体系**稳固确立，为实现研究生教育的内涵式发展提供了坚强的制度保障；
- 新时代高等教育“**双一流**”建设全面推进实施，构建了国家和地方政府“**双一流**”建设**二级管理体系**，形成了加快“**双一流**”建设、实现内涵式发展的良好生态。



构建中国特色高水平人才培养体系

（一）大学

大学的诞生

- 大学诞生于**中世纪的欧洲**，约公元476年——公元1453年，相当于中国南北朝（386-589）

到明朝（1368-1644）；

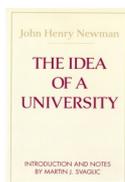
- 波洛尼亚大学(Università di Bologna, The University of Bologna), **世界最古老的大学(1088)**；
- 波洛尼亚大学的开创性贡献：**大学社会职能之一为知识传承（教学）**。

Teaching——人才培养

什么是大学

- “**大学是一个教普遍知识的场所**。假如大学生的目的是科学和哲学发现，我不理解为什么一所大学应当有学生；假如大学的目的是宗教训练，我不理解它如何会是文学和科学的所在地。”

把大学界定为“一个教普遍知识的场所”，这是纽曼关于大学教育思想中的一个关键论点。



- 康德：“大学是一个**学术共同体（Academic Community）**，它的品性是**独立追求真理和学术自由**；
- 大学是**自我管理**的学者社团。

人才培养—Teaching
科学研究—Research
社会服务—Service
文化传承与创新（2011）
国际交流与合作（2017）

学科建设

关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见

真正的大学

- 坚持一个中心：**提高国民素质 培养合格人才**

教育是国之大计，党之大计
大学是国之重器，为党育人，为国育才
坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命

- 坚持两个基本点：**教育质量 教育公平**

树立科学的教育质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准
——国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）

- 坚持三个共同特征：

师生互动（启迪智慧）

——住宿学院Residential college

素质教育（通专融合）

——博雅教育 Liberal education

全球视野 (多元文化)

——国际化 Internationalization

• 真正的大学——

追求卓越: 对教育质量的不懈追求

教学相长: 对教育理念的高度认同

氛围浓郁: 对大学本质的深刻理解

人文关怀: 对知识创造的充分尊重

导师在学生面前“喷烟”，直到把学生心里的火把点燃
——牛津大学

（二）“双一流”建设

——以人才培养为核心

2015年8月，中央全面深化改革领导小组第15次会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。同年10月24日，国务院正式印发文件，对新时期的高等教育建设做出重要部署。

总体目标——中国特色 世界一流



四项基本原则

- 坚持以一流为目标 World-Class
——培养一流人才，产出一流成果
- 坚持以学科为基础 Discipline
- 坚持以改革为动力 Reform
- 坚持以绩效为杠杆 Performance

五项建设任务

- 建设一流师资队伍 World-Class Faculty
- 培养拔尖创新人才 Outstanding Students
——坚持立德树人，突出人才培养的核心地位
- 提升科学研究水平 Research Capacity
- 着力推进成果转化 Achievements Transformation
- 传承创新优秀文化 University Culture
- 加强和改进党对高校的领导 Party Leadership

- 完善内部治理结构 Internal Structure
- 实现关键环节突破 Key Links
——加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人
完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制
- 构建社会参与机制 Social Participation
- 推进国际交流合作 International Cooperation

支持措施

教育部办公厅

教育部办公厅关于编制世界一流大学和一流学科建设方案的通知

3. 以人才培养为核心。牢牢抓住人才培养这个核心点，高度重视本科教育，围绕聚人才、育人才、出人才，把人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作有机统一起来，通过培养模式改革切实提高人才培养质量……

教育部 XX省人民政府
关于重点共建“双一流”建设高校的协议

一、教育部与XX省共建“双一流”建设高校，旨在进一步加快学校“双一流”建设步伐，落实内涵式发展要求，以提高人才培养能力为核心，提高学校学科建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际合作交流水平，集聚一流的学术领军人才和创新团队，推进学校治理体系和治理能力现代化，在履行立德树人根本使命、支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育践行社会主义核心价值观等方面发挥更大作用……

建设阶段

- 第一阶段：酝酿阶段
三步走——中国特色，世界一流
- 第二阶段：遴选认定阶段
 1. 教学一票否决 (对人才培养的高度关注)
 2. 学术评价: 学科评估前2或5%，国际四大排名前50位 (ESI, THE, QS US News, Shanghai Ranking)，杰出研究贡献 (国家奖)，区域特色+民族特色+新学科
 3. 一流学科建设高校——专家认同规则下的

客观评价

4. 一流大学建设高校——客观数据辅助下的专家投票

- 第三阶段：全面推进实施

成果成效

- 坚持中国特色的多元综合评价
- 坚持政府主导与充分利用第三方评价合理要素相结合
- 坚持定量与定性、主观与客观相结合
- 坚持综合考虑改革与发展任务的评价
- 坚持动态管理

典型经验：广东+天津

区域大学和学科发展绩效评价——天津的实践

加强政府对高校改革发展的监督与指导，优化资源配置，提高学校的办学效益和竞争力
 打造区域高校绩效评价品牌，为区域大学和学科建设绩效评价提供经验与示范
 加强“双一流”建设背景下高校改革发展绩效评价的学术研究，为建立“中国特色国际影响”的学科评价体系提供应用场景与实施案例

——林梦泉等，约束条件下学科建设绩效评价理论体系探究，中国高教研究，2018，7：17-21

- 四唯：唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项（两院院士大会）
- 五唯：唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子（全国教育大会）

习近平总书记在2018年两院院士大会上的重要讲话中强调“人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重”

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《中共中央办公厅 国务院办公厅关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的若干意见》提出，“突出品德、能力、业绩导向，克服唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项倾向，推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响”

国务院印发的《国务院关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》提出，要“开展‘唯论文、唯职称、唯学历’问题集中清理”

- 科技部等五部门发文开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动（国科发政〔2018〕210号，10月23日）
- 教育部 财政部 国家发改委《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（教研〔2018〕5号）
 育人为本，德育为先，着力培养一大批德智体美（劳）全面发展的社会主义建设者和接班人——始终坚持把人才培养放在首位

- 加快打造结构优化满足需求各方资源充分参与的卓越而有灵魂的研究生教育（“双一流”建设现场推进会，2018.9.29上海）

精神价值：“双一流”建设是高等教育追求卓越的价值取向与不忘初心的使命担当

（三）新时代新要求

全国教育大会

1985年的第一次全教会颁布了《中共中央关于教育体制改革的决定》；
 1994年的第二次全教会确定了财政性教育经费占GDP4%的目标；
 1999年的第三次全教会提出了素质教育的教育理念；
 2010年的第四次全教会确定了“两基本一进入”（基本实现教育现代化，基本建成学习型社会，进入人力资源强国行列）的发展目标；
 2018年的第五次全教会是首次全国教育大会，会议的主旨、主题、核心任务和根本要求都是培养人。

内涵式发展的核心是“人才培养”

全面振兴本科教育

教育部办公厅

教高厅函〔2018〕39号

教育部办公厅关于召开新时代全国高等学校本科教育工作会议的通知

教育部文件

教高〔2018〕2号

教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见

会议主题：坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力

《六卓越一拔尖2.0》系列配套文件

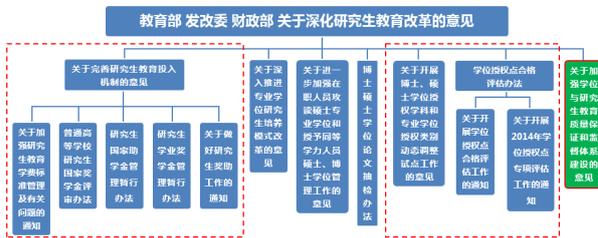
研究生教育综合改革1.0（适应需求 提高质量）

教育部
国家发展和改革委员会
财政部

发改〔2013〕1号

教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见

标准先行 分类监管 统筹协调 支撑发展



教育部等六部门关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见+博士硕士学位授权审核办法

- 习近平总书记的系统思维



全面深化改革是一项复杂的系统工程，需要加强顶层设计和整体谋划，加强各项改革关联性、系统性、可行性研究。我们要在基本确定主要改革举措的基础上，深入研究各领域

改革关联性和各项改革举措**耦合性**，深入论证改革举措可行性，把握好全面深化改革的重大关系，使各项改革举措在政策取向上相互配合、在实施过程中相互促进、在实际成效上相得益彰

我们全面深化改革，不能东一榔头西一棒子，而是要突出改革的**系统性、整体性、协同性**

——习近平，辩证唯物主义是中国共产党人的世界观和方法论，求是，2019，1：4-8

• 综合改革方案的设计



方案设计
综合改革
简政放权
持续改进



• “五位一体”的质量保障体系



——国务院学位委员会教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见（学位〔2014〕3号，2014年1月29日）

——教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见（教高〔2018〕2号，2018年9月17日）

质量保障主体	责任	权力	利益
政府 (教育行政主管部门)	根据科技、经济发展需要，对学位点建设给予投入和引导等	制定研究生教育 质量标准 和 基本要求 ，审批 授权资格 ， 统筹资源 配置等	科技、人才兴国
学位授予单位 (研究生教育管理部门)	健全 内部质量 保证体系；提高学位点建设水平、培养高素质人才、保障导师和受教者利益	调控学位点建设规模、支配资源、管理导师和学生	高水平大学、较高社会声誉、生源质量
学术组织 行业部门 社会机构	质量监督	独立或受政府（教育行政主管部门）委托，开展各种 外部质量 评估	政府信任、学位授予单位支持，成为 专业、权威质量保障 机构
导师	研究生培养 质量“第一责任人”，指导学生毕业、成才	管理学生、参与学术治理	个人职业发展
受教育者 (研究生)	坚持 学术 诚信，通过专业训练，提高研究、实践能力	获得 优质教育 资源	成为国家、社会需要的人才；良好的学术、职业前景

类型	主体	内涵	措施	侧重点
内部 (主)	高校内部：学院(或系)、研究生教育管理部门、导师、其他教师	招生质量、培养过程、学位论文管理	提高生源质量，实行 教学 督导；实施 论文 盲审抽检；提高学位授予标准；学位授权点自我评估	增强 质量自律， 培育 质量文化
外部 (辅)	高校外部：中央、地方政府；学术组织、行业部门、社会机构	学位授权资格审核；行政性评估；多元化社会监督	学位授权点定期合格评估、抽查；学位论文抽检等各类评估、评审	质量 监督为主导， 统筹 资源配置

内部质量保障是外部质量保障的基础
内部质量保障是高水平研究生教育的基石

• 标准先行（合格评估+学位授权审核）



国务院学位委员会学科评议组；全国专业学位研究生教育指导委员会；中国学位与研究生教育学会

1. 本科教育：水平评估+合格评估+审核评估+专业认证



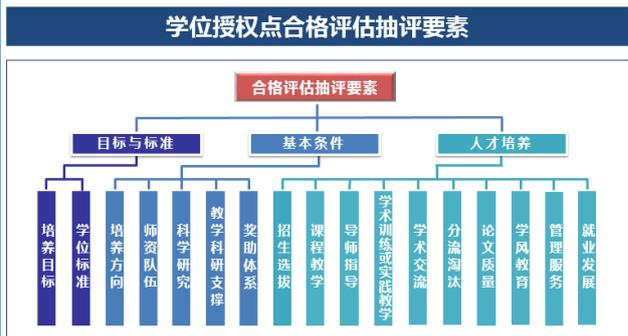
落实反馈环节 反馈与持续改进 激励措施

专业认证：学生中心 (SC) + 产出导向 (OBE) + 持续改进 (CQI)

2. 研究生教育：专项评估+合格评估+水平评估+学科评估+论文抽检



学科评估3.0（第五轮）：
思政教育+两个标准+破除五唯



“多层次、四维度、全覆盖”的质量监督和保障体系



投入机制



——张颖, 孙鹤, 卢铮松, 马德刚, 高校研究生生态化资助体系的构建与实践, 学位与研究生教育, 2018, 1: 40-44



招考机制



——潘峰, 张立迁, 博士生招生“申请—审核”制的自洽路径探析, 学位与研究生教育, 2017, 3: 15-20

1. 博士招生“申请—审核”机制: 3阶段6环节



2. 招考过程监督保障机制: 5项制度

建立监督保障机制, 保证选拔过程的公开、公平、公正; 将招生自主权置于制度的监督之下, 充分发挥“申请—审核”制的积极作用, 实现改革的初衷。

- 1 信息公开制度 (Information Disclosure System):** 合理利用各种信息发布平台, 多渠道发布招考信息, 包括: 招生政策、招生信息、复试办法以及录取结果等, 接受考生及社会各界的监督。
- 2 纪检监察制度 (Disciplinary Inspection System):** 纪检监察部门作为招生领导小组成员, 从组织上保证监督机制的有效运行, 同时设立教师督导组和学生监督小组。
- 3 申诉复议制度 (Appeal and Reconsideration System):** 建立校院两级招生领导小组, 及时公布举报电话及联系方式, 保证投诉、申诉、监督渠道的畅通, 及时处理解决招生过程中出现的各种问题。
- 4 过程可溯制度 (Process Traceability System):** 在做好各类考核纸质记录的基础上, 对面试环节全程录音、录像, 保证面试的规范性和过程的可追溯性。
- 5 集体决策制度 (Collective Decision-making System):** 考核环节由学院组织专家组进行审核把关, 形成集体讨论、集体决议、集体监督的专家组集体决策制度。

全国人大代表、苏州大学校长熊思东向大会提交了《关于规范研究生入学考试自主命题的建议》: 一是要完善制度、加强监管; 二是要严肃纪律、强化问责; 三是要分步推进全国统一命题工作

对于同类型高校, 或拥有相同(相近)学科的高校, 可采用联合命题, 组建专业题库

对于同一区域的高校, 可由一个或多个教育主管部门牵头, 组建权威的第三方的专业机构负责命题工作

在以上试点改革基础上, 逐步推广国家统一组织命题

保持模块: 初试, 复试, 调剂

优化结构: 考什么与怎么考

分类培养

	学术学位“3I”体系	专业学位“4C”体系
目标	<ul style="list-style-type: none"> □ 知识更新力 □ 学术创新力 □ 国际竞争力 	<p>提高质量 追求卓越</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 知识迁移力 □ 实践创新力 □ 职业能力
途径	科教结合	产教结合
措施	<ul style="list-style-type: none"> • Innovation: 创新能力为导向的课程体系 • Internationalization: 国际化为特征的培养模式 • Interdisciplinarity: 多学科交叉为牵引的学术平台 	<ul style="list-style-type: none"> • Classification: 分类指导的培养模式 • Capability: 能力导向的课程体系 • Collaboration: 协同培养的实践平台 • Connotation: 内涵引领的保障机制

——刘宁, 沈妍, 赵红星, 陈金龙, 赵美蓉, 朱金明, 知识生产模式II视角下“3I 4C”研究生分类培养体系的构建与实践, 学位与研究生教育, 2018, 11: 45-50

天津市教育委员会文件

津教委〔2018〕47号

市教委关于印发《天津市高等学校人工智能创新行动计划》的通知

各高等学校:

为深入贯彻落实党的十九大和全国教育大会精神, 全面落实《国

天津市教育委员会文件

津教委规〔2019〕4号

市教委关于加快发展专业学位研究生教育的指导意见

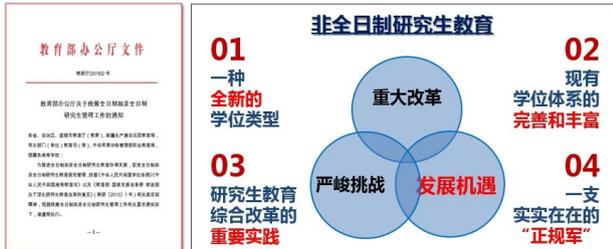
各有关单位:

为深入贯彻落实党的十九大精神和, 全面落实《全国专业学位研究生会精神, 落实立德树人根本任务, 加快发展我校专业学位研究生

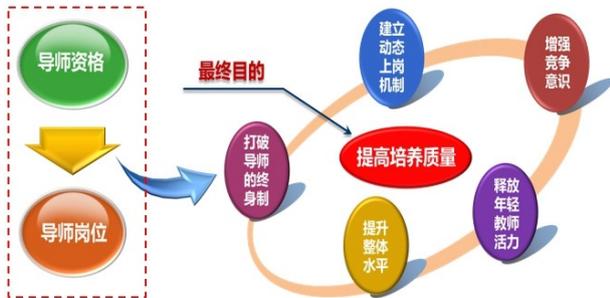
卓越研究生教育攻坚行动：

卓越研究生教育攻坚行动

- ✓ 关于深化改革提高研究生教育服务经济社会发展能力的意见
- ✓ 教育部关于加快推进高等学校学科专业调整提升服务经济社会发展能力的指导意见
- ✓ 促进学科融合加快人工智能高层次人才培养的若干意见
- ✓ 关键领域核心技术紧缺博士人才自主培养专项总体方案
- ✓ 博士学位学位发展方案（2019-2022）
- ✓ 研究生核心课程指南
- ✓ 学科发展报告



• 导师制度



——顾丽娜，刘家骥，蔡继红，研究生导师遴选体系的构建与实践，学位与研究生教育，2018，6：27-32

教育部文件

教基〔2014〕3号

教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见

天津市教育委员会文件

津教委基〔2018〕36号

市教委关于印发全面落实研究生导师立德树人职责实施意见的通知

中华人民共和国教育部

教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见

教育部文件

教基〔2018〕10号

教育部关于印发《新时代高校教师职业行为十项准则》的通知

新时代高校教师职业行为十项准则

工作要求

- 一、准则是教师职业行为的基本规范
- 二、立即部署扎实开展准则的学习贯彻
- 三、把准则要求落实到教师管理具体工作中
- 四、以有力措施坚决查处师德违规行为

- 一、坚定政治方向
- 二、自觉爱国守法
- 三、传播优秀文化
- 四、关心爱护学生
- 五、坚持言行雅正
- 六、遵守学术规范
- 七、秉持公平诚信
- 八、坚守廉洁自律
- 九、积极奉献社会

• 分流机制

2019年3月3日，全国人大代表、中国科学院院士、南京大学校长吕建，在北京接受南京人民广播电台记者采访时提到：

不是所有的博士生都理所当然能毕业，能否构建一个合理的分流机制，让适合的人读下

去……然后尽量的按时毕业……

我们的博士教育体系是开头松——中间松——毕业严，能不能在中间过程也严格起来

我们也希望建立博士服务体系，包括博士生在读期间待遇能不能提高一些

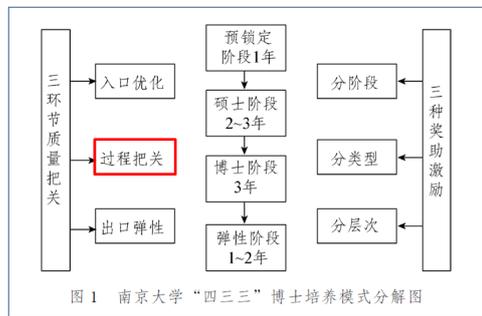
中华人民共和国教育部

Ministry of Education of the People's Republic of China

南京大学本科研究生教育综合改革试点工作经验做法

2019-01-24 来源：南京三司

南京大学2012年决定将博士资格考试作为培养质量监控和实施分流淘汰的重要手段，纳入博士生培养过程，将博士资格审核构成博士入学完成基本知识和能力学习之后和正式进入博士论文工作之前的分水岭。根据博士资格考试结果落实弹性分流淘汰机制，构建提升博士培养质量的监控环节。



激励后进：暂缓通过生跃变为优秀生
提升成果：成果的数量与质量均提升
传导压力：压力既传导给博士生又传导给导师
结果反馈：博士资格审核结果对招生环节产生影响
稳妥淘汰：申诉帮扶确保被分流淘汰结果无争议

“柔性（弹性）分流”是当下现实可行有效的做法

——吕建，吴俊，卞清，仇鹏飞，模式、机制、成效：以质量为核心的南京大学“四三三”博士研究生教育改革发展实践，学位与研究生教育，2017，12：6-9

• 研究生教育学

所属一级学科	教育学
学科内涵	研究生教育学是一门以研究生教育的运行形态和发展基本规律为研究对象的具有综合性、理论性和应用性的教育科学。它立足我国研究生教育发展转型的新时期、新任务、新特点，探索研究生教育的发展规律、育人规律、办学规律等，为研究生教育的改革、发展与创新提供理论支撑，为研究生教育实践活动提供应用指导
研究内容	(1) 研究生教育理论与方法研究 (2) 研究生教育应用研究 (3) 研究生教育管理研究
学科学术带头人	闫广芬
学术梯队简介	教育学院现有从事研究生教育理论研究的硕士生导师6名（其中教授3名，副教授3名），教育学院和研究生院从事研究生教育理论与实践研究的讲师、助理研究员等十余名教师为团队成员
专家评议意见	一致同意。专家来源：南开大学3人，天津师范大学3人，浙江大学1人

0401 教育学	040101 教育学原理	040108 职业技术教育学
	040102 课程与教学论	040109 特殊教育学
	040103 教育史	040110 教育技术学
	040104 比较教育学	040121 艺术教育
	040105 学前教育学	040122 跨文化教育
	040106 高等教育学	040123 研究生教育学

• 卓越研究生教育攻坚行动

中共教育部党组文件

教党〔2019〕8号

中共教育部党组关于印发《教育系统2019年“奋进之笔”行动总体方案》的通知

全国研究生教育大会

- ◆ **聚焦**：聚焦经济社会发展的能力提升
- ◆ **融合**：产业导向的“产学研”融合
- ◆ **卓越**：支撑引领的卓越目标

教育部关于加快推进高等学校学科专业调整提升服务经济社会发展能力的指导意见

关于深化改革提高研究生教育服务经济社会发展能力的意见

■ 研究生教育综合改革2.0

(高端引领 战略支撑)

教育部司局函件

关于开展博士研究生教育综合改革试点工作的通知

教研司〔2017〕6号

有关博士研究生培养单位：

根据党的十八届三中全会深化教育领域综合改革的总体要求和全国高校思想政治工作会议精神，为推进我国博士研究生教育改革与发展，坚持立德树人、创新培养机制，经研究，决定选取部分单位开展博士研究生教育综合改革试点工作，现将有关事项通知如下：

面向世界 面向需求 面向未来
更聚焦 更融合 更卓越

- 深化博士生研究生教育综合改革
- 探索非全日制研究生的培养模式

- 优化同等学力硕士博士学位管理
- 探索研究生教育多元投入新机制
- 构建研究生教育多元评价新机制
- 构建常态化学科专业调整新机制
-



延安精神
坚定的政治方向

解放思想、实事求是的思想路线
全心全意为人民服务的根本宗旨
自力更生、艰苦奋斗的创业精神

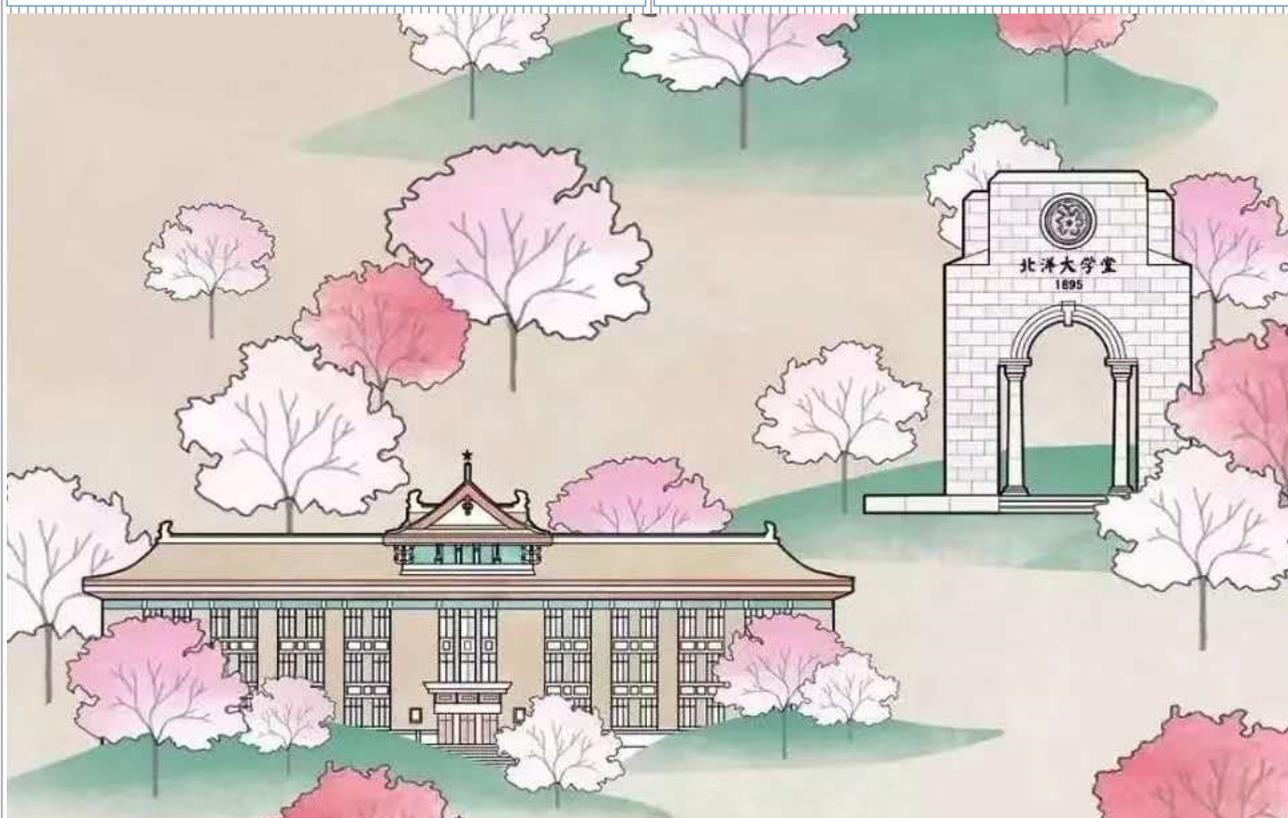


1958年8月13日，毛泽东主席在天津大学视察期间做出重要指示：“高等学校应抓住三个东西，一是党委领导，二是群众路线，三是把教育和生产劳动结合起来”



习近平总书记告诫全党：“一切向前走，都不能忘记走过的路；走得再远、走到再光辉的未来，也不能忘记走过的过去，不能忘记为什么出发”

始终坚持立德树人的根本任务
牢固树立以学生发展为中心的理念
牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点



如何测度研究生教育质量

肖敏 | 西北工业大学研究生院

王锋 | 西南交通大学研究生院

王青 | 北京大学研究生院医学部分院

李丽 | 大连理工大学研究生院

深化教育评价体制改革是贯彻党中央深化教育改革，特别是贯彻全国教育大会精神的重要体现。学位与研究生教育恢复四十年以来，经历了数量扩张到质量提升的转折。在研究生教育质量进入内涵发展的新时期，深入探讨研究生教育质量的内涵、测度，找寻其努力方向或着力点，我们还在路上。



肖敏

自1978年恢复学位与研究生教育以来，教育部陆续发布学位法规，审批学位授予单位和学科，开展学位和学科点评估，启动“211”、“985”和“双一流”工程，实施各类科技人才计划和科学研究计划。现今，我国高校的国际大学排名和学科排名得以大幅度提升。可以认为，我国的学位与研究生教育质量伴随着数量同步提升。

2014年，国务院学位委员会、教育部在《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》文件中，明确提出走内涵式发展道路、提高研究生教育质量、加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设，明确了各级教育行政部门监管为引导，学术组织、行业部门和社会机构积极参与的内部质量保证和外部质量监督体系，明确了内部质量保证体系为学位授予单位第一主体的职责，同时制定了学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范等相关指导性文件。可以看出，研究生教育质量的保证和监督已制度化并进入各级组织实施中。那么，有必要重新审视“研究生教育质量”这一问题。

一、对研究生教育质量的理论理解

1. 研究生教育质量的理论内涵



王锋

如何定义研究生教育质量，可以用社会学术语来解释。简单地说，“质”就是客观上的品质；“量”就是主观上的度量。在不同层面，对研究生培养质量有不同的要求，不同的理解，包括教育部、省教育厅和各学校，对质量的理解并不是完全一样的。



肖敏

关于研究生教育质量，已经是比较明确的概念了。朱兰质量观认为质量是反映实体满足明确或隐含需要的能力的特性。质量的“质”表达的是这个产品的能量，包括产品很多的品质；质量的“量”描述这个产品品质的度量。用朱兰质量观来解释研究生教育质量，即研究生教育主体培养的研究生能力和品质的度量。实体即是研究生主体培养，产品即是研究生，研究生能力和品质有明确和隐含的需要，既是个体需要，又是社会需要和国家需要。

2. 研究生教育质量的实践内容



王青

研究生教育质量是一个宽泛的概念，可从国家、高校、社会、研究生这四个基础维度解读。研究生教育主要是围绕上述四个维度的需求开展的人才培养工作，旨在培养专业领域的拔尖创新型人才。



李丽

研究生教育质量的内容比较广泛，至少应分为三个层面：培养研究生的学科点质量、研究生培养质量、研究生发展质量。首先，学科点质量指的是教师的学术质量，教师的学术产出，发表论文数量以及教师的学术影响力，学科点

培养研究生的成效，学生毕业率，学生满意度，学科点自身的特征，比如学科点人数、规模、资源、研究资助等等，也就是说学校学科点的研究生培养条件会影响到研究生的培养质量；第二，研究生培养质量，是研究生教育活动的输出品，包括研究生发表学术论文数量，研究生学位论文质量，研究生的创新能力、科研能力、就业率等等，实际上就是研究生在校期间学校对研究生培养的质量。第三，研究生毕业后的发展质量，研究生毕业到用人单位后所具备的继续发展能力。研究生教育质量应该包括前期和后期两个全面的反馈，单单地认为研究生教育质量是在学校期间的培养质量会有局限性。



肖敏

从研究生这一“产品”的主体视角考察：研究生是本科后的教育，刚刚进入研究生的学生应该具备成熟的性格，较好的学习能力、分析能力、判断能力、操作能力、合作能力和一定的创新能力。进入研究生教育后，首先，要培养研究

生的科学研究能力，比如：研究设计实验能力、论文撰写能力、思维判断能力、团队协作能力、创新能力等，这是研究生的个体能力。另外，还

应该培养研究生的国家需要和社会需要所具备的各种能力和品质，比如责任、包容、真诚、身心健康等等。研究生教育是在科学研究过程中形成的一种教育质量，是要开展一个培养未来的科学家的活动，研究生不仅仅要接受教师的传授和引导，还要能够独立创造一个新的领域，这就是研究生教育质量的具体体现。

二、研究生教育质量的三个微观层面问题



肖敏

第一，关于研究生教师质量。研究生教师包括课程教师和指导教师。课程教师应研究并充分挖掘每一门课程能培养研究生什么能力，关注能否通过课堂培养出研究生的这些能力；指导教师应通过科学研究和工程实践的训练，关注学生能否得到思想、文化、能力的全面提高，这是研究生教育质量保证的关键，也是走内涵式发展道路的关键。

第二，关于研究生质量的标准。这个问题一直在探索中，比如，研究生课程考试，通常用一张卷子或一篇论文进行考核，除了给予分数，教师鲜有对研究生能力质量是否提高的明确判断；又如，每个研究生读了多少书、研究能力增加多少、科学思维提高多少等等，教师们应该有所判断，并能量化数据。我国高校目前制定的学位质量标准难以操作，对培养研究生各方面能力的要求过于宏观。教育部可以这样宏观地要求，但高校、尤其各学位授权点必须细化质量标准，易于任课教师和指导教师实施，比如，课程应该怎样设置？如何让每一门课程都成为精品课程？每一门精品课程能让研究生得到哪些能力的提高？研究生科研训练过程中各种能力的标准是什么？

第三，研究生教育质量管理的专业化。大学内部的质量管理是研究生教育质量保证的关键，国内很多大学研究生院陆续成立了质量办公室，质量办的工作既要保证质量管理的行政功能，也要保证其学术功能。其行政功能保障研究生教育质量的运行和资源配置，其学术功能通过专家形

成的督导组织实施。国外很多大学的督导成员必须通过严格的考核才能被聘用，他们不仅在本学科、专业获得成绩，还要有专业评价教师的技术和方法。研究生教育督导通过帮助研究生教师提高能力和推动研究生教师、学科、专业成长，进而提升全体研究生的思想、学习能力和研究能力。通过专业化、组织化、制度化的监督、指导，全面提高研究生培养质量。无论是完成行政功能的运行，还是学术功能的运行，都需要有专业的质量管理人员。

三、研究生教育质量的测度



王锋

现有的对研究生教育质量的定义和测量，存在一定的缺陷。客观上的品质本身很难测量，所以现有测量多数是基于主观上的度量，且多是从原因来推结果。比如，从用人单位的满意度、教师满意度、学生满意度、社会满意度等方面，对其进行测量。大家普遍认为师资强、平台好、项目多、文章多，研究生的培养质量就好了，但这些都只是全体中的几个方面。研究生并不是完全意义上的产品，其质量测度是对人的质量的测量，是一个比较专业的问题。我们必须不断更新教育观念、提升认识，从而更好地测度研究生教育质量。



肖敏

从社会科学角度来说，是通过评价来给出最后的度量结果。现在更多的测量办法是评价，比如课程考试、论文评审、学位点评估等，更多地是通过研究生教育主体的培养能力和研究生培养过程的阶段性考核进行评价，这些是必须的，而且均很重要。对于研究生这个“产品”的能力和品质测量，目前局限于通过课程考试和论文评审获得评价，很难获得国家需要、社会需求和个体满意的质量评价。研究生教育满意度调查和研究生毕业生满意度调查可以解决社会和个体满足度测量，学科及

学位点评估可以较好地解决国家满足度的测量，但无论哪种测度，对于责任、包容、真诚、身心健康等研究生品质测度，始终没有比较好的测量标准和方法。本质的问题似乎不是测量技术问题，而是我们对研究生质量价值判断的问题，研究生培养部门应该研究这样的问题。我们的国家、社会、未来到底需要什么样的研究生？我们需要什么样的研究生教师、课程教学和科研指导才能满足国家、社会、个体的需要？

朱兰质量观认为，质量保证是为使人们确认生产产品质量而提供证据的活动，从而确立用户信任，也是保证所需质量标准获得满足的活动。研究生教育质量保证是对研究生教育质量进行检查、评价及反馈的活动，使需求者感受到质量保证的过程。质量保证对质量起到担保和负责的作用，是质量保障的一种模式，包括内部质量保证和外部质量保证。内部质量保证是学校为实施有效质量控制和评价而建立的管理体系，如生源质量、师资队伍水平、资源投入水平、培养过程质量、学位授予质量的控制、评价和动态监测，以及质量标准和质量管理办法等等。外部质量保证是学校外部对学校教育质量实施有效监督和评价所建立的监督体系，如学位授权点评估、论文抽查、学科评估、大学排名等。

四、努力方向

1. 转变观念，提升认识



肖敏

我国研究生教育早已进入了追求质量的时代，但却永远达不到期望值，因为人们的期望值是变量，永远都在变。质量的标准是相对的，每个时代都不同，人们期待的新标准永远高于现实。因此讨论研究生教育距离期望的质量时代还有多远，应该说一直在路上。

随着研究生教育不断向前发展，其质量最终会进入差异化的发展阶段。比如欧美等高等教育发达国家，不同的学校有不同的质量标准，不同的学校有不同的价值坚守，很少有学校去考虑其他高校怎么做，然后自己学校也照着做，而是更多会考虑，我想做什么，我已经做了什么，我还



王锋

应该做什么。然而，我国的高校更多考虑的是，其他好的学校在做什么就跟着做什么。这就是教育强国和教育大国的区别。当然，不能说这种做法一定是错误的，但一直这样做，可能会丢掉一些自己学校本该有的最独特的东西。

我期望的质量时代最终应该是差异化的。高校的学位授予办法可由学校自己决定，其质量标准也可由学校自己定义。研究生获得某所学校的学位证，出去是否容易找工作，社会是否认可，均取决于学校自身的人才培养质量。这样学校就会真正把重心放在人才培养上来。因此，学校应该有自己的价值坚守，同时把它传递给所有的老师和学生。

2. 不同主体的努力方向不同



李丽

导师对研究生教育质量已经有了一定的认识，也存在着危机感，比如出现研究生培养质量问题时，会给导师造成很大的压力，这促使研究生导师重视研究生的培养和引导。导师应能够自觉地把提高研究生教育质量当成首要任务，并为学校的声誉负责。研究生对质量的认识还不深入，目前，学生对质量的认识还停留在为了就业而提升自身能力的层面，很少有学生会去追求创新，但恰恰是研究生的创新能力可以大幅提升培养质量。学校要加大宣传力度，让导师把提高研究生培养质量当成一种自觉的意识，并对学生的就业压力给予一些正确地引导。社会和政府应加强对研究生的关注，建立正确的对研究生的需求期望并积极参与研究生教育及评价工作。另外，教师、学校、社会和政府应对研究生身心健康问题给予更大的关注。

3. 不同类型研究生的培养质量标准和测度标准应分别设立

目前，诸多学科的硕士及博士研究生都采取分类培养的方式，即专业学位和学术学位。两种



王青

类型分属不同的培养体系，其培养模式应严格地分成两个培养轨道。例如我校医学部从1984年开始探索临床医学/口腔医学硕士学术学位与专业学位研究生的分轨培养，推行了“5+3”培养模式。但临床医学专业学位和学

术学位博士的培养则面临挑战，在考核专业学位博士时还多以发表SCI期刊文章为标准，没能更偏重临床的技能、思维以及管理的考察，如果过多地关注论文产出，专业学位博士就缺乏足够的时间去培养临床岗位胜任力。另外，学位论文评价标准也应不同，临床医学专业学位论文应考察其能否紧密结合临床实践，是否具有一定的创新性和临床意义。

4. 研究生教育质量督导和评价体系建立并促进督导职能转变



肖敏

建立研究生教育质量督导和评价体系是保证内部质量的有效措施。为保证质量督导和评价地有效开展，研究生院应成立研究生教育质量督导委员会，通过督导工作，改进研究生教师的教育行为，提升全体研究生教育质量。督导的职能应从权威的监督、督促，逐步走向质量协同督导、同伴督导和内生式自治督导。研究生教育价值体系的重构使得督导和评价体系始终处于协同改进中，以此满足国家、社会以及研究生个体的需求。

5. 基于数据挖掘的研究生培养监测及其评估在各大高校已经悄然开展



王青

我校大数据技术目前正处于第三期的建设中，实现了从研究生招生、培养到学位授予的全程监测，包含招生、培养、课程、导师、学位、评价等多个方面。医学学科有其独特特点，作为培养单位的医院有20多家，分布较为分散，研究生教育管理平台

的建设非常重要。通过这个平台，教师可以通过计算机管理系统观察到每一个学生的课程完成情况以及课程质量，研究生导师可以通过网络平台去关注学生的培养情况，如课题研究进展或临床科室轮转情况，培养完成审核通过后学生进入到学位申请阶段。学院和研究生院则可实时关注学生培养中的各种问题，包括课程开放、选择、课程结束后导师评价、培养进度，以及学生对导师、对学校等各方面的评价，整理数据，发现不足并做出改进。



肖敏

我校已经启动了这项工作，目前的关注点是数据的采集和分类，数据分为非结构化数据和结构化数据。我们目前仅对结构化数据进行数据挖掘，在研究生教育质量保障工作平台之下，开展研究生教育基本状态监测、满意度调查和教学质量监测。基于大数据在研究生培养过程的监测，要做的事情还有很多，比如研究生在学状态监测、毕业研究生质量状态监测、研究生学术与发展环境监测等等。另外研究生教育质量监测过程中的数据共享与保护、质量监测标准等问题也应开展研究。

我校现今已经开展的工作主要包含两个方面：一方面是理论研究，即研究监测评估是什么，影响监测评估的关键因素有哪些，进一步研究实施监测评估的关键技术，尝试建立大数据应



王锋

用模型；另一方面是实践研究，大数据做监测评估实时性比较强。例如，利用语音识别实时转化师生交流内容，进行文本分析，评估对话质量；数字化图像处理技术则可以自动识别课堂到课人数以及师生交互情况，评估课堂质量与效率等。

大数据的监测评估有助于实现研究生教育全过程的实时监测与动态评估。大数据包括结构化数据、半结构化数据以及非结构化数据。能够用传统数据库进行存储与处理的，是结构化数据；文本信息是典型的半结构化数据；语音、图像和视频等信息是非结构化数据。大数据监测评估实践方面，目前主要面临两个困难，首先是非结构化数据的数据挖掘，包括存储、传输和处理，以及如何最终用到评估结果中；其次是如何跟已有系统共生，如果要建立一个监测评估系统，从零开始并不现实。

我国目前在大数据理论研究方面做的研究相对较多，但也只是刚刚起步，而且还停留在基础的非结构化数据的分析上，离具体应用仍然比较远。目前国内真正把大数据技术应用于研究生教育上的具体实践，也并不多见。大数据监测评估的应用还面临各方面的困难，比如庞大的资金来源、学校的政策支持、师生观念的改变等。应该说，大数据监测评估的实施还任重道远。



• 图片来源：https://image.so.com/?&src=hao_360so_tu

求学与自我认知

研究生教育质量的直接体现是研究生「学」的质量和研究生成长为「人才」。而作为高知群体的研究生，为什么要学习？知识学习与自我认知之间有什么样的关系？什么才是值得学习的知识？科学技术，尤其是数字技术高速发展的时代，如何避免自我的迷失？研究生对这些问题的回答，有着谁也不可代言的话语权，引发着我们对这些问题的思考、政府和社会深入的思考和重新认识。关于研究生教育质量及其相关问题，我们更需要倾听他们内心的声音和期望。本期邀请了三位硕士生，听他们畅谈对这些问题的看法。

蔡 铭 吉林大学文学院硕士生

梁籍云 华南理工大学计算机科学与工程学院硕士生

范秋艳 天津大学教育学院硕士生



★ 我们为什么要学习？



蔡 铭

因为好奇和兴趣吧，并且学会了知识就会发现自己又有一种新的看待世界的视角、一种新的表达自我的言说方式，是一种对自我存在的肯定。



梁籍云

主要是为了了解更多的专业领域知识，获得更广阔的职业发展前景。



范秋艳

所谓“学”，即使人获得知识经验，启发人生智慧。以瞬变为关键概念的时代中强调一种可持续性学习。对于我们为什么要学习一问可从两个角度进行解析，一是学习的使用价值，二是学习的价值。学习的使用价值即学习的社会属性，于我们而言，其有用性首先在于掌握必要的知识和技能以谋得职业，即生存之

道；其次是获得精神上的满足，填补思想上的“空虚之感”。学习的价值即其本质属性，讲求的并非知识、技能等表层现象，而是指深层的学习的价值观念，求学问的最终指向在于“成人”，在学习中获得一种解放，使学习者意识到自我，从而突破对自我的“压抑”。当然，学习的使用价值要以其价值为基础，二者达成一种和谐互构的状态。从而，我以为学习作为必须品的全部原因在于生存、生活、精神、思维的四层维度：谋求生存之道，享受生活之乐，弥补精神“空洞”，提升思维向度。

★ 什么才是值得学习的知识？



蔡 铭

都值得学，但也有轻重缓急之别。我认为，最重要的是关于生命的教育，以及能和自身生命体验相联系的知识，毕竟人活生生的，知识不能离开我们日常生活的体验，当然形而上的思辨是另一维度，也看个人性情。



梁籍云

我认为只有自己感兴趣的或者和目前学习任务相关的知识才是值得学习的，并且应该是积累了足够的背景知识，可以和之前的学习有所联系的知识，否则不能完全理解的知识很快就会被遗忘。



范秋艳

学习之意义在于生存、生活、精神和思维四者，因此值得学习的知识必然是有助于这四者的，“具有生活价值”的知识，对于个人信念和行为有有效影响的知识，超越固定场域的知识是值得学习的。实质上关键在于我们怎样学习知识，学习知识的程度如何。

数字技术的发展缩小了我们的物理世界，却同时将人们引入一个无限空间的数字世界。物理世界的缩小，使我们相互之间的联系变得日益紧密。然而，我们需要思考，在坠入数字世界的过程中，我们与自身的联系是否丧失了昵？



蔡铭

是有一些的吧。信息太多，总觉得世界变化得太快，焦虑感常有，也想着超脱些更直面自身，能更诚恳，但问题在于自己到底追求想要的是什么，我还不

能确定，现在也无法确定，这是一个在路上的答案，若连自身都认识不到，又何谈于其联系是否丧失昵。



梁籍云

这是一个值得思考的问题，数字技术的发展提高了我们沟通的效率，也改善了信息不对称的现象，也正是因为信息量的增加，更加需要我们具备独立思考的能力，以批判的眼光甄别信息；在数字化社交的过程中，应合理安排时间，以免自己过度沉迷于社交软件。我认为我们并没有失去和自身的联系，只是数字化世界对我们提出了更高的自我管理和筛选信息的要求。



范秋艳

坠入数字世界的过程实质上是我们逐渐意识到“他者”，并关注更广泛意义上的群体的过程，这种关注使得我们彼此之间的联系更加密切，一方面确实会使我们忽视对自身的关注，但另一方面，一旦意识到“自己”，对于“他者”的更加透彻的关注也有助于理解自身，即所谓“反观”，借助别人读懂自己。因此，数字世界是否使我们丧失与自身的联系的关键，在于我们是利用数字技术塑造“自身世界”，还是被数字技术利用建造一个没有自己的“大世界”。



• 图片来源：https://image.so.com/?src=hao_360so_tu

新时期下的研究生 教育质量与改革

白海力 | 天津市教育委员会

梁传杰 | 武汉理工大学研究生院

教育是国之大计、党之大计。教育部文件明确指出“走内涵式发展道路，提高研究生教育质量”。新时期下，推进研究生教育质量与改革的着力点是什么？完善研究生教育质量保障体系的关键点是什么？如何提高教育质量的核心环节——教学质量，以做到真正深层次的教学内容和课程体系的改革？本期邀请了天津市教育委员会副主任白海力教授和武汉理工大学研究生院学科建设处处长梁传杰研究员，彼此畅谈对这些问题的看法。



采访嘉宾：白海力

01

今年是落实《中国教育现代化2035》、全面推进教育现代化的开局之年，教育强国不再是遥望而成为行进中的目标。您认为完善研究生教育质量保障体系的关键点是什么？

教育是国之大计、党之大计。《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见》（教研〔2013〕1号）和《国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》（学位〔2014〕3号）中明确指出“走内涵式发展道路，提高研究生教育质量”。内涵式发展的核心是“人才培养”，2018年召开的全国教育工作会议的主旨、主题、核心任务和根本要求都是“培养人”。新时代给我们提出的新要求是全面提高人才培养能力，落实立德树人的根本上重新审视研究生教育，坚持“适应需求、提高质量”这条工作主线，打造研究生教育综合

改革的升级版，进一步完善研究生教育质量保障体系，聚焦“服务经济社会发展的”能力提升，坚持“产业导向的”产学研融合，实现“高端引领战略支撑的”卓越目标。

教育部文件明确指出要“构建以学位授予单位质量保证为基础，教育行政部门监管为引导，学术组织、行业部门和社会机构积极参与的内部质量保证和外部质量监督体系”，并强调指出“学位授予单位是研究生教育质量保证的主体”，这清晰界定了分工负责的“五位一体”的质量保障体系 and 高校在质量保障体系中的“主体地位”，明确了内部质量保障是外部

• 图片来源：<http://www.rmzxb.com.cn>

质量保障的基础，是高水平研究生教育的基石。因此，研究生教育质量保障体系的建设主体在高校，增强质量自律、培育质量文化是建设的着力点，其中导师队伍建设是核心。评价导师队伍素质的第一标准是“师德师风”，扎实落实导师是研究生培养第一责任人的要求，

推进构建科学有效的研究生教育评价体系，突出人才培养这一中心任务，高校的评价体系、考评制度改革完善势在必行。高校应根据不同岗位教师的职责特点构建多元、多维、合理的评价体系，将刚性要求和激励措施相结合，培育积极向上、追求卓越的质量文化。

02

新时期下，您认为深入推进研究生教育质量与改革的着力点是什么？

新时代对高等教育发展提出了新要求，我们要深入学习领会习近平总书记提出的“九个坚持”和“六个下功夫”，始终坚持立德树人的根本任务，牢固树立以学生的发展为中心的理念，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。

第一，牢固树立以学生发展为中心的理念。我们应时常反思教学科研和管理制度是否符合学生的成长规律，是否满足学生发展的新期待。研究生导师更要把培养研究生作为首要任务，放在日常工作的第一位，“导师”的身份就意味着导师的教学和科研工作都要结合研究生培养去开展和实施。切实转变导师观念，以学生发展为中心，建立积极向上、健康和谐

的导学关系是高等教育亟待解决的关键问题。

第二，切实提高研究生培养能力。习近平总书记强调“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住提高人才培养能力的核心点，并以此来带动高校其他工作”。这涉及到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等关乎人才培养的关键环节。学校有为研究生培养提供硬件设施、建立科研平台、营造科研氛围、加强制度保障的责任。导师也要提高品格修养、提升学术能力和指导水平。特别是专业学位研究生培养能力的建设，目前仍是研究生教育中的短板，如产教融合机制、双导师队伍建设、导师实践经验等。在专业学位大发展的背景下，针对这些问题研究生教育界要认真研究，切实加以探索 and 解决。



采访嘉宾：梁传杰

03

在高等教育诸多的改革中，教学改革是核心。在教学中，教学内容和课程体系，直接反映教育目的和培养目标。请问，应如何提高教育质量的核心环节，如何在培养过程中提高人才素质，以做到真正深层次的教学内容和课程体系的改革？

从纵向角度来看，研究生教育质量可以分为教学质量，学位论文质量，就业质量以及发展质量。众多教育质量中，最重要的是教育的教学质量，因为教学质量是支撑学位论文质量、毕业生发展的基础，同时也关系到学生能力及素质的培养，因此有必要对教学质量进行关注。

提升教学质量应把握以下几点：

第一，要坚持需求导向，明确改革对象与目标。这就要求关注两类核心主体，首先是研究生主体，因为研究生是教学改革的直接面向对象与直接受益者，所以说需求导向就是要着眼于需求，尤其是研究生的需求。其次，要考虑来自用人单位的需求或者说是社会的需求。

因为衡量学生的质量，从另一种角度来说就是社会对学生的需求与认可问题，所以这不单是学生满意的问题，而是来源于社会的认可。所以需求导向实际上是来自两类主体的需求，改革必须面向需求，顺应大方向。

第二，要实现目标导向。无论做什么样的改革，如果没有明确的目标，实际上就是不知道改革的方向。所以大到整个学院、一个学科，小到老师这个局部角度，其设定的目标不仅仅是小层面的目标，基于局部的考虑，更要放到更大的层面上，服务于组织目标。比如，研究生院设置的目标是基于学校对研究生教育要求的，而学校给出的这些目标是社会国家提出的要求，这些目标的设定不是单一的，而需要综合考虑上述这些问题，这就是目标导向。其实，教学质量最重要的还是学生整体质量的提升，我国现在提倡高质量发展，在教育领域指的是教学的高质量发展。

第三，明确问题导向，即明确改革的内容。一定要有问题意识，明确教学中到底存在

什么问题，现阶段改革问题可能存在于教学内容、教学环节、教学方法，甚至大到课程体系中。具体来说，首先要去观察它，除了对这些点的观察外，还应在更大的实践范围内，更长的时间范围内看待这个问题，并且这个问题是局部的还是整体的，是个体的还是带有群体效应的，不能单一去处理，要确实能找到带有普遍性的，带有共性的突出矛盾的问题，有时候找的问题可能并不是最主要的问题，这就导致改革可能会出现偏差。在不同的时间阶段，需要着眼的还是在教学中突出的问题，这是在改革中应主要去把握的。比如现今都在做的课程体系改革，除了考虑不同层次、不同类型的课程，还要考虑不同学科专业，包括需求问题，不能纯粹从管理者的角度去进行设计，必须要满足需求对象的需要。

改革中最主要的是把握住大方向，坚持三个导向，真正使教学改革有实质性进展、比较大的进展。

04

关于研究生教育及其发展，您更为关注的点是什么？

我比较关注的，是从2013年颁布《关于研究生教育改革的意见》后，整个研究生教育领域都在关注的三个方面改革，一是培养模式的改革，解决现在教育资源的问题；二是培养机制的改革，从制度层面把不同主体的积极性调动起来；三是质量保证体系的建设。我认为应该把握这三个着力点，把培养模式的改革，培养机制的创新，质量保证体系的建设相结合。

目前关于培养模式与培养机制的改革已经做得比较多了，在培养机制改革方面，原来关注的多是研究生群体的积极性问题，通过制度建设来提高研究生的积极性，但从目前来看，培养机制改革中主体太过单一，需要把更多主体的积极性调动起来，比如导师、管理人员、学院、学校、组织、个体等不同层面，需要在制度层面做一个完整的设计。

再者，在质量保证体系方面，宏观层面、中观层面、微观层面都要去考量。其中，最主要的问题是制度层面的设计要从问题出发，比如在微观层面应考虑问题到底出在哪里，对于问题如何做一个比较科学的划分。现在往往将问题单一化，比如，在质量评价方面仅仅是从学术性评价标准出发。然而，质量评价的标准应该多元化，包括社会对学生认可此类外式性的，高校学生内式性的，学生自我认同这种个式性的。将研究生教育中存在的问题进行分解，做进一步的分析，厘清问题本质并把问题归类，如果是学术问题，应该由学术主体去负责，如果是学生个式性的问题，应该由学生自己去负责，外式性的问题则需要企业社会承担起责任。对问题分类，找寻对应主体并解决问题，那么研究生质量保证体系的构建就会变得更加完整和科学。



人才培养是“双一流”建设的首要任务

翟丽 | 云南大学公共管理学院硕士生

2015年国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中明确把建设一流大学和建设一流学科规定为国家战略，体现了“双一流”建设的重要地位。其中，培养拔尖创新人才是重要环节，对于我国教育的发展、增强国际竞争力具有重大意义。此后，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调了人才的重要性，指出：“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作”。

一、人才培养决定国家发展战略

何为人才？人才一词出自《易经》“三才之道”，即“有天道焉，有人道焉，有地道焉”^[1]。意思为先有天地万物，人才居于其中。《国语·齐语》中描述人才的志向是效劳国家。王通讯认为人才是指才能高于一般人，可以为社会发展做出贡献的人^[2]。可见，人才是指在某些方面才能高于一般人，能进行创造性劳动且为国家发展做出贡献的人。

何谓战略，克劳塞维茨认为，战略与战争挂钩，战略可以直接成为战争战略。它是为了达到某种目的而运用的手段，是一个整体的规划，同时拟定的战略必须和目标达成一致^[3]。国家战略关乎国家发展，是国家为了在一个阶段达到某种发展目标而制定的计划。从古至今，人才的培养与发展都与国家发展息息相关，可以说，人才培养在一定程度上影响并决定国家的发展战略。

知识经济时代，人才竞争是国际竞争的热点问题。面对国际国内复杂形势，作为世界第二大国的中国，人才培养一直是国家发展中的重要一环。21世纪以来，世界一流大学竞争激烈，人才培养是一所大学成为一流大学的关键影响因素。“双一流”建设的根本立足点是本世纪国家战略的需求，需从国家战略的角度来发展，面向2030年和本世纪中叶，面向“中国梦”。

二、人才培养是高等教育的特有职能

《中华人民共和国高等教育法》第一章第五条规定，高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。高等教育拥有四大属性，社会属性、生产力属性、创造力属性与可持续发展属性。这四个属性从不同角度发出，但最终回归人才培养这一目的。

社会属性。社会发展离不开高等教育，高等教育是社会发展的源泉。人的成长是从“家庭人”到“社会人”的一种发展轨迹，教育是发展和完善这种轨迹的手段。培养高素质人才是高等教育的特有职能，旨在培养有理论深度、实践广度、创造力、持续发展能力的科研创新和学术性人才，为国家培养后备力量。

生产属性。高等教育能促进文化建设，为现代化发展提供人力资源，最终提升国家软实力。知识和技术是当今时代发展的决定性要素，社会竞争离不开知识竞争，不经过系统的专门技能训练的人很难参与社会的各项活动。高等教育不间断地为社会培养高素质的劳动者，促进文化的交流与融合，为社会的发展生产新鲜血液。

创造力属性。当今中国正在走信息化和工业化同步发展的道路，高等教育逐渐成为这条道路的领军力量。创新人才是创造力的载体，高等教育在创造新文化、新知识，搭建社会创新系统方面发挥着独一无二的作用。

可持续发展属性。高等教育是社会可持续发展的强大动力，是实施可持续发展战略中的重要一环。可持续发展的主体是全面发展的人，教育恰恰是培育全面发展的人的主要驱动力。而高等教育培养各类别高级专门人才，使其不仅仅成为合格公民，更具备促进社会发展的技术、知识与能力，造福社会，从而推动可持续发展战略的实施。

三、人才培养居于高等教育机构众多职能之首

高等教育承担着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等众多职能，人才培养居于高等教育众多职能之首。人才培养是大学的基本活动，也是主要活动，它关系着大学存续。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，高校是否能成为一流大学主要看其能否培养出一流的人才。这明确了人才培养在“双一流”建设中的核心地位。《中华人民共和国高等教育法》规定高等学校的中心任务是人才培养，要在此基础上开展教学、科学研究和社会服务。此外，高等教育的人才培养职能是其他职能的逻辑起点，是实现“双一流”建设目标的内在要素和必要条件。总之，大学的任何规划和发展，人才培养是首位。因此高校必须把握好人才培养这个关键，确保高校健康、稳定、持续发展，为社会主义现代化建设提供人才。

四、人才培养路径

人才培养不是一个短期计划，而是一个战略性的计划，需教育界各个方面、各个领域紧跟时代步伐。高校要将人才培养居于中心地位，主动扛起人才培养的大旗，制定长远的战略规划和可实施计划，借鉴和吸收国外一流大学战略规划和经验，硬件软件一起抓。但在面向国际社会的同时要扎根中

国大地，体现中国特色，因为中国高等教育的最终落脚点是为中国社会所用。具体可从以下几个维度来进行讨论：

1. 人才培养和学科建设并重

高校是知识生产的主要场所，要通过不同学科的建设 and 不同人才的培养生产文化知识，人才培养和学科建设并驾齐驱。高校应做到：首先，高校教育人才培养目标应多元化，研究型、应用型和复合型人才并驾齐驱，制定相应的人才培养目标和培养机制；其次，专业和课程设置应面向国际化，及时更新，将“学科交叉”和“跨界培养”与国际化接轨，跨学科课程、外语课程、专业课程等相结合；再次，评价和考核标准需多样化，不能只着力于课程考核与成绩评定，还要注重思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养、独立思考能力、心理抗压能力、语言表达和人际交往能力等的评价，培养全面发展的人才。最后，应优化人才成长环境，围绕人才培养做好配套设施。

学科是大学体系的子系统，可看作组织的细胞，是体现高校竞争力的重要指标，在学科建设方面应考虑以下几点：第一，尊重学生差异性和选择自主性，注重学生共性和个性的发展，以培养创新型人才为目的构建课程体系；第二，突出学科建设重点的同时着重发展薄弱学科，积极进行对外交流，面向国际学术前沿，推动跨文化交流合作；第三，优化教学方法和教学手段，运用启发式、开放式、案例式等教学方法进行教学，加大实践能力教学，注重学生思维方法的训练，为进一步深入学习打下扎实基础；第四，积极进行联合培养，注重整合各大高校优秀资源，注重学科交叉；最后，积极打造科研平台。

2. 加强教师队伍建设

高等教育的人才培养离不开优质的教师队伍，教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命。师德师风是一个教师的灵魂，教师具有正确的价值观才能正确引导学生，良好的师德师风可以促进师生关系的良好运行和发展；应培养教师具有过硬的素质，注重提升教师教学能力，在教育过程中，教师必须了解学生需求，认真钻研课程，选择合理的教学方法，做到因材施教；高校应积极引进先进人才，重点落实“千人计划”“万人计划”和“长江学者奖励计划”，强化与国内外高校人才交流合作；注重教师科研能力、创新能力的培养，从而推动教学方式、教学目标、教学内容的创新。

3. 完善人才评价体系

《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》文件要求要科学设置人才评价标准，建设新型人才评价体系：科学设置人才评价周期和人才评价体系，通过中期考核、分流体制等培养符合要求的研究生。在完善人才评价体系方面应考虑：引入发展性评价；定量测量和定性评定相结合，在现代人才培养和评定中定量的测量和定性的评定是一个有机的整体，测量是评定的基础，评定是测量的继续和深化；应在测量学生素质和学习绩效的基础上，对其价值进行评定。



• 图片来源：哈尔滨工业大学李传江



提高研究生教育质量 导师能做什么

马 臻 | 复旦大学环境科学与工程系

近年来，不少高校加大了学科建设的力度——建新大楼、招募高质量教师、购买新的仪器设备、梳理各个院系的科研方向、优化用人制度和激励政策等。在校报上，我们经常看到研究生在高端学术刊物发表论文的新闻。然而我国的高等教育存在着发展不充分、不均衡的问题，即便在同一个院系，研究生教育质量也因课题组而异、因学生而异。因此，提高研究生教育质量大有可为。

影响研究生教育质量的因素很多。从导师的原因来说，一部分导师刚从博士后成为课题组组长，缺乏带研究生的经验，一部分导师忙于申请科研项目、开会、行政工作，没有精力带研究生，还有一部分导师自身学术水平还不高。从研究生的原因来说，有很多研究生基础不扎实（不会做科研）、缺乏职业训练（缺乏责任心、办事能力）、缺乏科研兴趣（只求达到最低要求）、忙（社团活动、考证、实习、找工作）、受周围同学影响大、易纠结。从环境的因素来说，科研条件、培养机制不理想，研究生还面临着就业压力。现在强调一流的大学需要一流的本科教育，但是没有把研究生教育提到和本科教育同等的地位。

培养研究生是一个由若干环节构成的过程。要提高研究生培养质量，必然要狠抓各个培养环节，就导师的工作而言，以下几点需要特别强调：

一、要经常指导研究生

刚开始进入课题组的硕士生对科研缺乏认

知，他们往往缺乏创新性，脑子里没有科研点子。有的博士生做实验很有章法，但有的博士生在以前读硕士阶段并没有很好的科研训练。因此，导师在研究生进课题组的初期应该多指导（不能仅仅满足于每星期开一次组会），尤其当学生不会做科研或者科研不顺时。如果导师不及时点拨，学生则很容易走弯路。虽然走出“迷宫”的过程也能锻炼学生的能力，但这会影响科研效率，也使学生有挫败感。

当然，导师对学生指导的精细程度应该因人而异、因时而异。因人而异：有的研究生进校时有很好的科研基础，能独立完成实验，那么导师可以少指导一些；而有的学生做科研比较吃力，或者不够自觉，那么导师应该多关注一些。因时而异：研究生刚进校时科研能力不强，导师需要多指导；后来学生在科研上成熟了，导师可以少指导。但无论如何，有一条“高压线”不能碰，那就是学术不端，哪怕对已经熟门熟路的学生指导得少，导师也要强调学术规范。

二、要激发学生的科研兴趣

经过小学、中学、本科阶段的长途跋涉，很多研究生已经疲倦了。还有的学生只是随大流考研的，觉得需要一个硕士学位，或者只是暂时逃避就业，他们对科研并不十分感兴趣。一旦缺乏兴趣，做科研就会效率低下。一位从事凝聚态物理研究的导师告诉我，要激发学生

• 图片来源: <http://www.nipic.com/>

的内生动力。为此，她从课题的历史、现状行情等方面将给研究生布置的课题讲清楚，使研究生觉得这个课题是重要的、研究这个课题是有趣的。

三、要强化发表论文

现在有一种观点认为：考虑到有些研究生心理压力大，也考虑到硬性规定发表论文易催生学术不端，应该取消研究生毕业需要发表论文的规定，研究生应该多把精力花在提高学位论文的质量上，而不是写期刊论文。我却认为：在学术期刊发表论文，和写出优质的毕业论文并不矛盾。如果一个研究生没有经过严谨的学术训练，没有在正规的期刊发表经过同行评议的论文，那么学位论文的质量很难保证，有可能他们就只是堆砌实验数据、描述实验结果，对于研究却不透彻，对于写作也没有精雕细琢。

我要求课题组研究生以发表论文为导向，以一篇论文为基本工作单元，一个阶段（比如半年、一年）就主攻一篇论文，这篇论文发表后，它就当然地转化成为学位论文的一个章节。当然，要构成完整的学位论文，研究生还需要花大力气撰写绪论章节。我要求研究生尽早完成科研论文，并及时撰写绪论章节，以便留出充足的时间撰写学位论文。

很多研究生的写作能力并不强。遇到这种情况，则要求学生无论自己的写作能力有多差，都要把论文初稿写出来。哪怕导师看了初稿之后亲自操刀，彻底重写论文，学生也得自己完成初稿。这样，当他们参加中期考核时，就能堂堂正正地说论文初稿是他们自己写的。他们在写论文过程中，需要处理数据、研读文献、思考问题、补做实验，能力自然能够得到锻炼。

四、要使研究生在为人处世方面“开悟”

研究生经常会有各种困惑，比如做实验不顺利、对专业不感兴趣、看不到清晰的职业发展轨道、和他人发生冲突、想不明白人生的意义等，这会影响他们的科研和身心健康。如果

研究生没有那么多的困惑、纠结，科研效率能大大提高。

教育的根本目的是立德树人。导师不但要指导研究生做科研，而且应该成为他们为人处世、职业发展等方面的“引路人”。比如，我让学生补做实验、修改论文，有的学生抱怨到：“别人不做这样的实验，论文不也发表了吗？我的论文质量已经对得起这个期刊的影响因子了。”对此，导师需要不厌其烦地跟学生讲道理。在实验室，我不但讲实验设计、做实验的章法，还讲人生哲理（舍和得的关系、理想和现实不一致时怎么办）、找教职的故事、自己入职后的“青葱岁月”、做选择的“行为经济学”（选择投什么样的期刊、让研究生做简单还是难的课题）；还会结合课题组遇到的具体的事情（比如学生只是采取权宜之策、做事情没有落实）讲解职业规范和为人处世的道理，同时也给课题组学生讲以前学生的故事，无论是经验还是教训。这样，学生更加有悟性，也明白自己眼下要做什么、将来要往哪里走，使学生走出浑浑噩噩的状态。

从以上四点可见，导师应该对学生在科研和为人处世等方面都要求严格。不能因为有些不明真相的人谴责“导师把学生当小工”而降低对学生的要求，剥削学生和对学生要求严格是两回事。导师对学生要求严格（有原则）且讲道理，学生自然会知晓导师的用心良苦。当课题组学生发表科研论文、拿到奖学金、顺利毕业、找到好的工作，学生自然会明白导师当初要求严格的意义。哪怕学生暂时不理解导师的用心，导师仍需要严格管理课题组，要明白一支松松垮垮的队伍是不可能打胜仗的。

严格不是嘴上说说的，它体现在研究生培养的各个环节，无论是开题报告、做科研、中期考核、写论文，还是学位论文答辩。不能只收紧“毕业关”，而不关心培养研究生的全过程。要求严格也意味着导师需要在学生的培养上倾注大量的精力，这是导师的责任，也是导师的使命。如果每一位导师对研究生都能做到“真管真严”，何愁研究生教育的质量不会提高？



博士生“五位一体”培养质量保障新体系

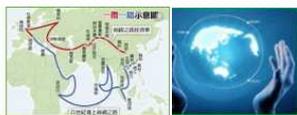


黄明福 | 北京理工大学研究生院

一、人才培养质量监测背景

时代背景

- 经济全球化、文化多元化、社会信息化发展
- 新工业革命、互联网+、中国制造2025、人工智能等国家战略
- 迫切需要具有国际视野的高质量拔尖创新人才



1. 习近平在北大师生座谈会上“5.2”讲话和教育大会讲话



- “一个根本任务”：培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人；
- “两个标准”：把立德树人作为检验学校一切工作的“根本标准”，把师德师风作为教师评价的“第一标准”；
- “三项基础性工作”：坚持办学正确政治方向，建设高素质教师队伍，形成高水平人才培养体系；
- “四点希望”：爱国、励志、求真、力行；
- 九个坚持 + 六个下功夫。

2. 党的十九大报告

- 建设中国特色世界一流大学，培养适应新时代需要的一流卓越人才。

3. 2018年“两会”报告

- 发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力；
- 国家强起来要靠创新，创新要靠人才。

4. 高校办学“三个生态”

- 坚持社会主义办学方向，营造风清气正的校园政治生态；
- 坚持建设高素质教师队伍，营造崇尚真理的校园学术生态；
- 坚持育人和育才相统一，营造和谐美丽的校园宜学生态。

5. 培养“担当民族复兴大任的时代新人”

- 坚持立德树人根本任务，构建创新人才培养“新生态”；
- 构建思维能力和创新素质导向的研究生培养“新模式”；
- 实行开放式、多样化培养，构建全球交流合作“大社区”。



- 研究生教育承载着培养高层次拔尖创新人才的重要使命，质量是研究生教育的生命线。
- 中国目前正处于经济转型和科技创新新时代，亟需高质量、高层次拔尖创新人才。
- 构建质量监测体系是实现研究生教育内涵式发展的核心，是保障人才培养质量的前提基础。

二、研究生培养质量监测思考

(一) 影响研究生培养质量的因素

学生：个人智商（先天）、基础知识和综合素质（前期）、价值追求和兴趣志向（未来）…

导师：研究方向或领域、学术水平、指导能力和责任心、品德修养、研究基础、科研条件…

学科：师资水平、科研成果、学术评价机制、社会服务能力、学科文化氛围…

学校：学科布局和学科水平、办学条件和经费投入、社会服务和影响力、发展历史和文化氛围…

国家：实施的发展战略、经济发展的水平、社会需求和文化生态…

(二) 研究生的高质量标准 (短时间尺度)

1. 定性评价

(导师评价、专家评阅、组织鉴定)

基础理论和专业知识坚实宽广、学术水平高、科研创新能力强、具有良好的国际竞争力、综合素质好，等等。

2. 定量评价（绝对数和排名）

- 基础理论：入学考试、课程学习成绩与相对名次；
- 学术水平：发表高水平学术成果，包括N/S/C、ESI、Top或Q1等论文；
- 科研创新：高水平科技竞赛奖、授权发明专利

及转化、国内外创新发明奖等；

- 国际竞争力：TOEFL、雅思、英语六级、英语学术交流等；
- 综合素质：优秀荣誉称号、获奖学金、媒体宣传报道等。

(三) 人才的高质量标准 (长时间尺度)

科学家——诺奖、图灵奖获得者，院士，国家最高科技奖获得者，原创性科学问题发现者，颠覆性技术发明者，大科学装置总设计师等；

企业家——世界500强企业高管、大型国营企业董事长和总经理、上市公司总裁等；

政治家——中央党政领导、省部级党政领导等；

教育家——国外著名高校校长和首席教授、国内一流大学校长等；

军事家——中央军委成员、战区司令、高级将领等；

金融家——银行行长、大型投资公司总裁、大型保险公司总经理等；

外交家——驻外使领馆大使、国际组织机构负责人等。

胸怀壮志 明德精工 创新包容 时代担当

(四) 研究生培养质量监测思考

质量可观

多维度：针对学生和导师个体、学科或学院、学校、省市地区、国家等；

多视角：学生入学分数线、学术成果、就业率和就业去向；

多方式：官方评价、各种机构组织评价、学校自身评价等。

质量可测

官方统计数据、处理分析；

专家评审、访谈评价；

机构问卷调查分析；

第三方数据挖掘、对比分析；

官方定期随机抽检；

全过程动态监测、对比分析。
(大数据技术是关键)

质量可控

质量关系到国家经费投入、招生资格和规模、吸引优秀生源和就业、吸引优秀师资、吸纳社会资源、学校长远发展等方面，因此，学校都高度重视质量监测结果，并采取有效措施实现质量控制。

质量监测数据采集是基础、大数据分析是手段、全面科学客观评价是关键

研究生培养质量监测体系



生源质量是基础，培养过程是保证，课程质量是前提，导师指导是引领，学术成果是核心。

五方面互相影响、互相制约，只有各方面质量最佳，才能获得最好效果。

科学构建五位一体质量保障体系，是全面提升研究生培养质量的有效举措。

三、“五位一体”培养质量保障新体系

(一) 生源质量监测

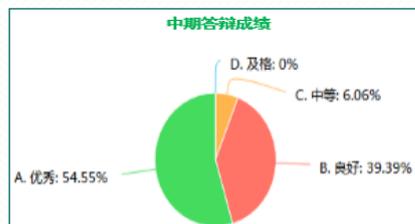
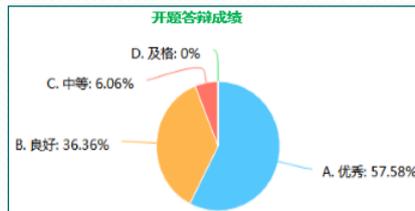
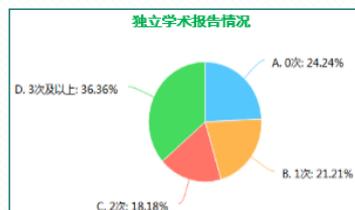
硕博连读41.2% > 本直博31.1% > 普博博士27.7%

国家奖学金	硕士起点博士	硕博连读	本科直博	总计
2013年	31	39	34	104
2014年	29	40	33	102
2015年	28	42	33	103
2016年	29	44	31	104
2017年	26	48	29	102
总计	143	213	160	516

排序	高校组合	人数/比例
1	普通高校+985高校	27.35%
2	985高校+985高校	23.31%
3	普通高校+211高校	22.03%
4	普通高校+普通高校	11.65%
5	211高校+985高校	8.95%
6	211高校+211高校	6.71%

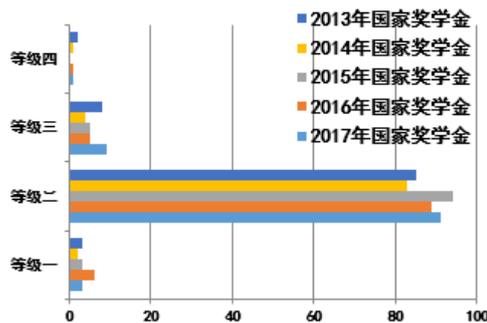
(二) 培养过程质量监测

国际交流——62.5%有出国经历；26.1%半年以上出国经历；36.4%参加过国际会议。



(三) 导师指导质量监测

国奖获得者指导教师等级分布
等级一：院士；等级二：长江、杰青等；等级三：教学名师、津贴获得者、其他二级教授；等级四：普通教授。



(四) 课程质量监测

对于理工科学生来说，数理类课程、学科专业理论课程和专业必修课程成绩，均与人才培养质量密切相关。其中，数理类课程(0.166) > 学科专业理论课(0.156) > 专业必修课(0.149)

因此要更加提高数理类课程质量。

博士生国奖获得者与课程成绩相关性

		数理类 课程成绩	学科专业 理论课程成绩	专业必修课 课程成绩
博士生学术 成果质量	相关性	0.166	0.156	0.149
	样本数	206	206	206

(五)

学术成果质量监测

- 统计显示:2013-2017年国家奖学金获得者共产生了2873篇文章,人均5.6篇。
- 其中SCI论文2173篇,总累计影响因子6736.3,平均每篇影响因子3.1。
- 影响因子累积最高的是化学学科硕博连读生李长霞同学,5篇文章累积影响因子为50.942,平均每篇10.1484;
- 其次是化学学科博士生刘凯凯同学,5篇文章影响因子累积为50.42,平均每篇影响因子为10.084。

提高博士生培养质量对策

1. 优化生源结构, 提高生源质量

提高推免生数量和比例,加强对硕士阶段学术成果考核

2. 强化过程管理, 优化分流机制

博士生分级考核, 末尾淘汰; 毕业证书(优秀和合格分级)

3. 加强导师队伍建设, 提升导师指导水平
强化导师过程管理, 做“四有”好老师, 加强学风建设
4. 发挥先锋模范作用, 提升学术成果水平
育苗、学会优博奖励生活补贴等措施

四、人才培养成效

- 博士生招生计划增加136个、全日制硕士招生计划增加121个;
- 毕业博士生人均发表SCI/SSCI论文2.33篇, 研究生以第一作者发表ESI高倍引论文增加27篇, 总数达到103篇;
- 北京市抽检的2017年度硕士学位论文全部通过。教育部抽检的2017年度毕业的博士学位论文全部合格。
- 获批国家公派研究生项目175人、学校派遣48人, 暑期学校47名访学;
- 获国家教育教学成果二等奖1项、中国学位与研究教育学会教育教学成果一等奖, 北京市研究生教学成果奖7项;
- 获省部级及以上教研教改项目6项;
- 研究生院获批北京市考试院“招生工作先进单位”称号。





突出特色 创新模式 提升质量



徐媛媛 何明 赵琦华

云南大学研究生院

近年来，为贯彻落实党的十八大和习总书记对云南发展“三个定位”的重要指示，云南大学抓住云南省“民族多样性与文化多样性、生物多样性、地处边疆和紧邻南亚东南亚”的资源优势和独特环境、区位优势，重点打造民族学、生态学等优势特色学科。在研究生教育培养工作中，坚持以“服务需求，提高质量”为主线，创新培养模式，不断提升研究生教育质量，为服务国家“一带一路”倡议和云南省地方经济社会发展提供高层次优质人才。

一、立足边疆，突出特色，创建一流学科

云南大学围绕建设总目标，以服务国家和区域重大战略需求为导向，以学科为基础，以绩效为杠杆，以改革为动力，按照“扶优、扶特、扶需、扶新”的原则，以民族学、生态学为基础，重点建设民族学一级学科、高原山地生态与地球环境学科群、边疆治理与地缘政治学科群、生命与分子科学学科群和天文学一级学科等五个学科（群），引领带动相关支撑学科、关联学科，培育新兴交叉学科，协同解决重大科学问题，更好地支撑国家重大战略需求，服务区域经济社会发展。

其中，民族学被赋予了走出国门、打造中国特色、世界一流的时代重任，在建设过程中，紧紧抓住“人”和“物”两个要素，重点从三个方面着手学科资源平台建设。

1. 优化结构，打造创新能力和凝聚力兼备的学术梯队

秉承“魁阁精神”的学术共同体建构模式，民族学在教师队伍建设过程中致力于营造良好的学术生态，以自我培养为主结合高端人才引进的方式优化教师队伍结构，最大限度地将教师的个人兴趣、专长与学科整体发展目标有机结合，培育出一支年龄结构合理、学缘结构优化、研究领域丰富、优势特色鲜明、任务明确、分工细化、配合默契的学术团队。另外，教师队伍中，有彝、白、回、哈尼、佤、景颇等民族教师，教师民族构成的多样性也成为民族学学科的优势和特色之一。

2. 长期投入，打造高质量系统化的学科平台

学科平台建设方面，现已形成以教育部人文社会科学重点研究基地“云南大学西南边疆少数民族研究中心”、“云南省民族研究院”和民族学博士后科研流动站构成的较为完备的科学研究平台；形成了以民族学一级学科博士学位授权、教育部“民族学与人类学田野调查暑期学校”、“云



南省优势特色专业民族学专业”、“云南省人才培养创新基地”、“民族研究和民族宗教事务管理及民族文化遗产保护人才培养创新基地”构成的人才培养平台；形成了由云南省协同创新中心“西南边疆民族文化遗产传播与产业化协同创新中心”、云南省高校新型智库“边疆民族问题智库”构成的社会服务平台。

3. 放眼全球，搭建国际交流合作平台

近年来，秉承“美美与共”愿景，民族学更加注重国际交流与合作，构建了教师学生国际培训、国际交流、科研合作平台。民族学常年聘请英国曼彻斯特大学等国外高校教授作为兼职教授和特聘研究员为学生授课；接纳美国富布兰特学者数人到校进行交流合作；每年聘请十多位国内知名高校的学者作为特聘研究员参与学科建设；鼓励与扶持年轻教师积极到国内外学术机构从事博士后研究及前往国外进行访学、培训，多渠道提升中青年骨干教师素质，增强学科可持续发展能力。另外，民族学还与国外高校开展合作，举办研究学术会议等；与缅甸、泰国等高校合作开展互联互通背景下的民族经济社会变迁研究；参与国家汉办孔子学院工作，开展了系列国际合作研究项目。

二、创新模式，提升质量，努力践行学科育人

在研究生教育培养工作中，民族学将学科优势不断转化为人才培养优势，以“服务需求，提升质量”为主线，致力于提升培养质量，不断创新研究生培养模式，积极践行“协同育人、科研育人、实践育人、文化育人”，构筑了学生、学术、学科一体化的综合发展体系，实现了学科育人。

1. 明确人才培养目标定位

学校确定了民族学研究生的培养目标：**立维护民族团结之德、树促进民族团结之人**。学科以培育“从实求知”的科学精神与“和谐共融”的人文素养平衡兼顾为原则，以培养视野宽、基础厚、专业精、能力强的创新性复合型人才为方向，为中国民族学及相关学科的学术研究培养优秀后备人才，为民族宗教事务管理、民族地区公共事务、跨文化交流及其管理、文化多样性传承保护、民族社会发展评估与咨询等领域培养实务工作人才。

2. 创新研究生培养模式

在确定培养目标的基础上，民族学通过系列研究生教育教学改革，创新研究生培养模式，把理论知识转化为研究生维护民族团结的品德，转化为研究生促进民族团结的实际工作能力，构建了知识结构完备、方式方法先进的教学体系。

开展课程体系建设，注重研究生教学改革。一是坚持“立德树人”，做好



• 图片来源：<http://www.nipic.com/detail/huitu/20141010/100048457200.html>

研究生的思想政治教育工作的任务。二是以“中华民族多元一体格局”、“我国统一多民族国家的形成”为主线建构“应知”课程体系，使课程体系切实为实现人才培养目标服务；以促进各民族相互了解、相互尊重、相互包容、共同发展的方法为核心建构“应会”课程模块。三是各学科方向带头人带领团队教师积极开展研究生精品教材、精品优质课程建设，不断优化教学内容和教学模式，确保教学质量不断提升。四是积极推动信息技术与教育教学深度融合，努力构建“互联网+”条件下的人才培养模式。另外，民族学修订完善了系列管理规章制度，对研究生课程学习、实践、学术活动、开题报告、中期考核、预答辩、答辩等培养环节作了严格规定，加强对研究生培养过程的监督和管理。

多学科交叉融合，注重协同育人。经过多年的发展，民族学学科内汇聚了政治、经济、历史、法律、生态等领域的专家学者，形成了多学科交叉融合、独具特色的学科研究方向。目前，主要招收民族学、中国少数民族



历史、中国少数民族经济、民族生态学、民族社会学、民族法学、中国少数民族文学、中国少数民族艺术等专业的硕士和博士研究生。这些方向以中国西南和东南亚为重点调查研究区域，以山地民族/族群及其社会文化为重点研究对象，以扎实的田野调查为基础产出思想观点和政策建议，恪守费孝通先生倡导的“从实求知”学风，强化对研究生创新能力的训练，实现多学科协同育人。另外，民族学和北京大学、中央民族大学、中山大学、西南民族大学等高校建立了良好的合作与交流关系，实现了校际之间协同育人。

教学与田野有机结合，注重实践育人。通过进行系统化的田野调查教学训练，使研究生获得有效的理论方法、田野调查实训及科学研究训练，大大增强研究生的实践能力。民族学研究生培养方案对研究生的田野调查进行了严格规定，硕士研究生在学期间田野调查时间不少于3个月，博士研究生在学期间田野调查时间不少于8个月。寒暑假期间都有教师带队进行田野调查，很多研究生的实际田野时间都大大超过规定。

以科研反哺教学，注重科研育人。学校倡导以科研反哺教学，突出一流学科对一流大学建设的支撑作用，鼓励教师把最新的科研成果融入教学，鼓励学生更加广泛地参与科学研究，大力实施科研育人。教师每年都积极申报国家社科、国家教育部、国家民委以及云南省的社科基金项目，同时规定学生在学期间必须主持或参与1项科研项目。另外，学校自2008年开始设立研究生创新基金项目，每年立项资助100项创新项目，每个项目提供3000—10000元资助。这些措施极大地激发了研究生的科研热情。

营造浓厚的学术氛围，注重文化育人。民族学不定期举办“魁阁讲座”等各种高端讲座及丰富的沙龙、读书会等学术活动，营造了浓厚的学术氛围。为做好民族团结统一宣传教育工作，民族学于2015年5月创办了“人类学之滇”和“他者的世界”微信公众号，持续不断地向全国高校学生推送民族学学术论文、资讯和学生作品，至今累计推送文章超过2000篇。

• 图片来源：<https://www.duitang.com/people/mblog/208164919/detail/>

3. 注重研究生国际国内交流学习

在2009年承办国际人类学与民族学联合会第十六届大会的推动下，民族学的国际影响力不断增强，国外研究中国西南的学者和研究生主动造访，谋求交流合作；民族学与多所国外大学开展师生交流互换，不断提升研究生的国际视野和创新能力。此外，民族学积极开展与港澳台地区高校的人文社科合作与交流，推动两岸四地师生短期研修工作坊建设，建立原住民研究和田野调查基地，合作举办学术会议和联合研究项目。

三、民族学研究生教育改革的成效与影响

1. 研究生培养质量

近五年来，在民族学方向，省级优秀硕士、博士论文获奖数量在省内高校学科中名列前茅。研究生的科学研究水平和学术创新能力获得学界的充分肯定，人才培养质量受到民族学/人类学界的认可。许多毕业生已成为民族宗教事务管理部门和民族地区基层干部骨干，成为许多高校和科研院所的骨干教师和研究人员。

2. 科学研究

近五年，民族学师生公开发表论文516篇，其中在《民族研究》等国内民族学权威期刊发表的论文数量和教育部优秀成果奖获奖数量长期占有较高比例。另外，民族学还将调查研究区域拓展到东南亚国家并出版《东南亚民族志丛书》，成为中国“海外民族志”研究的主要实践者，受到学界高度关注。

3. 社会服务

学科有关民族地区的可持续发展和民生改善问题的调查研究，为边疆民族地区的经济发展与社会建设提供思路、规划和建议，开展民族文化传承保护的调查研究与实践转化，为民族问题的解决和民族宗教政策的完善提供咨询建议，为东南亚周边国家的外交政策和国际问题的处置提供咨询建议，在探索“一带一路”建设背景下中国面向东南亚国家的公共外交、民间外交的模式等诸多领域上取得了系列重要成果，实现了社会服务的发展目标。

参考文献略。



• 图片来源：<https://www.duitang.com/people/mblog/208164919/detail/>



对当前研究生教育 评估模式的改进建议

徐先蓬 | 山东大学研究生院

新时代，新一轮科技革命和产业变革快速发展，跨领域技术深度融合，新兴产业发展壮大，“新技术、新产业、新业态、新模式”成为经济社会发展的新常态。这对我国研究生教育的内涵发展提出了更高要求，作为承载研究生教育质量评价功能的评估，其地位和作用更加凸显。从形成评价结果的主体划分，研究生教育评估可分为统一评估、自评估和专家评估三种。在实施评估的过程中，三种类型的评估经常交叉同时进行。对如何提高评估工作的效率、建立动态的评估体系和调控体系，建议如下：

一要从国家层面加强各类评估的统筹协调。可以考虑将教育主管部门开展的不同类型的评估结果打通使用。比如学位点合格评估和学科水平评估，其评价指标中有相当一部分是重合的，如果允许学科水平评估中结果为“B-”以上的授权点免于合格评估，既可大大缩小参评范围，提高效率，也能大大减轻基层单位的负担。

二要合理利用不同的评估模式构建合理的评估体系。实践中，以下两方面应该形成共识：一是基层单位要重视自评和专家评估的作用，追求客观，敢于“红脸出汗”，不走过场；二是在统一评估的框架内，制定符合自身特色的评估标准以及自评估和专家评估规则，采用灵活多样的方式，注重细节评价，找出症结，为学科建设和研究生教育的发展规划提供依据。

三要充分利用大数据、智能化等手段提高评估效率。如果可以有一个大数据系统，有统一的数据标准，通过技术手段把相关数据自动采集到评估系统内，可以随时保存，随时调用，随时分析，基层单位数据整理和归档工作将事半功倍。在基层单位建设这样的系统时，要考虑和国家评估的数据兼容问题，需要上级管理部门在数据共享和规范化方面进行宏观的指导和干预。同时，利用智能化手段提高交互的体验度和操作的便捷性，将有利于提高评估参与者的积极性。

四要加强动态评估体系的构建。指标体系的设计既要能及时反映单位内研究生教育和学科建设的实际情况，和统一评估有一致的数据标准，还要有方便的数据收集途径。动态评估体系可细化为培养质量、招生质量、学位授权点建设质量等不同模块。基层单位需及时采集的数据包括生源数据、培养数据、学位论文数据、师资数据、科研数据、资源支持数据等，还要增加学生评价、教师评价和社会评价功能，增加实时分析模块。

五要重视动态调控体系的构建，真正做到以评促改，以评促建。目前，国家正在逐步推行诸如学位授权点的动态调整的调控政策。以此为契机和样本，基层单位应该结合自己实际情况，在建立自己评估机制的基础上，同时建立诸如招生计划计算、研究生导师招生资格审核、研究生培养分流淘汰、学位授权点调整等等与评估挂钩的动态调控机制。

发挥研究生培养各环节作用 促进教育质量提高

贾爱英 | 北京大学研究生院

研究生教育的各个环节都对其教育质量产生重要影响，如何完善研究生招生、课程教学、科研兴趣培养等环节，以真正发挥各环节的正向作用，促进研究生教育质量的提高？

首先，要完善研究生招生机制。硕士研究生招生分为全国统考和推荐免试两种方式。推荐免试应该着力加强学生与学校的广泛交流、充分了解和全面考察。统考方面，应加大复试环节的权重。我认为，硕士招生，可以参考博士招生，采取多元选拔制。博士生招生方面，多数学校采用三种选拔方式，即本科应届推荐免试攻读博士学位，本校硕博连读和普通招考博士生。近年来，许多高校普通招考部分已经全部推行了申请考核制，这更有利于选拔有科研兴趣和潜质的学生。博士招生的关键是如何做好不同选拔方式之间的选用，保障质量和公平，进一步保障学科和导师用好招生选拔中的自主权，以及与后期培养举措的联动和衔接。总之，学生、老师、学校之间的培养定位有自治逻辑和内在规律，教育部门可适当放权，相信学校的自律及社会的他律监督。

其次，研究生教学在研究生培养中如何发挥作用，关键在培养理念。研究生的培养非常个性化，其课程体系与本科教学体系应该具有不同的特点。第一，需在制度方面和评价环节对课程教学进行激励，专门设立研究生教学奖，调动老师在研究生教学工作中的积极性。第二，应在教学组织上进行改变，比如通过集体备课、集体上课等，使教师的学科知识储备更加完善。北京大学开设了加强学科素养与科学精神培养的研究生通识课程，邀请院士、长江学者或杰出青年教师授课，学校把课程音像资源放在图书馆供老师学习专家的教学方法和经验。第三，把培养目标，人才培养理念引入研究生教育教学中，会使我们的各项工作更加科学。

最后，兴趣的培养在研究生阶段才开始着手已经过晚，应该在高中甚至更早的阶段来养成。研究生阶段应鼓励和激发其兴趣与研究生学习的紧密结合，并迸发活力，以探索和解决科学问题。在接待报考咨询时，学生和家长会优先考虑哪一个学校、学科和专业更好考，而将研究兴趣放在次要位置，这要引起培养单位的高度重视；另外，部分考生不知道自己的兴趣在哪，盲目从众，进行考研，这样开始的研究生学习令人堪忧，是对选拔机制的一种挑战，需要营造公平公正的选拔环境，并设置多元化的考核方式。招生夏令营活动可以通过一周的学科体验来增进学校、师生之间的相互了解，为双向选择提供依据。

全面考核，选拔有科研兴趣和潜质的优秀生源是保障和提高研究生培养质量的重要基础和前提。除了导师及其团队集体慧眼识才，还需要科学合理的评价指标、体系、方法及体制机制，更需要在培养阶段营造有利于研究兴趣的创新实践活动和自由探索的研究环境与氛围，搭建多种学习交流途径和平台。





完善创新创业教育机制

提高研究生培养质量

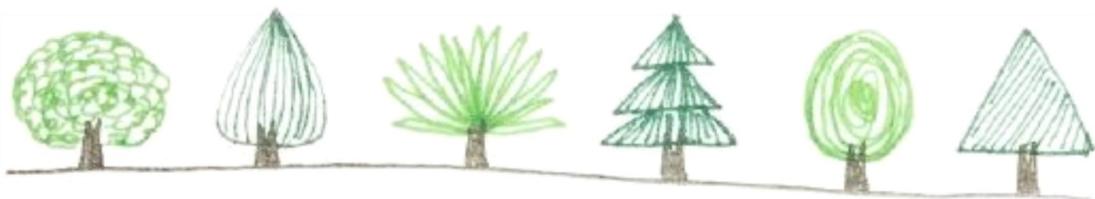
王芳 | 哈尔滨工业大学机电学院

大学生创新创业教育是对现行学生教育理念的一种必要补充、是国家实施创新驱动发展战略的迫切需要，是促进大学生教育内涵发展、提高人才培养质量的重要举措。近年来，各高校准确定位，优化培养，搭建平台，在研究生创新创业教育开展过程中做出了许多积极尝试。但仍需要积极完善创新创业培养机制，提升研究生培养质量。

一要明确培养目标，完善人才培养质量标准。研究生创新创业教育培养目标与本专科不同，正确理解和把握、践行创业教育的价值目标是实施研究生创业教育的前提。武汉理工大学在学校“十三五”发展规划中提出“培养拔尖创新人才、行业引领人才、创新创业人才”的战略目标，推进“重大科技创新，培养拔尖创新人才。以创新创业教育为主线，构建以荣誉感为核心的道德教育体系、以人生境界为核心的人文教育体系、以适应能力为核心的实践教育体系和以创新能力为核心的专业教育体系‘四位一体’卓越教育体系。”有明确的目标牵引，有稳定的政策推进，更有利于聚焦优势，明确导向，促进创新创业人才培养。

二要明确政策导向，构建人才培养保障体系。在积极推进创新创业教育改革的进程中，各高校不断完善体制机制建设，相继印发各高校关于创新创业教育实施方案、实施细则等制度文件，保障创新创业政策落地。在这个过程中，各高校还可以鼓励招生制度改革、弹性培养制度出台、评价制度落地与跟踪等，以人才培养为根本目标，灵活调整，形成完善的创新创业研究生教育管理制度体系；建立博士研究生科研创新激励机制，增加创新创业奖学金资助配套；明确教学管理制度，保障研究生创新创业学分积累与转换，鼓励进行交叉学科学习的尝试；保障创新创业平台、环境建设，打开聘用制企业导师等指导教师聘任缺口，将有高水平、丰富实践经验，又有创业理论和政策水平的教师、技术专家、公司高管等优势资源集中到高校研究生创新创业育人实践中来。

三要整合校企资源，建设创新创业实践训练体系。创新创业实践能力的训练是诠释研究生“知识、能力、素质”培养关系的检验。可以打造多样化的学术交流平台，制定实施研究生学科竞赛资助和奖励实施办法，加强研究生创新创业实践基地建设，整合校企合作资源，打通技术链——产业链——市场链，吸引一批专兼职教育工作者为学生创业活动和实践提供常态化的指导和服务，为高校培养创新创业人才，建设创新型国家提供更加积极有益的尝试。



研究生教育的学科构建：

理论与实践

在我国研究生教育发展的关键时期，进一步研讨研究生教育学科建设的理论与路径，探究研究生教育学专业发展的规律与方法，同时发挥“研究生教育学”学科建设在新时代研究生教育深化综合改革事业中的促进作用，有着更为积极的意义。

在这个关键时期，您对研究生教育学发展的期望是什么？关于研究生教育学的学科建设，研究生教育的育人规律、办学规律及管理规律，研究生教育学分支领域（如经济学等），以及研究生教育改革与实践中的问题与经验等相关问题，您想说什么或做些什么？



汇先贤思想，凝教育规律

——《教育规律读本》编写

仁者如射，射者正己而后发；发而不中，不怨胜己者，反求诸己而已矣。——《孟子·公孙丑上》
 三王之祭川也，皆先河而后海，或源也，或委也，此之谓务本。——《礼记·学记》
 刚柔交错，天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。——源自《周易·贲》

事物发展均有其自身固有的、客观存在的规律，教育也不例外。“教育作为面向人的一种社会活动，与人的成长规律密切相关，有许多应当遵从的理念和原则”。我们“要按教育规律办教育”，“不要违反教育规律”。为了汇集人类几千年来对教育规律和教育原则的经典总结，推动教育界对教育规律和教育原则进行深入研究、广泛讨论，中国学位与研究生教育学会决定组织编写《教育规律读本》。

教育规律是什么？教育规律有哪些？从整体上看，目前相对缺少的是对教育规律和教育原则的系统性挖掘、梳理，以及对某些方面教育规律和教育原则更有针对性、更深入的实证研究，对教育规律和教育原则究竟有哪些基本内容尚未形成共识。中国学位与研究生教育学会原会长赵沁平院士一直强调对“教育规律”的研究。在赵院士的推动下，学会研委会成立大会围绕教育规律开展大讨论，会员部面向全体个人会员和社会人士公开征集具有共识性的教育规律，得到了教育界专家学者及热心教育事业的社会人士的广泛参与和积极响应。经过征集投票、专家研讨，首批遴选了中国古代先贤在其有关典籍中提出的三十六条关于教育规律和教育原则的经典词语，并由有关大学的专家精心编写了忠于原意的释文，前后历时一年，形成了《教育规律读本》。

此书汇集了人类智慧的精华，初次尝试了对教育规律和教育原则进行系统性地挖掘和梳理，既总结了教育规律，又挖掘了中国教育传统文化，目的是引发从事教育工作及关注教育的广大人群持续研究与广泛讨论，从而让教育规律形成体系、形成共识，并成为社会常识，这是对教育的一大贡献。

此书即将出版发布，精彩内容及各界专家评论敬请期待……

中国学位与研究生教育学会会员部

二〇一九年五月

《研究生教育论坛》

约稿



經典欄目

特写

改革纵论、专题论述

争鸣

畅所欲言、各抒己见

解惑

解答疑惑、问题聚焦

洞见

深入透彻、一得之见

个案

调查研究、案例研究

声音

倾听会员的声音、智慧碰撞

问窗

呈现会员在工作发现的问题

风采

展现会员的风采，增强了解

投稿要求

期刊定位

具有广泛参与度和体现活跃度的专属会员的期刊，以短而精的议论、评论、问答类为主，倾听会员声音并为会员答疑解惑。

稿件形式

不一定是文章，更期待您的评论、调查、洞见、心得、建议、问题、疑惑等

字数要求

文字精炼、言简意赅，100-5000字均可

倾听您的声音

凝眸您的态度

期待您的加入



关注微信



中国学位与研究生教育学会会员部

Member Department of Chinese Society of Academic Degrees and Graduate Education

联系我们 不容错过

联系邮箱: huiyuanbu@hit.edu.cn | QQ群: 196458370

网址: <http://www.member.hit.edu.cn> | 电话: 0451-86413871